

فهرست مضامین جلد دوم در افتناوی معروف بقناوی اشرافیه

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
کتاب النکاح	ترتیب اولیا النکاح	برائے حرمت مصاهره	۲۳
حق ولایت نکاح	جواز نکاح شیعه بالغه و ولی	نکاح سنی با شیعی	۲۴
حق رجعت	ادعیه وقت زفاف	ایضا	۲۵
قبض مهر	تعیین شکوه	عدم صحت نکاح بخراذن صیغه	۲۶
عبد بلوغ زن	خیار بلوغ و طلاق شرط	نکاح بطور قفل	۲۷
وصیت نکاح	دفعه و عدت متعده الطهر	تفصیل سوال سابق	۲۸
حق و عدت حضانت	بر مدت عقد نکاح	جواب سوال مفصل	۲۹
مکرم زن مفقود	حکم تسنین مهر	منع انچه میگردد ولی زن از شوکر	۳۰
استحقاق مهر در حالات	فرق در میان مکره و مکروه	بطور مفاد مندرجات اول مهر	۳۱
نشوز زن و حکم و پستی چیز	عدم حرمت مسافره بین	حکم تطلیق بلفظ نکاح باطل	۳۲
از سونه	شرائط منع نکاح	تفصیل صور تعلیقش کتابت	۳۳
شیعہ طلاق زوج با ولایت	شرائط صحت نکاح باذن غیر	عدت نو مسلم بعد اسلام	۳۴
ایضا	کفالت در میان قریش و ایضا	اعتبار کفالت در بعض اقوام	۳۵
تزوج ولی بکر و ابله و عشا	حصول کفالت در مالیات	بهرم و عدم اعتبار نسب دور	۳۶
نکاح افراس	بر مهر محمل و نفقه	حکم نکاح بچهره و حکم انکار	۳۷
برون زوج و در سفر	شرائط صحت دعوی بطلان نکاح	زن از اذن نکاح	۳۸
بطلان نکاح سفید و ابله	تزوج مقارن بکون مریض	جواب اشکال بر نکاح با زنان	۳۹
حقوق زوجین	شرائط صحت نکاح بواسطه	نصایحی زمانه بجا	۴۰
شرائط قیام زوج بکفالت و وجوب	احکام نکاح فاسد	وجوب عدت در تفریق از	۴۱
وقت نکاح	اشترائط شہوت عند الس	نکاح فاسد	۴۲
		عدم شہوت حرمت مصاهره	۴۳
		انتخابات زوجین و عدت	۴۴
		مهر وقت قیام نکاح	۴۵
		محل بیرون مهر و محل	۴۶
		بجالات فاشتهائیل	۴۷
		عدم شہوت حرمت مصاهره	۴۸
		بالس بر گاو و زال شود	۴۹
		توقف نکاح تا بالغه بلوغ	۵۰
		و نفاد آن با جهالت	۵۱
		زن بعد بلوغ	۵۲
		ولایت امر بوقت نفیس	۵۳
		باعتبار نفقه و عیالت	۵۴
		ترتیب اولیا از منی در امر	۵۵
		او بر شفقت	۵۶
		اشترائط قضاء و قضی	۵۷
		نکاح بغیر گفتو	۵۸
		حکم نکاح زن مفقود و دیگر	۵۹
		شوهرش نفقه نمیدهد بچیز	۶۰
		برائے اولاد باطن و بیرون	۶۱
		تزوج بر ابله	۶۲
		عدم شہوت حرمت مصاهره	۶۳

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
هرگاه زن از کم سال باشد و اشکال	جواز نکاح با نیت نسبی برادر	دو تعلق دوز و دوز را با تعلق	حکم مدت منکوحه غیر عهد	
شهرت حد الحائضین	رضاعی	تقسیم و با تعیین مطلقه	وفات زن ثانی	
ابطال نکاح در شدت تفصیل	جواز نکاح پدر بایک زن و	عدم جواز سفیر در عدت	تحقیق مانع بودن قسم	
ابطال حیل و نکاح زائد از چهار	نکاح پسرها و خواهران زن	اگر چه در یک جا بودن متوجه نباشد	وقوع طلاق را	
نکاح برپیه	حرمت نکاح اولاد این دو	تحقیق طلاق غصبان و عدت	وقوع طلاق با تعلق	
غرض نیت و داد ائے مهر	نکاح مذکور و بالا سوال	تعلق طلاق	عدم الحاق کنایه با نیت	
و طی تشبیه در ارث و زوجه و تکمیل	کتاب الطلاق و العقد		بیع یا کنایه الحاق قبضه	
حکم نکاح اولیا با غیر کفو			احکام تعدیه عقد و تبیین	
نکاح در حالت مرض و ترکه	طلاق نوبت اندن	زینت بودن قرط	برای حیات قبول مکرر شدت	
نکاح با دختر مزین خود	وجوب حلاله و طلاق ثانیه	جواز نقل معتد به نفرت مرض	حکم صیغه تحکیم و کون توانی	
طریق تفریق از عینین	ایضا	روپیه دادن کسی شوهر زن را	مان کور کحون	
بکر زنی که با وجود شوهر با دیگر	عدم وقوع طلاق بلفظ توبه	که او را طلاق دهد	تعلق طلاق با طهارت	
نکاح کرده	عذر نبودن جنین حکم در طلاق	طلاق بین لفظ که واسطه شدن	تحقیق طلاق صغیر	
حکم زنی مفقوده الزوج	عدم صحت رجعت بعد از طلاق	جمع بین الکنایه و المریج	عدت ممتدة الطهر	
کتاب الرضاة		ابتداء عدت در اشکاب	احکام خلع	
		وجوب شهادت و خاتمه	خلع بر مهر یا غیر آن	
حرمت نکاح با عذر رضاعی	عذر نبودن تا اتفاق و انکاح	تحقیق مسئله متعلقه از طلاق	طلاق بکتابت	
حرمت نکاح با عذر اخت رضاعی	فی العدة	طلاق مرین	اقل مدت حائضیه	
عدم اعتبار قول رضاعی	حکم تعلق به هم	عدت مطلقه که قبل بلوغ خلوت	کتاب الحضانة	
زمان عدت رضاع	صحت وقوع ثلث و فتنه	شده باشد		
جواز نکاح با نیت نسبی برادر	طلاق یا کتابت	وقوع بائن بقید جهان چای	حضانة بقیه اولا و	اتمام نکاح شان
رضاعی	حجیت قول عامل یا تحری	نکاح کرکے		

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
باب النفقة	سج متولی اہل بیت	انتفاع بچرم حقیقہ	کتاب الخطر
۱۰۹	۱۰۹	۱۱۲	۱۱۹
انتفاع زوجہ	وقف بودن یا نبودن چند	صرف چرم قربانی نمودن	الالباح
نفقہ را بر گاہ بود چنانچه علم زوج	اشتراک ادا سے زکوٰۃ	ذبح فوق العقده	۱۱۳
در غایت اونیاید	از آمدنی وقف	قیمت چرم قربانی حد جواز	۱۱۴
حکم بخت اطفال را میدهند	شبه متعلق مسقط ذکر اول	ریب سے دادن	۱۱۵
در علیات	شبه دیگر بر مسقط ذکر دوم	قربانی گوشتند که پیشتر بخور	۱۱۶
حکم مطالبه نفقہ زمان منی	شبه دیگر بر جواب بالا	پرورش یافته	۱۱۷
استقلال زمان و نفقہ در حالت	صرف آمدنی مسجد و مسجد	قربانی خرید کرده از نیلیم	۱۱۸
نشوز	در	کامی میروس و اطفال جانون	۱۱۹
کتاب الحدود	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۱
توجیه یا تعدد عقود و صورت مختلف	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۲
کتاب الايمان	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۳
و چون نیست در زمین غیر	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۴
مشرع و قسم قرآن	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۵
کتاب التذکر	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۶
کفایت هفت گوشتند و ذبح	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۷
شتر	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۸
صبیغ تذکر در اردو	۱۰۹	۱۱۳	۱۲۹
تذکر بکس مولد و تقسیم شیرین	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۰
و چادر انداختن بر کفتر	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۱
تفصیل در تذکر بزرگداشت	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۲
بر تقدیر سلامت کسی از نقد	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۳
تحقیق حکم تذکر با لذت	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۴
کتاب الوقت	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۵
صرف وقف مسجد و مسجد دیگر	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۶
مغیر متولی یا بانی مسجد	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۷
مخالفت شرع و بے نظامی	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۸
منع تطریق در عاقله متوفی	۱۰۹	۱۱۳	۱۳۹
وقف علی الوارث بحالت	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۰
مرمن الموت	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۱
نقل انقاص مسجد و مسجد دیگر	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۲
وقت استغفار	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۳
وقف بودن قبرستان عام	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۴
کتاب الذبائح	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۵
والاضحی	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۶
قربانی از بیت	۱۰۹	۱۱۳	۱۴۷
۱۱۲	۱۱۲	۱۱۲	۱۱۲

مضمون	مضمون	مضمون	مضمون
حقه -	تقصیر برزگان و دشمن	۱۳۹	زقین
موسسه تاحییه و قضا و سینه و غیره	کرم آقا و ن در اشیا خوردنی	۱۴۰	۱۴۱
انترن لسن یا و خال یا و غیره	حکم دگر و غیره	۱۴۱	۱۴۲
استقاط حمل	حرکت نصرت عالم که در عقد	۱۴۲	۱۴۳
تحقیق متعلق جسد استعاره	گرفتار باشد	۱۴۳	۱۴۴
مدارس -	قطع سر و طفل بعد موت	۱۴۴	۱۴۵
تفصیل حکم جرس -	تحقیق حکم جرس	۱۴۵	۱۴۶
حکم سانه در امور مختلفه	حکم مال را شربت بر آوارش	۱۴۶	۱۴۷
حکم مطبوخ بخانه کافر	خیالیات با ایل رشوت دگر	۱۴۷	۱۴۸
حکم آلوده انگیزی	آب پاشی یا غل آوردن از	۱۴۸	۱۴۹
بشارت بر دو متعارف	تالاب کس	۱۴۹	۱۵۰
تجارت در بعضی مجامع کفار	منع استقاط حمل نذو بفرقت	۱۵۰	۱۵۱
حکمت خاکستر غریب	مرغن باشد	۱۵۱	۱۵۲
قبول دعوت سود جوار و یا بنده	آب گرم گزاردن در چارپای	۱۵۲	۱۵۳
ذوق شبه متعلق جوار از	برای دفع کشل	۱۵۳	۱۵۴
ممانعت پاسبان و لفرقی	قرض دادن کسی را گناهی	۱۵۴	۱۵۵
کراسته یا نجاسه بوقام دار	روپیه سو و حاصل میخند	۱۵۵	۱۵۶
کشش مردار و زنان را	دوای حرام فرمودن بنده	۱۵۶	۱۵۷
حکم قمر موی سر	دوای حرام	۱۵۷	۱۵۸
کشک سر در عین اجاره	تقوید را و آرد و حبوب بافتن	۱۵۸	۱۵۹
حکم آب ایل که از سو و تیار کرد	دما هیان را خوار بنیدن	۱۵۹	۱۶۰
شک با شمش	اغراق منی به سنان با دست	۱۶۰	۱۶۱
تفصیل حکم پرده اقدار کس	حاله	۱۶۱	۱۶۲
کزدنش بآورد باشد	تحقیق تصور حق تعالی	۱۶۲	۱۶۳
حکم سیر کلاه و کس و طای کرده باشد	حکم مال حرام بعد نوبه	۱۶۳	۱۶۴
اتحاد خبیات الا اهل بیت	رفع کثبات متعلق حرمت	۱۶۴	۱۶۵
بنار علی القبر	مال بی غیر باشد	۱۶۵	۱۶۶
موسسه بر سر آشتن	لاد کذا و ن بر جسد کبر	۱۶۶	۱۶۷
استقاط حمل	نقش آلات هوا یا شرک	۱۶۷	۱۶۸
نفس کردن حیوان	ساخته باشد	۱۶۸	۱۶۹
تحقیق و حکم مسدود	استعمال لیکو که از زمین	۱۶۹	۱۷۰
شق بر جسد یا و غیره	غیر حاصل کرده باشد	۱۷۰	۱۷۱
تفصیل متعلق با غل و دگر	دندان مصنوعی ساختن	۱۷۱	۱۷۲
استعمال گدازنی	آخند جبروت ازال جرم	۱۷۲	۱۷۳
منع متول عوام را	و مس کردن زن دندان	۱۷۳	۱۷۴
جاده نسج	سید پرورشیدن	۱۷۴	۱۷۵
افزون وقت خطر	تحریک خرافت پر غریب بپوشن	۱۷۵	۱۷۶
شی از موکت با کذا	انهار و قناع	۱۷۶	۱۷۷
فوز گران و تحقیق	منه حکمت صدقه نافله	۱۷۷	۱۷۸
پیش حاکم آقا	اعضا را -	۱۷۸	۱۷۹
نوبت در بین زمان	حرمت کرم در اشیا خوردنی	۱۷۹	۱۸۰
اقسام رکن و بریه	تقریر کفار	۱۸۰	۱۸۱
چواری با کج مختلف	حکم سنگ که شدت حرارت	۱۸۱	۱۸۲
افزون و غیره در	سکسکرت آموختن	۱۸۲	۱۸۳
حکم غفل	تفصیل در بعضی عبارات و	۱۸۳	۱۸۴
حکم سیک	با و جود شفاعت بنده	۱۸۴	۱۸۵
حکمت سنگ با خد و بنی	حکم کوکین	۱۸۵	۱۸۶
از منع و بیکان	طعام خوردن در خانه لیکه	۱۸۶	۱۸۷
تلقی بر قبور	آلودگی او مختلط باشد	۱۸۷	۱۸۸
دانش تعلیمی	رفع شبه متعلقه قفس موس	۱۸۸	۱۸۹
صنعت سلام	آخند حیرت از طریق مسجد	۱۸۹	۱۹۰
جواز ترایع و کس	منه حدیث نفخ و زغار	۱۹۰	۱۹۱
بمنه سوانع گراست	بر ابراهیم علیه السلام	۱۹۱	۱۹۲
ترک سلام سنگر	حکم فز و گراف	۱۹۲	۱۹۳
سلام وقت استغنا	حکم بی رویان	۱۹۳	۱۹۴
تمام تعلیم نادم	علمان و نقد خطیب را	۱۹۴	۱۹۵
تظلمه موسی و کار ک	حکم فز و گراف	۱۹۵	۱۹۶
در بعضی جابا یافت	قتل بعضی حیوانات بفرقت	۱۹۶	۱۹۷
می لشور	پارچه غیر مفصول و دکان	۱۹۷	۱۹۸
	پوشیدن	۱۹۸	۱۹۹



سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ القندیہ ایک لڑکی بچہ نو سال ہے والدین مسماۃ مذکورہ کے فوت ہو گئے ہیں باپ کو مرے ہوئے تین برس اور والدہ کو مرے ہوئے آٹھ مہینے ہوئے مسماۃ مذکورہ کے دو چھوٹی بھین کے بیٹے غلام محمد و آئینہ بخش صحیح و سالم اور ناناکے تایازاد بھائی کے چار بیٹے رحیم بخش - کلہو - قدرا ردھلا اور تین بیٹیاں عید و بیہودھی - شہو اور مان کی ایک خالہ زاد بہن انڈی اور ایک خالہ زاد بھائی تانو موجود ہیں اسوقت مسماۃ القندیہ زیر حفاظت و پرورش رشتہ داران ماویٰ یعنی نانکے تایازاد بھائی کے اولاد کے ہے اب مسماۃ مذکورہ کا حق ولایت نکاح کس فریق کو حاصل ہو اور اگر ولایت نکاح کیا جاوے تو حق رضعت کراتے کا شوہر کو خورا حاصل ہو جائے گا یا منکوحہ کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جائیگا اور اگر بجانب شوہر مراد کیا جاوے تو وہ ہر کسے دیا جاوے گا اور لڑکی کس کی حفاظت میں رہے گی اور حد بلوغ عورت کیسا ہے اور باپ یا مان نابالغ کے واسطے نکاح اپنی دختر کے کسی کو وصیتہ ولی کر سکتے ہیں یا نہیں اور وہ وصیت کہاں تک نافذ ہوگی اور میعاد حضانت کیا اور کس کو حق حضانت حاصل ہے بیوا تو حرمہا۔

الجواب - صورت مذکورہ میں حق ولایت نکاح دونوں رشتہ داروں چھوٹی بھین کی اولاد غلام محمد و آئینہ بخش کو ہے نہ لڑکی الا حطام العات ثم الاخوان ثم الحالات ثم بنات الا عمام و بهذا الترتیب اولاد ہمدنی در مختار قولہ و بهذا الترتیب اولاد ہمدنی مقدم اولاد بنات ثم اولاد الاخوان ثم اولاد الحالات ثم اولاد بنات الا عمام مطلقاً وی جلد اول ص ۳۹ اور حق حضانت اس لڑکی کی انکی خالہ زاد بہن القندیہ

فہم لہذا فی حق ولایت نکاح و رضعت کراتے کا شوہر کو خورا حاصل ہو جائے گا یا منکوحہ کے بالغ ہونے کا انتظار کیا جائیگا اور اگر بجانب شوہر مراد کیا جاوے تو وہ ہر کسے دیا جاوے گا اور لڑکی کس کی حفاظت میں رہے گی اور حد بلوغ عورت کیسا ہے اور باپ یا مان نابالغ کے واسطے نکاح اپنی دختر کے کسی کو وصیتہ ولی کر سکتے ہیں یا نہیں اور وہ وصیت کہاں تک نافذ ہوگی اور میعاد حضانت کیا اور کس کو حق حضانت حاصل ہے بیوا تو حرمہا۔

کہہ دینا کہ یہ بائیں طرف کی رشتہ دار قریب ہے والا اصل فی ذلک ان هذه الولاية تستفاد من قبل الامام
 فكانت حجة الامام مقدمة على حجة الاب کذا فی الاختیار شرح المختار عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۱۰۷
 مسی نانوا و زنا ان کے تباہی و زنا بھائی کی اولاد و حیم بخش کلو قد را رو لھا عید و سونہمی شہو کو نہ حق ولایت
 نکاح ہے نہ حق حضرات ہے اور اس صورت میں میعاد حضانتہ و خسر کی اس کے قابل شہوت ہونے تک ہی
 و من سوی الامم و الخجدة اسی بالجارية یعنی تبلیغ حد انشقی ہدایہ جلد اول صفحہ ۲۱۵ پر جو اس کا
 دل نکاح ہو اس کی حفاظت میں رہے و اذا كانت البالغة بکرا افلا و لیا حق الضم و ان کان لا
 یماف علیہا الفساد اذا كانت حدیثہ السن عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۱۰۷ اور اگر اس کا نکاح کیا جاوے
 تو وہ لڑکی اگر نسب قویہ و حیاست کے قابل شوہر کے پاس رہنے کے ہو شوہر کو فوراً رخصت کر لینے کا اختیار
 ہوگا و اگر اس قابل نہیں تو انتظار بلوغ کا کیا جاوے گا المرأة ان كانت صغيرة مثلها لا توطأ ولا
 تصلح للجماع فلا نفقة لها عندنا حتى تصیر الى الحالة التي تطبق الجماع سواء كانت فی بیت الزوج او
 فی بیت الاب هکذا فی المحيط عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۱۰۷ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب صغیرین
 باوجود شوہر کے گھر میں آجائیکے اسپر نفقہ واجب نہیں ہوتا تو شوہر کو اس کے جس کا اختیار بھی نہ ہوگا
 اور اگر منجانب شوہر ہوا کیا جاوے تو اگر لڑکی اس وقت بالغ ہو تو خود قبضہ کرے اور جو نابالغ ہو تو جو ولی
 نکاح کا ہو وہی اس کا قبضہ کرے امرأه تزوجت بنتها وهي صغيرة وقبضت صداقتها ودرکت فانکحت
 الام وصيتها فلها ان تطالب اهما الصداق دون زوجها وان لم تکن الام وصيتها فلها ان تطالب زوجها
 والزواج يرجع الى الام وكذا فی غیر الاب والجد من الاولیاء ۱۲ والوصی یملك ذلك على الصغيرة وفي البنت
 البالغة حق القبض لها دون غيرها عالمگیری جلد ثانی صفحہ ۱۰۷ پھر جب وہ بالغ ہو جاوے ولی اس کا امر
 اس کے حوالے کرے اور بلوغ و خسر کی کوئی مدت معین نہیں مگر فوراً سے پہلے بالغ نہیں ہو سکتی اور نہ پھر
 برس سے پیچھے نابالغ نہیں رہ سکتی اور علامت اس کے بلوغ کی حیض وغیرہ ہو اگر کچھ علامت ظاہر نہ ہو تو بعد
 سترہ برس کے کہ وہ اپنے کاروبار میں ہشیار ہو جاوے حکم بلوغ کا دیا جائیگا اور اس کا امر حوالے کیا جائیگا
 وان حاضت الجارية او احتلمت الغلام او تاخر فاستكمل الغلام تسع عشرة سنة والجارية سبع عشرة سنة
 واونس منضمها الرشید واختبروا بالحفظ لا موالها والصلاح فی دینہا ودفعت اليها موالها عالمگیری

عہ یعنی ایسی عمر تک کہ اس کو چکر مراد کو اس کی طرف میلان قلب ہونے لگے ۱۲ منہ

جلد ثانی ص ۲۹۲ اور باب یا ان تا بالغہ کے واسطے نکاح خاپنی دختر کے کسیک و وصی نہیں کر سکتے والوصی
 لا ولاية له في نكاح الصغير والصغيرة سواء اوصى اليه الاب او لم يوص الا اذا كان الوصي
 وليها في تلك الا نكاح بحكم الولاية لا بحكم الوصاية كذا في المحيط عالمگیری جلد ثانی ص ۲۹۲
 والله اعلم وعلمه انه واحكمه رزقہ شبہ

سوال - چه میفرمایند علماء دین و مفتیان شرع متین درین باب کہ مسکینی نیکه حنفی المذهب زوجہ
 خود را کہ ادنیٰ مذهب حنفی میدارد و بوطن خود گذشته بسر رفت بخدمت بست سال گذشت کہ مفقود و انحراف
 است حال از زوجہ زید مذکور معذور و از زمان و پارچه و غیرہ تنگ و عاجز آمدہ نکاح از دیگرے میخواہد پس
 این امر شرعاً جائز و نافذ نہ تواند شد یا نہ اگر جائز است بچہ طور از کتب فقہ بیان فرمایند و بعد آمدن
 شوہر او چه صورت خواهد شد و ہم بصورت تامل و تجاہل خوف است کہ مرکب فعل شنیع بر سبیل اعلان خواہ
 بود بشنوا تو جروا -

الجواب - درین مسئلہ مذہب امام اعظم آنست کہ تا عمر نو رسال انتظار زوج کردہ شود پیش ازین
 نکاح بمرتب جائز نیست و مذہب امام مالک و امام شافعی آنست کہ بعد چار سال از گم شدنش عدہ
 وفات یعنی چار ماہ و دہ روز تمام کردہ اگر برے و دیگر نکاح کند جائز است لیکن اگر ضرورت شد بدو خوف
 فتنہ باشد عمل مذہب امام مالک و شافعی رحمہما عند جائز است باینطور کہ از کدامی عالم شافعی المذهب یا
 مالکی المذهب فتوی گرفته نکاح کند باز زوج اول را بیچ و عوی نرسد خلا فاما مالک فان عندہ لفتنہ زوجہ
 المفقود عدۃ الوفاۃ بعد مضي اربع سنين وهو مذہب الشافعي القديم (وقال بعد بطور) وقد
 قال في البرازية الفتوى في زماننا على قول مالك وقال الزاهدی كان بعض اصحابنا يفتون به للضرورة
 واعترضه في النهي وغيره بانه لا داعي الى الافتاء بمذہب الغير لا مكان الترافع الى مالکی بحکمہ بمذہب
 وعلى ذلك مشي ابن وهبان في منظومته هناك شامی جلد ثالث ص ۳۳۳ و اسد العلم ۲۳ جلدی الثانی ص ۳۳۳

سوال - کیا بلا حصول طلاق و نجانب تعاون بی بی یا و سکا ولی ایسی صورت یا کسی حالتین کہ بی بی خود
 یا ولی اسکا عدم موجودگی و بلا اجازت شوہر و عدم رضامندی ان اشخاص کے کہ جنگی حفاظت میں ہے

س ۱۰ وقت تحریر جواب ذہن الدین بڑا سوال ذہول منور و جوابش آنست کہ این نکاح ثانی باطل گفتہ خواہد شد و زن بیوسے زوج
 اول واپس خواہد گشت «نہ س ۱۰» مگر شرط آنست کہ قصار قاضی مسلم نیز این فتوی منضم شود فتوی محسن کافی نیست ۱۱ منہ

حکام مکتوب

اختصاصی امور و حالات شہر زن و حکم داری جمعی از شہر

بجہ پہلی جاوے یا اپنے مکان پر لیجاوے مستحق پانے دین مرد واپسی اسباب جہیز کے شوہر سے ہو سکتے ہیں
اجواب۔ جہرشل دیگر دیون کے شوہر پر دین لازم ہے اور دین نشوز سے ساقط نہیں ہوتا تو اگر
 عورت بلا اجازت شوہر اپنے والدین کے گھر چلی گئی بوجہ نافرمانی کے گنہگار ہوئی لیکن جہر کا استحقاق
 باطل نہیں ہوا اور اسباب جہیز کا واپس کرنا یہ بات عرف کے متعلق ہے اگر عرف جہیز کو دختر کے ملک کرتے
 ہیں تو وہ اسباب اسکا ملک ہو اپنی چیز کی واپسی کا اختیار ہے اور اگر عرف شوہر کی ملک کرتے ہوں
 تو واپس کرنا عورت کو تو جائز نہیں اور ذلی کا واپس کرنا رجوع فی البہہ ہو جو اسکا حکم ہو وہی اس کا
 جو شرط و موانع اس کے ہیں وہی اسکے اور واپس کرنا مکروہ ہو گا جو عرفاً دو ٹوٹکا ملک کرتے ہوں تو
 شئی مشترک ہو بغیر تقسیم واپسی درست نہیں فقط ۲۶ ربيع الاول ۱۳۳۵ھ

سوال شوہر ذلی کو ذلی بی سے مسلطہ بوجہ شریافتہ کے اپنے مکان پر نہ آنے دینے اور کثرت نہ
 ملنے دینے کا اختیار کتاب ہے یا نہیں فقط۔

اجواب۔ والدین کے ملنے سے تو نہ روکین ہر ہفتہ میں ایک بار ملنے دین اور دیگر محارم سے اگر ایک سال
 میں ایک بار سے زیادہ نہ ملنے دین جائز ہے اور جو آپنے میں کچھ شریافتہ فساد ہوتا ہو رد کننا جائز ہے مرد کو اسکا
 اختیار ہے لیکن دور سے دیکھنے اور بولنے کو منع نکیرین دلہ ان یمنع والدیمھا و ولدھما من غیرہ و اھلھما
 من الدخول علیھما لان المنزل ملکہ فلا حق لھنھما بدخول ملکہ ولا یمنعھن من النظر الیھما و کلامھما فی ای
 وقت اختتام و المافیہ من تطیعۃ الرحم و لیس لہ فی ذلک ضرر و قیل لا یمنع من الدخول و الکلام و انما یمنعھن
 من القرام لان الفتنۃ فی اللیثات و تطویل الکلام و قیل لا یمنعھما من الخرج الی الوالدین و یمنعھما من الدخول
 علیھما فی کل جماعۃ و فی غیرھما من المحارم التقدر یسنہ و هو الصحیح ۴۱۲ و احد اعلم ۲۹ ربيع الاول
 ۱۳۳۵ھ

سوال۔ زیہ اپنی زوجہ کو اسکی مان کے گھر جانے سے روکتا ہے اور نہیں جانے دیتا اس سبب سے
 کہ بطن غالب جانتا ہے کہ وہاں بے پردگی ہوگی اور پردہ شرعی غیر محرم سے نہیں ہوتا اور اسکی والدہ و دیگر
 تفریق زوجہ کے ہو اور اجازت دیتا ہے کہ اسکی مان میرے گھر میں آکر اپنی لڑکی کو دیکھ جایا کرے پس اس
 صورت میں زیہ کو اپنی زوجہ کو اسکی مان کے گھر جانے سے روکنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اس کی مان
 لے البتہ تقسیم ہوتا ہو یعنی اسی باری سے منتفع ہونے کا مطلب جائز ہے یا نہ۔

نکاحات زوجہ و اولاد

۱۳۱

وغیرہ کو جبر طلب کرنے پر جائز ہے یا نہیں فقط۔

الجواب۔ اگر ان باب لڑکی کے پاس آسکتے ہوں تو زوج کو بربہ مذہب مختار مطلقاً اختیار ہے کہ اسکو اپنے گھر نہ جانے دے بلکہ وہ خود آکر طبا یا کرین اور خصوصاً اگر خود فقہ احتمال پر وہ درسی کا ہو تو اسوقت تو اذن دینا جائز نہیں اگر دیگا عاصی ہوگا ولا یمنعہما من الخرج ای الوالدین فی کل جمعة ان ینمقدا علی ایادہما علی ما اختارہ فی الاختیار فی ہامشہ ہکذا انہم یادکرہ الشارح اختارہ فی فتح القدیر حیث قال وعن ابی یوسف فی النوادر تقید خروجا بان لا یقدما علی ایادہما فان قدرا لا تذهب وهو حسن وقد اختار بعض المشائخ مذهبہما من الخرج الیہما وإشارا لی نقلہ فی شرح المختار الحقی الاخذ بقول ابی یوسف اذا کان الابوان بالمصفة التي ذكرت ولا یلغی ان یاذن لہما فی زیارتہما فی الحین بعد الحین علی القضا المتعارف اما فی کل جمعة فهو بعيد فان فی کثرة الخرج فتح باب الفقة خصوصاً اذا كانت شابة والزواج من ذوی الحیات بخلاف خروج الابیون فانه ایسر ان یتقی ۱۱ شامی جلد ۲ ص ۶۶۳۔ والیضا فی الدر مختار فی باب النفقة ویمنعہما من زیارة الاحباب وعبادتہم والولیمة وان اذن کانا عاصیین ان یتقی اقول انا انکاتب علیہ العصیان انما فی خوف الفساد فتی خیف الفساد عصبی بالاذن پس صورت مسئلہ میں روکنا زید کا اپنی زوجہ کو جائز ہے اور اسکی مان وغیرہ طلب پر جبر نہیں کر سکتی واسد اعلم۔

سوال۔ بکرنے اپنی لڑکی کا نکاح جسکی عمر تیرہ برس کی ہو چکی تھی جبراً عمر کے ساتھ کر دیا باوجودیکہ لڑکی نے قبل نکاح صاف کہہ دیا کہ میں ہرگز ہرگز عمر دے سے راضی نہیں ہوں مگر بکرنے بلا مرضی واطلاع بطور خود نکاح عمر کے ساتھ کر دیا اب بعد نکاح بھی لڑکی کا وہی کلام ہے جو قبل نکاح تھا اب یہ نکاح جو بکرنے اپنی لڑکی کا عمر کے ساتھ کر دیا جائز ہو یا نہیں اور عدت ولایت کی شرع شریف میں کہاں تک لیجاتی ہے جواب صاف ارقام ہو۔

الجواب۔ اگر وہ لڑکی بالغ ہے اور جو وقت اسکے باپ نے اس سے اذن طلب کیا یا نکاح ہو چکی خبر پہنچی اسنے انکار کر دیا تو یہ نکاح جائز نہیں ہوا کیونکہ ولایت اخبار ولی بلوغ تک ہو اور اگر نابالغ ہی یا باوجود بالغ ہونیکے وقت طلب اذن یا بلوغ خبر ساکت ہو گئی تو نکاح ہو گیا اور قبل نکاح یا بعد نکاح کے انکار کا اعتبار نہیں۔

۱۱ اسوقت میرے پاس شامی مجتہبی تھی مصری تھی یہ اس کے صفحہ ہیں ۱۱ منہ سلف یعنی جبکہ نکاح کرنے والا یا اذن دینے والا دل ہر ۱۱ منہ سلف یعنی جبکہ استبدان ولی کے وقت سکوت کیا ہر ۱۱ منہ۔

زوجہ ولی کرنا جائز نہ

البتہ اگر باپ کے ہوتے کسی اور نے اذن چاہا تو محض سکوت دلیل رضا نہیں جب تک زبان سے اذن نہ دے اس صورت میں بھی نکاح نہ ہوگا ولا يجوز للولي اجبار البكره البالغة على القيام فاذا استاذن الولي فسكنها وضحت فهو اذن وان فعل هذا غير الولي لم يكن رضاعتي بكم به ولو زوجها قبلها الخبر فسكنها فهو على ما ذكرنا بعد اياه اور بلوغ لڑکی کا احتلام اور حیض اور حاملہ ہوئیے ثابت ہوتا ہی اور اگر ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جاوے تو پندرہ برس کی عمر ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیا جاوے گا البتہ اگر وہ لڑکی خود کہے کہ میں بالغ ہوں اور ظاہر حال اُسکا کذب نہ ہو اُسکی تصدیق کی جاوے گی والجارية بالاحتلام والحیض والحبل وان لم يوجد منها شئ فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به فتی فان را حقا فقا لا يلغنا صدق ان لم يكن بها الظاهر ومختار والصداء علم ۲۲ رذی قعدہ من جنسہ سنہ ۱۳۲۷ھ۔

سوال۔ گونگے کا نکاح کس طوق سے کیا جاوے۔

الجواب۔ اگر وہ لکھنا جانتا ہو تو لکھ کر ورنہ اشارہ سے جب منظور کرے اور قبول کیلئے سرے یا ہاتھ سے اشارہ کرے نکاح صحیح ہے۔ واذا كان الاخرس يكتب كتاباً او يوهى ايماء يعرف به فانه يجوز نكاحه وطلاقه وعناقه وبيعه وشراءه هداية جلد ثانی والصداء علم۔

سوال۔ زید اپنی زوجہ زبیدہ کو اپنے پاس سفر میں لیجانا چاہتا ہی اور وہ انکار کرتی ہے کسی نے فتویٰ دیا ہے کہ زید کا حق کسی طرح زبیدہ پر نہیں اور زبیدہ کو اختیار ہے کہ اپنا چیز واپس کرے اور یہ دونوں شکری میں سیر و سفر کرنا انہیں کچھ عیب نہیں یہ درست ہے یا نہیں۔

الجواب۔ اگر ضرور یا جبکا سر دست دینا یا کسی مدت پر دینا مشروط ٹھہرا تھا دے چکا ہے یا بعد طلاق و موت کے عمر مانگنے کا اور اس سے پہلے نہ مانگنے کا دستور ہو اور کچھ عمر نہ دیا ہو تب تو زید کو اختیار ہے جہاں چاہے لیجائے بشرطیکہ ق کرنے کے ارادہ سے نہ لیجائے اور اگر ضرر یا وجہ شرط سر دست دینے کے کلا یا بعضاً دانیہ کیا یا بقصد تنگ کر نیے اُسکو لیجاتا ہے تب سفر میں لیجانے کا اختیار نہیں وطما منعه من الوطی والسفر بها ولو بعد وطی وخلوة رضية تساهلا خذ ما بين تعجيله من المهر كله او بعضه

بشرطیکہ نو سال سے کم نہ ہو ۱۲ من ۵ ققارے یہ عبارت کسی ہے الا التاجیل بطلاق او موت جس کا حاصل یہ ہے کہ بشرط شہرانی کہ قبل موت یا طلاق کے نہ مانگا جاوے گا بقرنے العود کا بشرط پر نظر کر کے یہ کہہ دیا کہ دستور ہو اور پھر اس میں شبہ نہ ہو کہ شاید وہ حکم بوقتاً نے کسی ہی مخرج تاجیل کی صورت میں ہو پس ناظرین علماء سے اسکی مکر تحقیق کریں ۱۲ منہ۔

ظاہر آخر

بدون زوجہ در سفر

[illegible]

کر میں نے یہ نکاح اس شرط سے قبول کیا اور اگر قبل نکاح یا بعد نکاح قصہ می ہو وہ شرط نہیں ہے بلکہ وہ حد ہے اس وقت اس وعدہ کا موثر نہ ہونا نکاح میں زیادہ ظاہر ہے اور اس صورت میں بدرجہ اولیٰ مختار نہ ہوگا البتہ جب لڑکی بالغ ہو اگر وہ ولی یا پادادانہ میں سے تب لڑکی باعتبار خیار بلوغ کے بشرط قضا قاضی مختار فریغ کی جائے مگر نکاح کرنے والا یا پادادانہ ہے تب بھی اختیار نہیں وکذا الغلام و هو معروف و اسے اعلم و انما اطلاق الکلام فی هذا المقام وان کان یکی سطر احد فی کشف الکاملاً لان المستفی امرنا بهذا بالمرأه والعلیہ عندنا سطر احد علی الجلال کا کرامہ وانا العبد المستعلم الغریق فی بحارہ کا محمد المدعو باشرف علی غفرلہ و القدر من السؤل

سوال - ولی یا قریب نکاح میں کون ہو سکتا ہے اور ولی ابجد کون کون ہے اور کسکو ولایت عام مذکورہ بالا حاصل ہے۔

الجواب - ولی نکاح عصہ بنفسہ ہوتا ہے بہ ترتیب ارث و محب یعنی اولاً جزو ثانیاً اصل ثالثاً جزا اصل مرتبہ اس اعتبار سے اصل بعد و صورت عصہ ہونے کے ولایت مان کو ہے پھر دادی کو بعض نے بالعکس کہا ہے پھر بیٹی پھر بیٹے کی بیٹی پھر نواسی کی بیٹی اسی طرح آخر فروغ تک پھر حقیقی بہن پھر ملائی پھر خیالی بہن پھر نواسی الارحام اول پھر بھی پھر مامون پھر خالہ پھر چچا و بیٹی پھر اسی ترتیب سے انکی اولاد پھر محلہ و غیرہ میں بتفصیل موجود ہے فلیرجع الیہ واللہ اعلم

سوال - بیوہ شیمہ بلا اذن ولی کے نکاح کرے تو درست ہے یا نہیں۔

الجواب - اگر بیوہ بالغہ حره ہے تو اسکا نکاح بلا اذن ولی جائز ہے لیکن اگر غیر کفو سے یا وراثت سے کم کر لیا تو ولی کو تعرض نہ ہوتا ہے غنغنہ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضی ولی ولد الا اعتراض فی غیر الکفو و مختار

سوال - کیا فرماتے ہیں علما کہ جب دو بہن کو اپنے گھر لاوے تو بوقت صحبت دخولہ صحیحہ کون کون امر زوجہ سنت ہے اور کون کون دھارڑھنا احادیث سے ثابت ہے اور کوئی ناز بھی پڑھنا چاہیے اور کیا کیا برکت رحمت نازل ہوتی ہے ایسے عامل سنت پر۔

الجواب - سنت و ہے کہ اول اُسکے سوے پیشانی پھر کراہے تعالے سے برکت کی دعا کرے اور بسم اللہ کہے یہ دعا پڑھے اللہم ربی اسئلتک خیرہا و خیر ما جیلت علیہ و اھو ذی یف من شرھا و شر ما جیلت علیہ اور حسرت ارادہ صحبت کا کرے یہ کمر شہداء اللہم جنتنا الشیطان و جنت الشیطان ما رزقنا پہلی دعا

۱۰ نام اہل کے بعد الام سے کرانے سے اجتناب ہے لیکن خود کو نہیں کر سکتا بلکہ قضا قاضی شرط ہے ۱۱ منہ۔

ترتیب اولیاء النکاح

جو نکاح میں شہداء اول اور غیر وقت نہ تھیں

تو قرایے کہ ہندہ نکاح اپنا ساتھ دوسرے شخص کے کتنے روز میں کر سکتی ہے یا بعد گزرنے عدت کے یا فی الفوی طلاق ہونے سے اور از روئے مذہب امام بو حنیفہ رحمہ اللہ کے عدت کس قدر زمانہ گزرنے پر ختم ہوتی ہے اگر عدت تین حیض کے گزرنے پر ختم ہوتی ہو تو جس عورت کو حیض نہ آتا ہو تو اسکی عدت کا کس طرح پر حساب کیا جائے گا چنانچہ ہندہ کا ایسا ہی حال ہو کہ بوجہ پیدا ہونے لڑکی کے حیض نہیں ہوتا ہو اور عورتوں سے تحقیق کیا گیا ہو تو ایسا ظاہر ہوا ہے کہ جب تک لڑکا دودھ مان کا نہیں پھوڑتا ہے یعنی دو برس ڈھائی برس تک عورت کو حیض نہیں ہوتا ہے اور جو عورت ہندہ کو لڑکی ہوئی ہو وہ دوسرے شخص سے جس سے اس وقت ہندہ نکاح کرنا چاہتی ہے پیدا ہوئی تو ایسی حالتیں بھی رعایت عدت کی کیا دینی یا نہیں اگر عدت کی مدت ہوگی تو کون تاریخ سے کون تاریخ تک ۔

الجواب جب ہندہ بالغ ہوئی اور زید سے راضی نہیں تو اگر ہندہ کا نکاح اسکے باپ یا دادا نے کیا ہے تو اسکے فسخ کا اختیار نہ ہوگا بلکہ نکاح باقی رہیگا اور پھر جب زید نے تین طلاق دی تو طلاق پر گئی اور مغلطہ ہو گئی اور عدت اسکی وقت طلاق سے تین حیض ہو خواہ کتنے ہی دنوں میں پورے ہوں کیونکہ وہ حیض سے مایوس نہیں ہوئی ایک عارض کی وجہ سے ہندہ جب تک حیض سے ویسی نہیں ہوتی تب تک عدت حیض کے ساتھ معتبر ہوتی ہے پس بعد گزرنے تین حیض کے دوسرے سے نکاح جائز ہوگا خواہ جس سے لڑکی ہوئی ہو اس سے نکاح کرنا چاہے یا اور کسی سے قبل انقضای عدت جائز نہیں اور اگر ہندہ کا نکاح اسکے باپ یا دادا نے نہیں کیا تھا کسی دوسرے نے کیا تھا تو بعد بلوغ سکوا اختیار فسخ کا ہو سوا اگر بالغ ہوتے ہی اس نے کہا کہ میں راضی نہیں تو نکاح ٹوٹ گیا اور فسخ طلاق نہیں ہے تو بعد نکاح ٹوٹنے کے زید محض اجنبی ہو گیا اس کی طلاقین واقع نہیں ہوئیں نہ اس پر عدت لازم جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر بالغ ہوتے ہی نہیں کہا بلکہ اس وقت ساکت ہو گئی اور پھر کہا کہ میں راضی نہیں سو اگر زید نے ہندہ کے بلوغ سے پہلے اس سے صحبت نہیں کی جب تو نفس سکوت سے نکاح لازم ہو گیا اس صورت میں بھی زید کی طلاقین واقع ہونگی اور عدت لازم ہوگی اور اگر بلوغ سے پہلے صحبت کا اتفاق ہوا ہو پھر نفس سکوت سے نکاح لازم نہیں ہوا جب تک رضا کی تصریح نہ کرے خواہ زمان سے یا دلالت حال سے ۔ اور جب تاراضی بیان کرے تو نکاح فسخ ہو گیا اور اب عدت کی ضرورت نہیں حاصل یہ کہ جن صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا ہو انہیں تو زید کی طلاقین شرین اور عدت لازم

لینا اس میں بھی تاراضی سے عدت فسخ کے بیان مقرر کر کے اور وہ فسخ درست ہے ۔ یعنی بشرط قضاء تاراضی ۱۲ منہ ۔

اگر یہ بظاہر خلاف عقل معلوم ہوتی ہو کیونکہ وہ غصیبہ طرف تنازع و ممانع عورتوں کے یہ بھی جائز نہ ہوتی لیکن چونکہ عورتوں کو بوجہ ضعف قوۃ علیہ عملیہ مردوں کی برتری میں دخل نہیں اس لئے اُنکے بغض و دشمنی کو مضر نہیں سمجھا گیا اور جتنا کچھ ضرر کا احتمال تھا اُسکا تدارک وحدۃ قریہ زوج کے ساتھ کیا گیا کہ اُسکو قوام و حاکم بنایا کہ ان دونوں کو سلک اتفاق صوری میں منسلک رکھے لہذا یہ صورت بھی جائز تھری۔ پس ہمارے مرد و عورتوں کا ہر ماختصاص رجال اور منایط ہوا اس کا اختصاص رجال ہو پس اختصاص رجال ایک امر مطلوب و مطمح نظر تھا اس اختصاص کی صورتیں عقلی متنوع و متعدد ہیں لیکن بشہادت فطرت سلیمہ عادلہ اس سے بہتر کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی کہ مرد و زن سے بواسطہ یا بلا واسطہ اس اختصاص کا اقرار علی رؤس الشہاد لیا جائے تاکہ دوسرے مرد و زن کی طمع اُس عورت سے قطع ہو جائے اور نوبت جدال و قتال کی نہ پہنچے اس صورت کا نام شرعاً عقد نکاح ہے اور چونکہ یہ اختصاص بوجہ ترجیح اس مرد کے اور بنا جنس پر ایک امر متمم بالشان ہے اُسکے اظہار ہوتا ہے و ایضاً احتیاج کے لئے قدرے مال مرد کے ذمہ واجب کیا گیا جسکا صرف و نبل عرفہ و دلیل اہتمام منہول علیہ کی ہو تاکہ اختصاص کی ایک وجہ وجہ متین ہو جائے اور باعث ارضیہ و حاجت مال و تعدد نفاق اُسکے کے دیگر ابتاع نوع اس اختصاص پر غبطہ نہ کریں اسکا نام ہر ہے پس یہ تمام اختصاص میں سے ہوا اسی وجہ سے یہ رسم قبل بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی عرب میں شائع تھی اور شارع نے بھی اُسکو برقرار رکھا۔ و نیز فائدہ نکاح کا معاشرت و معادنت ہی تمام نہیں ہوتا جب تک کہ ہر ایک کو دوسرے کی طرف سے توطین نفس حاصل نہ ہو اور یہ اطمینان نہ ہو کہ یہ مجھے جہانوں کا پس مرد کی دلچسپی تو اس طور سے کی گئی کہ عورت کے ہاتھ سے اختیار فراق کا سلب کر لیا گیا اب عورت کی توطین کی یہ صورت تو نہیں ہو سکتی کہ مرد کو بھی مجاز و مختار فراق کا نہ بنایا جائے کیونکہ اس صورت میں عورت کا اسیر ہو جائیگا اور یہ منافی اُسکی قوامیت کی ہو پس مناسب ہوا کہ اسکے مکمل مال واجب کیا جائے کہ عادیۃ وقت فراق کے اُسکا مطالبہ شدت ہو تا ہو پس ہر وقت مرد کو اندیشہ ہوگا اگر میں اُسکو چھوڑ دوں گا تو اپنے حق کا سخت تقاضا کریں گی اور اس خیال سے ہر دن کسی ضررت شدیدہ کے فراق پر اقدام حیات نہ کریں گے صورت توطین عورت کی جو بہت دوسری مصلحت ہوگی شرعیہ و مری۔ و نیز مناسکہ جو لخت جگر پارہ دل اپنے اولیاء کی ہو اُسکا مفت و سخت مالک ہونا موجب یا دت حزن اُنکے ہر روز قلمے ہاں کہ باطبع محبوبہ مرغوبہ اُسکے عوض میں مرد کے ذمہ واجب ٹھہرایا گیا کہ موجب شکیانی اولیاء کا ہر ایک محبوب ہوا گیا ایک محبوبہ کا گلیا یہی مصلحت ہوئی شرعیہ و مری و نیز جہانوں میں ابتداء مال و ازالہ بغض کا ہر منافی نہ رہی آدم کا ہو لہذا اظہار اشرق الخصال واجب کیا گیا کہ اُسکی قدر خطا ہر روز چوتھی صورت شرعیہ و مری۔ و نیز توطین

زادین کے لیے ضروری ہے کہ ایک دوسرے کی مراعات و مدارات کیا کرے اور طبعاً عدیت محسن کی بہت طوطا سوتی
 سے محبت مرد کی تو بوجہ تحمل نفقہ و کسوت اسکی کے ممکن ہے لیکن محبت عورت کی بسبب عاجز و اسیر ہونے کے
 غیر تصور لہذا مرد پر مال واجب کیا گیا کہ اگر عورت محسن بنا چاہے تو اپنا حق یا اس سے مؤخر کرے یا کھلایا بعضا
 کرے اور یہ احسان جانب رعایت مرد کا ہو یا پانچویں مصلحت ہوئی مشرعیۃً نہیں جب معلوم ہو چکی وہ ضرورت
 عقد نکاح و مهر کی اب سنا چاہیے کہ اپنی مملوکہ سے عقد و مهر کی ضرورت کیوں نہیں صرف مالک ہو جانا کافی ہے
 اسکی وجہ یہ ہے کہ یہ تو معلوم ہو چکا کہ ضرورت عقداً و اس کے تتم یعنی مہر کی بنا براختصاص مذکور کے ہے پس جس
 جگہ یہ اختصاص مقصود ہوگا خواہ مرد سے یا کسی کی کنیز سے وہاں عقد بھی ضروری ہوگا جہاں یہ اختصاص مقصود
 نہ ہوگا عقد کی بھی ضرورت نہوگی اور کنیز کے مالک ہونے سے مثل دیگر اموال تجارت کے مقصود صرف ملک رقبہ
 سے یہ اختصاص جو موضوع ملک المتعہ مقصود نہیں ورنہ چاہئے تھا کہ جس جگہ یہ مقصود حاصل نہوتا ملک ہی
 جائز ہو جیسا کہ شکوہ میں چونکہ اختصاص ملک متعہ مقصود ہے اس لئے جو عقور مثل حل و طلی کا نہو جیسے محارم و
 معتدہ بغیر ذوات الزوج و غیرہ اس عورت سے نکاح ہی صحیح نہیں لان الشی اذا خلا من مقصودہ اتقی
 حاتمہ باوجود عدم حل و طلی کے بھی ملک جائز ہے جیسے رضاعی بہن کو یا مشترکہ یا مجوسہ کو یا غلام کو خریدنا کہ
 شرعاً حل و طلی کے نہیں جب باوجود حرمت و طلی کے بھی ملک جائز ہے تو معلوم ہوا کہ مقصود اس سے
 اختصاص مذکور نہیں و نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو مملوکہ کا چند مالکون میں مشترک نہونا جائز نہ ہوتا جیسا
 کہ شکوہ واحدہ کا نا کجین متعہ دین کے نکاح میں آنا بوجہ مذکور بالا جائز نہیں حالانکہ شرکت اسکی ملک میں
 جائز ہے۔ و نیز اگر اختصاص مقصود ہوتا تو چاہئے تھا کہ اپنی مملوکہ کا در صورت بقا ملک کے کسی کے ساتھ
 نکاح کرنا جائز نہو جیسا کہ اپنی شکوہ کا در صورت بقا نکاح کے کسی سے نکاح جائز نہیں کہ منافی اختصاص
 حاتمہ کہ اپنی مملوکہ کا نکاح دوسرے شخص سے جائز ہے پس جب معلوم ہوا کہ اس سے وہ اختصاص مقصود نہیں
 لہذا عقد کی ضرورت نہا سے تتم یعنی مہر کی حاجت اگر کسی جگہ مملوکہ سے و طلی حلال ہے تو بتا ملک الرقبہ حلال ہے
 خواہ وہ ملک رقبہ ہا مال ہو مثل ارث و ہبہ کے کیونکہ اضعف اثوی کے تابع ہوتا ہے
 بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو اور تفصیل اس کے موانع کی کتب فقہ میں مع امہ میں مذکور ہے بعد متے اس تفریک کے
 ہے کہ ناظرین نے تینوں سوالوں کا جواب سمجھ لیا ہوگا مگر رقبہ ضرورت ہم بھی اس تقریر کو ان سوالوں پر نظر
 کر دین پس سمجھنا چاہیے کہ سوال اول سے اگر یہ غرض ہے کہ جب اپنی کنیز کے ساتھ صرف زخمی ہونے سے

مباشرت جائز ہے پھر اس سے عقد نکاح کی کیا حاجت ہے۔ یہ تمام بھی ثابت کر چکے ہیں کہ اپنی کنیز سے خود
 وہ زرخیز ہو یا مجانا اسکی ملک میں آگئی ہو جو نہ مقصود ہو نہ انتہا جس مذکور عقد کی کوئی ضرورت نہیں
 انتہا اگر نہیں تو ملک میں شہد ہو تو احتیاطاً بوجہ شہد مقصودیت اختصاص کے نکاح کرنا اولیٰ ہے۔ فی الدر
 المختار و حرمة نکاح المولیٰ امتد والعید سید تلکان الملوکیۃ تنفی المملکیۃ فعملہ المولیٰ احتیاطاً کان
 حناہ اور اگر یہ غرض ہے کہ غیر کی کنیز کے ساتھ عقد کی کیا حاجت ہے یہ غرض ہے کہ جیسے کنیز کا ملک میں
 وطن کے لئے کافی ہے علیٰ بنیاد اقیاس منکوحہ کو مرد پر دنیا کافی ہو حاجت نکاح کی نہ تو ان دونوں سے عقد
 ضروری ہونے کی وجہ وہی مقصودیت اختصاص ہے۔ یہ جواب ہوا پہلے سوال کا دوسرا سوال تعین ہر کا
 ہے اسکی پانچ وجوہ اور پر مذکور ہو چکے ہیں۔ تیسرا سوال بھی مثل اول کے بحال ہے اگر اس سے غرض فرق پہ چھنا
 ہے ان دونوں کے معنی میں تو وہ فرق ظاہر ہے کہ منکوحہ مملوکہ ملک متعہ ہوتی ہے اور امۃ مملوکہ ملک رقبہ
 اور اگر غرض دریافت کرنا اس فرق کا ہے کہ کنیز تو خریدنے سے عدال ہو جاتی ہے اور منکوحہ سوق ہر سے
 ہون عقد کے عدل نہیں ہوتی تو بنا اس فرق کی وہی مقصود ہونا ملک متعہ کا منکوحہ میں اور مقصود ہونا
 ملک رقبہ کا نہ ملک متعہ کا امۃ میں ہے جبکہ ہم تین دلیلوں سے اوپر ثابت کر چکے ہیں اور اگر ان سوالات
 سے کچھ اور مقصود ہے تو بیان لازم ہے کہ اسکا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ دیا جائے۔ ہذا ما التی فی اخریجۃ

واسد اعلم بحقیقۃ اسرار الشریعہ ۱۳۴ھ

سوال۔ زید کی عمر گیارہ سال تین مہینے یا کچھ کم و بیش غرض بارہ سال سے کم تھی ایک مکان میں درہنگ
 بچے ہوئے تھے ایک پلنگ پر زید کی چچی لٹھی ہوئی تھی اور دوسرے پلنگ پر زید کا چچا بیٹھا ہوا تھا اور زید اپنے چچے
 پس ایٹا ہوا تھا پچھلی رات جو زید بیدار ہوا تو چچا کو اپنی چچی کی چارپائی پر دیکھا زید نے یہ سکر کہ کیا کر رہے ہو اپنا ہاتھ
 ان کی چارپائی پر ڈار تو وہ ہاتھ شاید چچا کے بدن پر لگا یا شاید چچی کے بدن پر لگا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ
 ان دو ایٹم میں ایک روز دن کو ایک مکان میں زید کا چچا اور چچی دونوں موجود تھے زید جو چانک گھر میں گیا
 تو دیکھا چچا اور چچی دونوں ایک چارپائی پر ہیں اور چچی کا بدن بالکل ننگا نظر آیا تو زید یہ حالت دیکھ کر باہر گیا تھوڑی
 دیر کے بعد دیوار کے اوپر کو زید نے جھانکا تو اسوقت بدن وغیرہ چچی کا کچھ نظر نہیں پڑا کیونکہ اسوقت زید کا چچا
 درہنگی میں مصروف تھا پس نہیں دیکھا اب زید جوان ہو گیا اور زید کا رشتہ اسی چچی کی لڑکی سے ہوا ہے
 تو ب شریعت سے کہ لی حد زید پر قائم نہیں رہتی جس سے نکل جائے تو مفصل جواب میں ان کی شریعت

عمر زید کے معیار پر مبنی ہے

بیان قریب۔

ابو اسید۔ فی التبیان عن الفیہ من المرائع کالدفع دھن البزازیة انداعن کالدفع حتی لو جامع امرأ
ومن مشہورۃ نسبت حرمتہ لمصاہرۃ احد ولید سخر کابد فی کل منہما من سن المرافقة واقبلہ لثنی تسع
سکرت عشر الوجدانی صلا س روایت سے معلوم ہو کہ بارہ برس سے کم عروہ لڑکے کا اس
نیزہ قابل اعتبار نہیں عدوہ اس کے صورت مسئلہ میں خود بھی شکب سب کہ چچی کہ ہاتھ لگا نہیں اور میری
بن و بنت جب تک کہ فرج داخل کو نہ لگے۔ جب حرمت نہیں غرض کی طرح یہ مس موجب درست ہے
میں اس سے زید کا نکاح س چچی کی دختر سے جائز و درست ہے فقہ ۲۰ از بیہ الاول ۳۲۲

خداوند تعالیٰ

مسوال۔ میں نے اپنی دختر نامہ اخذ کا عقد نکاح ایک شخص کا حاضر بصلاح و طریقہ اسلام دیکھ کر اس کے پیار
سے رور و طہیمان کہہ سے شرم کے شرائط عہد و پیمان کر کے میری دختر جب بن کے گھر گئی تو تمام شرائط
نہوں نے توڑ دیے لڑکے کی والدہ غیر مردوں کے سامنے آتی ہے اور خلوت میں بے حیائی کے کام کرتی
ہے تحقیق کی تو تمام محلہ کے ہمسائے اُسے گواہ پائے اور وہاں وہ لڑکا اپنی والدہ اور غیر مردوں کے پیار
یہوئی نے اور بلانے میں درمیانی ہے غرض باپ بیٹے دونوں دیوثی کے کام میں شریک ہیں جب میں بخوبی
س برس و تفت ہوا کہ میری بیٹی کو جو قری صاحب مشور و مغفور کی حقیقی نواسی ہے اس کے خاوند نے غیر
مردوں کے سامنے کیا اور وہی بے حیائی کا پیش اس سے بھی کرانا چاہتا ہے میں نے اُسکو گھر بٹھایا میری
لڑکی قرآن شریف مع ترجمہ پڑھتی ہے اور چند کتابیں پڑھ چکی ہے اب آپ کی کتاب اصلاح الرسوم شروع
کی ہے جب میری لڑکی صلہ پر پونجی اور سطرین پڑھی کہ اگر ناباغہ کا نکاح ولی نے غیر کفو سے کر دیا سو اگر
باپ و دادا نے کسی مصلحت ضروری سے کیا تو صحیح ہے بشرطیکہ ظاہر کوئی امر خلاف مصلحت نہ ہو ورنہ صحیح نہ ہوگا
تو تجلوات ہوئی کہ آپ کی خدمت میں یہ عریضہ لکھا مجھ کو اپنی لڑکی اُن کے یہاں بھیجنا اور اُس کے ساتھ رکھنا
منظور نہیں ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ ہم یوہین شرا میں گئے اور طلاق ہرگز نہیں گئے فارغی نہیں دیتا اب میں
کیا کروں اگر پہلا نکاح صحیح ہو تو میں اُس کا نکاح کسی نیک آدمی سے کر دوں یا کہ تدبیر کروں کہ میری لڑکی اب
بالغہ ہے وہ اس بلا سے نجات پائے اور اُس کا نکاح کسی مرد صالح سے ہو جاوے اور میں گنگار اور کسی
قسم کے مواخذہ میں گرفتار نہوں۔

ابو اسید۔ عبارت اصلاح الرسوم کی بوجہ اختصار کے مجمل ہے اس سلسلہ میں بہت اختلاف اور تفصیل ہے

ملخص اُسکا یہ ہے کہ اُس میں چند شرطیں ہیں اول صغیر و کا باپ جس نے نکاح کیا ہو وہ اس نکاح کے قبل سے
 ناماقبت اندیش اور بد شققت مشہور ہو اس وقت یہ نکاح باطل کہاجائے گا دوسرے باطل ہونے کے یہ معنی ہیں
 کہ باطل کرنے کے قابل ہے تیسرے باطل کرنے کا طریق یہ ہے کہ قاضی یعنی حاکم مسلم کے اجلاس میں مقدمہ پیش
 ہو اور وہ حکم فرغ کا کرے چوتھے اس ابطال کی شرط یہ ہے کہ وہ صغیر مبالغہ ہوتے ہی فوت یا یہ کہے کہ میں اس نکاح
 پر رضامند نہیں ہوں۔ یا پھر بعض آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حق ابطال اس وقت ہے جبکہ عقد کے
 وقت زوج نے دعویٰ صلح ہونے کا کیا ہے اور اگر اس سے سکوت کیا پھر اُس کا حال خلاف ظاہر ہو تو حق
 فسخ حاصل نہیں ہے اور یہ سب شرطیں امام صاحب کے مذہب کے موافق ہیں کہ اُن کے نزدیک نکاح کرنا باپ کا غیر
 سے صحیح ہو جاتا ہے اور صاحبین کے نزدیک بالکل صحیح نہیں ہوتا پس صورت مسئلہ میں ظاہر یہ شرائط مجتمع ہیں
 ہیں اگر واقعی اجتماع ان شرائط کا نہیں ہے تو امام صاحب کے نزدیک سب کچھ نہیں ہو سکتا البتہ اگر کسی عاکم
 مسلمان کے یہاں یہ مقدمہ پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ حاصل کر کے صاحبین کے مذہب پر حکم کرے
 یعنی زبان سے کہے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا تو نکاح باطل ہو جائے گا گو وہ حاکم کسی سلطان غیر مسلم کا مقدر
 کیا ہوا ہو یا کسی طریق سے زوج کو رضامند کر کے طلع یا طلاق کی تدبیر کیجائے والدلیل علی الشرائط الخمسة اندو
 هذه العبارات في الدر المختار باب الولي والولي الكا والصغير والصغيرة ولزوم النكاح ولو بغير فاضل وغير
 كفوا كان الولي ابا او جدا لم يعرف من خساء سوء الاختيار مجانة او فسقا وان عرف لا يصح النكاح اتفاقا في رد
 المختار النكاح اصل ان المانع هو كون الاب مستهورا بسوء الاختيار فاذا لم يكن مشهورا انذاك ثبت بوجوب بطلان
 فاسق صحروان تحت بند انه شئ الاختيار ان قوله ولو كان اما مجرد تحقق سوء الاختيار بطلان الا شتمه بالعلم
 وبعد اسطر نه سلما ما عمن نوانزل من ان النكاح باطل معناه سيبطل كما في مذخيرة لان المسئلة مفردة
 فيما اذا الرزق من بيت بعد ما كبر كما صرح به في التخيبة والتخيبة في غيرهما وعليه مح في الصيغة وفي الدر المختار
 باب الكفاءة في جرسه او في علو الكفاءة او اخبرهم عند وقت العقد من موقوفه على خربت له ظهره في رفق
 كان منهم المختار فيه ظهر خیار مفسد بان يزوج في قوله شرط القضاء انه ونه ومنه من يزوج خیار بغير النكاح ولا
 يتدان باخر المجلس اه قلت وفي في انبر امرية تزوج بنته من الرجل فله مصلية لا يشرب مسترا عاذا عود
 فت ت جدا كبر لا رضی بالنكاح ن لو كان ابوها يشرب المسكر لا عرف به وغلبة اهل بيته اصلحون والنكاح
 باطل اتفاقا اه يحل فيه قوله مصلحا على خمار الزوج بانه مصلح بناء على ما عمن قول الدر المختار الا اذا

سوال بہشتی تیر حصہ چارم صفا سطر امین لکھا ہو کہ جو مترجیل دے سکے وہ بڑے بڑے دولت مند کا لقب ہو کیا صرف مترجیل پر قدرت کافی ہے یا اس کے ساتھ تین و نفقہ کی قدرت بھی ضرور ہے کتب دسیہ میں نفقہ کی قدرت کو بھی شرط لکھا ہے۔

الجواب۔ مراد یہ معلوم ہوتی ہے کہ کل عمر پر قدرت بشرط تین میں مقصود نفی کرنا بڑا شرط قدرت مترجیل کی نہ کہ نفقہ کی اس لئے تعارض نہیں البتہ اگر صحت نامہ میں بعد لفظ مترجیل کے لفظ (اور نفقہ) نہ ملے یا جہاں تو زیادہ توضیح ہو جائے۔ ۱۔ رجمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ زن ہر وہ سالہ مشکوہ ولایت غیر اب و جد فی الصغر منکر ازوم نکاح می گوید کہ مارا حال حیض اصل آمد و اعتبار کردہ شود یا نہ و عورات خانہ و محلہ گواہی دہند کہ حیض اور از چند سال سے آید و سینہ و جسدش ہمہ فی البتہ یہی نماید کہ از چند سال بالغہ است یا نہ صغیر بران زخم زدہ میگوید کہ مارا دم حیض است و پارچہ خون آلودہ نمودہ مردم شاہد پارچہ دیدہ تحقیق نکردہ گواہی دادند یا خود آن زن گفت کہ مارا حیض سے آید و خون پارچہ گفتہ امین زن ہر فن قبول کروند۔

الجواب۔ فی الذی المختار کتاب الحجۃ فان احقافا نکاحا بلغاصد قان لم یکنذ بھا الطاهر فی الدر المختار باب العدة قالت مضت حدی والمدة تحمله وکذا یو الزوج قبل قولها مع حلفها و فیہ قبیل فضل الحداد کذا بتہ فی مدۃ تحمله لم یسقط نفقۃا وله نکاح اختہا علیہ بنخبر بھا بقدر الامکان و فی رد المختار یعل بنخبر بھا بقدر الامکان بنخبر بھا حقه وحق الشرع وبنخبرها فی حقها و فی الدر المختار باب الشہادة للولادة الی قوله وعبوب النساء فیما لا یطلع علیہ الرجال امرأتہ الخ و فیہ باب الولی زوجا ابوہا فقالت انا بالغة والنکاح لم یصو وقال الابی او الزوج بل ہی صغیرۃ فان القول بها ان ثبت ان سنیا تسع وکذا الوادعی المراهق بلوغہ ولو یوہنا فبینه البلوغ اولى و فی رد المختار واستشکل بعض المحثین تصور البرہان علی البلوغ قلت وهو ممکن بالحل او الاجمال او سن البلوغ او رویۃ الدم او المنی کمافی اشہادة علی الزنا و فی رد المختار بعد قول الدر عند قالت عند القاضی او الشہود ادرکت الآن وضحت فانه یصح کما یأتی بیانہ۔ از مجموعہ روایات بوضوح پتہ کہ در بوجہ قول زن معتبر است ہر گاہ حد قس محتمل باشد و وقت اختلاف اورا حلف داوہ شود البتہ اگر نیز شریعہ برکتہ بثر تمام شود قول بینه معتبر باشد و بینه و مرد یا یک مرد و وزن باشد زیرا کہ اطلاع بر دم حیض بر طریقہ کہ تین را ممکن است مردن را نیز ممکن قول امام صاحب در اکثر بلوغ ہجده سال است پس بناء علی ہذہ

اور یہ کہ بین تہ و تاب مرد و سارہ اس کی کار و شہد پر تکیہ کر رہی تھیں۔ اس بارشہ فقہ و سارہ نے علم
۹۲ بابی رفری مستطہ

سوال و مختار باب الرجعة میں ہے دلوف ت اس لا یفترق تقول زوجت منی علی امری بعد
سے اگر کوئی شخص اپنی اٹکی بکری بالغ کا ٹکڑی سے طور پر کرے یا بکری سے کرے یا بکری سے کرے یا بکری سے کرے
یوں بنات لے کر میں تیر کا کج سے شہد پر پتا سونہ اور تیر میرے پاتھ میں ہے اور وہ ٹکی لگو
سکر سکتا کرے پھر یہ شخص اس شرط کے ساتھ اس پر شہد دے کہ میں نے تیر سے کیا اور وہ ٹکی لگو
بپ کو فقیر رہے گا یا ٹکی بپ سے مٹی زبان سے کہے کہ میرا کج اس شرط سے کرو و پھر بپ
اس شرط سے کر دے یا کوئی اور صورت اس امر کے واسطے تحریر فرما بہن غرض جہا تک ہو سکے لڑکی
کے کلام کی کم ضرورت ہو۔

الجواب فی المختار باب تفویض الطلاق متافضہ واجارا فی رد المختار قوله مشافہة ای فی الخاضعة
اواجبارا فی الغائبة اه قلت دل علی ان التفویض یجوز لمخاضرة والعائنة وی رد المختار اب الا امر بالمعروف
قوله ویغی ای لانه یصون بحمل الامر بید اجنبی وانکانت سمعة الی قوله قلت علی انه لا یجعل امرها بیدها
یکون فی معنی التعليق علی اعتبارها بنفسها فلا یصح من ابیہا ولو کانت صغیرة وکذا الوجه بید ابیہا لا
یصح منها ولو کانت کبیرة لعدم وجود المعلق علیہ اه قلت دل علی امرین احدهما ان التفویض یجوز لغير الزوج
والثانی ان من نوض الیہ یكون الامر بیدها لا بید غیرہ ودل ایضا علی ان صححة استقویض لا یتوقف علی اذن المرأة
وفی الدر المختار باب تفویض الطلاق لا تطلق بعدة ای المجلس الا اذا اراد متى شئت لم قلت دل علی
ان نقاء الاختیار بعد المجلس لا یكون الا بدلیل العموم وفی الدر المختار قبیل فصل المشیئة نکحها علی ان
امرها بیدها صح فی رد المختار قوله صح مقید بما اذا ابتدأت المرأة فقالت نزلت نفسي منك علی ان امری
بیدی اطلق نفسي کما ارید او علی انی طالق فقال الزوج قبلت ابا الولید الزوج لا تطلق ولا یصیر الامر بیدها
کما فی الجرع الخلاصة والبرازیة وفی المختار تحت قول الدر المختار المذکور فی السؤال هكذا قوله وتمامه
فی العمادة حیث قال ولو قال لها تزوجتك علی ان امری بیدک قبلت جازا النکاح ولذا الشرط لان الامر
انما یصح فی المثل او مضاعفا الیہ ثم یوجد واحد منهما بخلاف ما جرت ان الامر جازا بیدها فمقارنة لیس ویرثها
مستوحداه فخر وقد مناه قبل فصل المشیئة والحاصل ان الشرط صحیح اذا ابتدأت المرأة لا اذا ابتدأ الزوج

بکری سے کرے یا بکری سے کرے یا بکری سے کرے یا بکری سے کرے

وکن لفرق خفی لعمد یظهر علی القول بان الزیج هو الموجب تقدم او تاخر والمرأه هی القابلة كذلك تامل اجم
قت دل صریحا علی ان صحه اشراط التفویض فی النکاح مقید بما اذا ابتدئ من الزوجه - بالعمد سب روایت
کے مقتضا سے ثابت ہو کہ صورت مسئلہ میں اگر لڑکی کا باپ پہلے کہے کہ میں اپنی لڑکی کا تیرے ساتھ اس
شرط سے نکاح کرتا ہوں کہ امر اس کا میرے ہاتھ میں ہو یا اس لڑکی کے ہاتھ میں ہو کہ جب چاہوں یا جب
چاہے طلاق دیدوں یا طلاق دے اور زوج کہے میں نے قبول کیا نکاح بھی ہو جائیگا اور امر بالید بھی ثابت
ہو جائے گا اگر باپ کہے ہاتھ میں اختیار دیا ہے وہ مختار ہوگا لڑکی نہ ہوگی اور اگر لڑکی کے ہاتھ میں اختیار دیا ہو
وہ مختار ہوگی باپ نہ ہوگا اور اس اختیار کی شرط پھر اسے میں باپ کو لڑکی سے پوچھنے کی حاجت نہیں فقط
۲۳ جمادی الاخری ۱۲۸۲ھ

سوال - ایک عورت عاقہ بالغہ مسلمان ہوئی ہے اور نکاح کیا چاہتی ہے ور اس کا زوج حاضر نہیں ہے
اور نہ اس کا کچھ تپہ و نشن ہے کہ عرض اسلام کیا جائے اس صورت میں اس کا نکاح درست ہے یا نہیں پھر
اسلام اگر انتظار ضروری ہے تو کس قدر انتظار ہونا چاہئے بعد انتظار تو اس کا کچھ حق تر ہے گایعنی اس کے زوج کا۔
الجواب - اگر عمر کو حیض آتا ہے تو بعد اسلام کے تین حیض تک انتظار کرنا چاہئے اور اگر عالمہ ہے تو حیض
کا انتظار چاہئے اور اگر نہ ذات حیض ہے، ورنہ ۷۰ ملہ تو تین ماہ نہ رنے دینا چاہئے اس کے بعد نکاح اس کا درست
ہے۔ فی لدر المختار باب نکاح الکافر و اسلحہ احد ہما ثمة ای فی الدار الحرب لہن حتی تحيض ثلاثا و تمضي ثلثہ
اشھر قبل اسلام الاخر فی مرد المختار قولہ او تمضي ثلثہ اشھر ای ان کانت لا تحيض لصغر او کبر کم فی الجرد
ساعلافتی تضع حملہ عن القہستانی لیکن اگر اس مدت کے گزرنے کے قبل اتفاقاً پہلا زوج مسلمان
ہو جائے تو پھر دوسرا نکاح درست نہیں اسی سے نکاح باقی ہو مگر من الدار المختار من قہ قبل اسلام الاخر
فی رد المختار قولہ لہن حتی تحيض الخ افاد بتوقف البینونة علی تحيض ان الاخر لو اسلام قبل انفضاھ فلا بینة و تجز
واللہ تعالی اعلم و رجب ۱۲۸۲ھ

سوال - ایک شخص نے ہندہ سے اول عقد کیا بعد عرصہ کے اس کی حقیقی بہن سے نکاح کیا تو یہ نکاح جائز
ہو یا نہیں اور اگر درست ہو گیا تو فسخ نکاح کیونکر ہو یا دونوں کو طلاق دے یا صرف دوسری کو مرد و غیرہ اور اگر کے
طلاق دیدے اور زوجہ سابقہ اس کی بدستور زوجہ بنی رہیگی یا اس کو بھی طلاق دینا واجب ہے تا عہدت سکنی نفقہ

اس کی اور زیادہ تفصیل یہاں ہے آٹھ تو مسلمان کے بعد اس مسئلہ کی یہ سرفی ہو۔ عہدت نہ مسلمہ بعد اسلام ۱۲۸۲ھ۔

شرط صحت نکاح اسلام

سہ ماہ نکاح

المسوسة بشهوة واصل ما سته و فروغی فی رد المحتار قولہ واصل ما ستهای شهوة قال فی القم ونبوت
الحرمة بمساهمة و طابان بعد قراء یقع فی اکبر ما نہ صدقہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ زید کی تہمت
اگر ایسی ہے کہ شہوت کے وقت اس کا آل منتشر ہوتا ہے تو وقت مس کے انتشار آ رہا ہو تو اس کو شہوت
کہا جائے گا اور اگر اتنا نہیں ہوا تو شہوت نہ سما جائے گا اور اگر اس کی تہمت ایسی نہیں ہو تو اگر قسب کو ایسی
حرکت ہوئی کہ طبیعت مشوش ہو گئی تو شہوت کہیں گے ورنہ نہیں کہیں گے یہ تو زید میں حد شہوت ہو اس طرح اگر
اس خوشدامن کو مس کے وقت قلب میں حرکت ہو گئی تو اس کی شہوت ثابت ہوگی غرض زید یا خوشدامن
انہیں سے کیسے اندر بھی شہوت پائی گئی تو لڑکی حرم ہو گئی ورنہ محلال ہوگی اور خوشدامن کا حال اسکے بیان
سے معلوم ہو سکتا ہے اگر کسی قرینہ سے اس کا شبہ ہو تو دریافت کرنا ضرور ہے ورنہ کچھ حاجت نہیں والد
علم۔ ۲ ردی ایچہ مسئلہ ۱۳۲

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ سنی المذہب عورت بالغہ کا نکاح زید شیعی مذہب کے
ساتھ برضا شرعی باپ کی ولایت میں ہو گیا اس نکاح کو عرصہ گزر گیا یا تک کہ ہندہ کے بطن سے زید کی
اولاد بھی ہوئی اب ہندہ کو یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعہ سنی کا فرہین اس لئے نکاح کا انعقاد نہیں ہوتا اور
جماع حکم زنا ہوتا ہے پس ہندہ اسی علم کے وقت سے مباشرت سے محترکہ ہے اور چاہتی ہے کہ نکاح فیا میں
الزہدین فسخ ہو جائے علماء شریعت غرض سے دریافت طلب یہ امر ہے کہ سنی و شیعہ کا یہ تفرق مذہب نکاح جیسا
کہ ہندہ و ستاں میں شائع ہے عند الشریعہ صحیح ہوتا ہے یا نہیں اور عورت بوجہ ہالت مسئلہ زید شیعی مرد کے تہمت اپنے آپ کو
سنی ظاہر کرنے کی بنا پر اگر شیعہ کے نکاح میں چلی جائے تو مسئلہ سے واقف ہونے یا خاوند شیعہ کے خیالات تشبیہ
در ہذا اور سبب التہمین کے۔ علل ظاہر ہو۔ منہ پڑ پٹ نفس کو اس کی زوجیت سے نکالنے کی مجاز ہو یا نہیں نیز
اسی حالت میں پیدا ہونے والی اولاد پر کیا حکم لگایا جائیگا۔

اجواب۔ فی رد المحتار و تہمت الکفاءة دیانہ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحۃ الہ و فیہ لزوم زوجہا برضا
و لہ یعلموا بعد م الکفاءة تم عموا لا خیارا لاحد الا اذا شرطوا الکفاءة و اواخبرہم بھا وقت العقد فہو علی ذلک
تو ظہر اند غیر کفو کا لہم لہذا و لوالجیۃ فلیحفظ۔ روایت اولی کی بنا پر یہ نکاح غیر کفو سے ہوا و لہذا مثبت
کو سبب کفرا و روایت ثانیہ کی بنا پر جب زوجہ اور اولاد دونوں نکاح غیر کفو پر رضامند ہوں نکاح لازم
ہو یا تاہر اور غیر کفو ہونے کا علم نہ واجب بھی نکاح ہو جاتا ہے البتہ اگر قصہ یا کفارة شرط ٹھہری تھی یا زوج سے زبان

کے ساتھ میں رہتا ہے۔ اس صورت میں بہت سے لڑکے پیدا ہوتے ہیں جو بڑے ہو کر لڑکے بن جاتے ہیں۔
 ۱۔ سب سے پہلے سب صورتوں میں ہی فہرست میں ہے۔ چونکہ نکاح منع ہو گیا لہذا وہ سب بت
 نسبت و صورت بدل ہے۔ لہذا علم ۲۹ صفر ۱۲۲۳ھ

سوال: کیا بنا برکت لڑکی کا نکاح نہ غوغین، ان کے لڑکے ہو کر وہ بچہ بچال چیر وغیرہ کو لی رشتہ دار نہیں ہے۔
 ان کے بچے نہیں ہوتے مگر معلوم ہوا کہ اگر کسی کے ساتھ نکاح کر لیا جائے تو نہایت وارہ چلے اور شاید مذہب سے
 نکاح و رکن کے جو ان ہوتے پر اجازت ہے پر موقوف نہیں ہے یا وہی ہونے کی وجہ سے غیر کفو و مرد ہوتا
 ہے۔ وجہ سے بچل کا نہ صرف پستی شیعہ کے تفرقہ کی وجہ سے نکاح کا انقطاع ہی نہ کہ اگر شق ثابت ہو تو کیا مطلق شیعہ
 کا حق سے نکاح نہیں ہو سکتا خواہ تفضیلیہ ہو یا سنیہ یا غایہ۔ لہذا تفصیلیہ پر کفر کا فتویٰ نہیں اور سنیہ کی تکفیر
 کی تفسیر نیز جو اور نیز ممکن ہے کہ مرد پنا نکاح قائم رکھنے کی وجہ سے تفتیہ اپنے آپ کو سنی یا کمر سے و شیعہ تفضیلیہ
 یہ صورت واقع ہوئی ہے تا وہ نہایت ظالم اور ان تیرہ بچوں کو مارنا پڑتا ہے جن کی ان نے دھوکا کھ کر اس
 کے محل میں دیدیا ان مفارقت چاہتی ہے اور خاوند خد پر کمر بستہ۔

الجواب فی الدعا تحت اثر ان کان المزوج غیر الاب و ابیہ و لولاء الام و لباہی الی قولہ لا یصح
 لہ من غیر کموا و نعب و محش اصلا و ان کان من کفو و مجر مثل صلہ لکن لہما خیر من الصنف الی قولہ یشرط
 ان یصدق بالفسخ و فیہ ایضاً فی باب الکفۃ و یعتبر فی العرب و العجم و یاتہ ای تقویٰ فلیس فاسخ و لہما خیر
 او و سقہ بہ صانع معدن کان اولا علی الظاہر فقہ روایت وں سے معلوم ہوا کہ ان کے غیر نفوس سے نکاح
 کرنے نکاح منع نہیں ہوتا اور روایت ثانیہ سے معلوم ہوا کہ شیعہ جو بدعت و عتق دہی کے کفو سنیہ کا نہیں
 ہوتا یہ نکاح منع نہیں ہوئی۔ انعقد بختنا جالی قضاء القاضی و هو من لہ ولایۃ ولا لایۃ للعلما فہم لیسوا
 نقضاً و کذا لایۃ لا حنی الذی لیس من الاقسام المدونۃ للعصبۃ کما ہو مبسوط فی کتب الفقہ قافہ
 ۲۹ محرم ۱۲۲۳ھ

سوال: ایک فرات بن علی بن علی اس مسامعین کے زید نے مسامعینہ و بانغ شیعہ سے دو شخصوں کے سامنے دلا
 خطبہ نکاح پر ہوا بعد ازاں ایک کا غنہ کے سامنے رکھا یا اور سہمیں یہ لکھا تھا کہ یا زید زوجہ نفسی مرد علی مائی
 درہم و رکھا کہ اسکو بلندہ آواز سے تین بار پڑھا چنانچہ ہندہ نے بلند آواز سے اُس کو پڑھا و زید نے خطبہ کہ
 و ان دون شخصوں نے سنا اور ہندہ و وہ دون شخص اس کو نہیں جانتے ہیں کہ روح نفس و مدت

منہ

در حدیث نکاح بختنا جالی

عقد نکاح منعقد ہوتا ہے پس اس صورت میں بموجب قول صاحب شرح وقایہ کے کہ زوجین بقال رہا جت ان
 یعلما معناه وایضا سامعین مع الفظہما و بموجب حدیث شریف جد ہا جید و ہنر طہا جید کے عقد نکاح منعقد ہو گیا ^{نہیں}
الجواب۔ سوال مجل ہے لیکن ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے جو کاغذ لکھا ہوا پڑھ دیا نہ تو اس کو خطاب
 کرنا مقصود ہو اور نہ اس کو یہ معلوم ہے کہ اس سے نکاح ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اس امر کو نہ جانتا خود سوال
 میں مصرح ہے پس خطاب نہونے سے تو وہ انشا ہی نہیں صرف حکایت ہو ایک عبارت کی اس طور پر پڑھ کر
 یسے الفاظ بھی کہیں جس کے معنی جانتے ہوتے تب بھی نکاح نہوتا نہ قضاۃ نہ دیانہ جیسا کہ ظاہر ہے وراسی
 طرح اس لفظ کا مفید نکاح ہوا جب معلوم نہوتا تو بھی بعض علماء کے نزدیک نکاح بالکل نہیں ہوتا وشرعاً
 وقایہ وغیرہ کی عبادۃ کا مطلب یہ ہے کہ اس کے معنی مفصل و مفسر معلوم نہوں نہ یہ کہ اس کا مفید نکاح ہونا بھی
 معلوم نہواور بعض نے جو نکاح اس صورت عدم علم افادہ نکاح میں جائز کہا ہے تو صرف قضاۃ نہ دیانہ وشرعاً
 ضرورت ہے صحت دیانہ کی و نہ وہ اس شخص پر حرام رہے گی گو قاضی تفریق پر جبر کرے اسی طرح شہود کا
 اتنا سمجھنا کہ یہ مفید نکاح ہو علی الارواح شرط ہے بیان یہ بھی مفتوح ہو بہر حال یہ نکاح اصلاً صحیح نہیں ہو ہرگز ہر
 اسکو حلال سمجھنے کی جرات نہ کی جائے اور جو شخص ایسے چیلے کرنا چاہے وہ شخص قبل تعزیر ہے اور قابل احرار
 و ترک ملاقات کیونکہ اس سے ڈر ہے کہ باب اضلال کسی وقت اس سے مفتوح ہونو تو بالمدت تعالیٰ من شر
 کل غوی مغوی فی رد المختار تحت قول الدر المختار ولا یشرط لکن قید فی الدر عدم الاشتراط بما اذا علم ان
 هذا اللفظ منعقد بہ النکاح ای وان لم یعلم حقیقۃ معناه قال فی القلم لو لقت المرأة زوجت نفسی بالعربیۃ
 ولا تقلم معزاه و قیل الی قولہ و قیل لا کا البیع کذا فی الخلاصۃ و بعدہ بسطین واقعۃ فی الحکم الی قولہ ینبغی
 ان یکون النکاح کذا لک و فی الدر المختار شاہدین الی قولہ فاھم انہ نکاح علی المذہب بجز ونقل نصیحہ
 صاحب رد المختار عن التبيين والحوہ والظہیریۃ والخانیۃ الی قولہ و یجوز القول بالاشتراط علی اشتراط فہم انہ
 عقد نکاح والقول بعدمہ علی عدم اشتراط فہم معانی الالفاظ بعد فہم ان المراد عقد النکاح اور نہزل سے یہ مراد
 نہیں کہ معنی یہ ہیں کہ علم منہ و قصد کلم تو ہی لیکن ترتب اثر کا قصد نہیں اسکو نہزل کہتے ہیں۔ و نہ اعلم ان رمضان ^{۱۲۲۳}
تفصیل سوال سابق۔ ہندہ بیوہ بالغہ ہے اسکے کوئی اولاد نہیں ہے بلکہ ظنوت تک شوہر اول
 سے نہیں ہوئی خود غازی ہے اور قرآن شریف بھی پڑھی ہے اس کا باپ بے غازی ہے بلکہ ماٹھی پیا کرتا ہو اور
 نکاح ثانی کر دینے کو نہایت میوہ سمجھتا ہو و کہتا ہو کہ ثانی نکاح کر مار دیوں کا کام ہو اور جو اس سے سبب دین

نکاح کو یہ ہے اس سے وہ جٹ ہو جائے ہندہ ہندہ کے گھر آیا جایا کرتی ہے پس زید نے ایک روز دشمنوں کے
ساتھ اس سے جھگڑا کر پڑھو یا بعد اس کے ایک کاغذ بنائے رکھ دیا جس میں لکھا تھا کہ یا زید زوجت نفسی
موت علی ماں درہم اور ہندہ سے کہا تو اسکو بلند آواز سے تین بار پڑھ چنانچہ ہندہ نے ویسا ہی کیا اور خود قیمت
تین روپے کچھ دن کے ہندہ کے ساتھ زید بنے وہی چلے نہ کور جو پڑھو یا تھا رکھ دیا وہ کہا کہ اسکو تینے فلان روز
پڑھا تھا اس نے کہا کہ ہاں پھر وہی کاغذ کور رکھ دیا اور کہا کہ اسکو بھی تینے پڑھا تھا اس نے کہا کہ ہاں پھر زید نے
اس سے یہ کہا کہ یا زید زوجت نکاح نفسی کے یہ معنی ہیں کہ موزیہ میں نے تجھے نکاح کر لیا پس تو میری عورت
ہو گئی اور میں تیرا شہر ہو گیا ہندہ اس پر ساکت ہو گئی اور کچھ چوب زید کو نہیں دیا اور جھگڑت اول زید کے گھر
آجایا کرتی تھی اسی طرح اب بھی آتی جاتی ہے زید آدمی محتاط ہو فاسق اور فاجر نہیں ہو پس نکاح منع ہوا
یہ میں اور زید کا ملان کر سکتا ہی یا نہیں کہ ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا ہے یہی تو جردا۔

ایک اور چھ۔ سات ہونے سے نکاح لازم نہیں آتی اور اگر زید اسکو رضا سمجھتا ہو تو گویا وہ عورت نکاح پر راضی
ہو پھر حیلہ سے کیا فائدہ جس کا موجب نکاح نہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہو جب وہ راضی ہے تو اس سے صاف طوط
ننگو کر کے اب نکاح لیا جائے جہالت کی رسم خوب موقوف ہو جائے گی اور حیلہ مختصر ہے میں اوں تو نکاح نہ ہونا
ثابت ہو پھر اس سے رسم جہالت کی کیا موقوف ہوگی اس جہالت سے بڑھ کر دوسری جہالت یعنی مکرو فریب کا
روج ہوگا پھر جب اس عورت کا یاب ایسا ہو تو محالہ وہ فساد ہر طرح کر گیا خواہ حیلہ سے نکاح ہو یا صاف طور پر
ہو پھر حیلہ کرنے میں کیا نفع ہو جب زید ایسا محتاط ہو تو افسوس ہو تھی بڑی بے احتیاطی کے حیلہ سے شفع ہونا
پتا ہوتا ہے لہذا میری وہی تحقیق ہو جو پہلے لکھ چکا کہ یہ نکاح درست نہیں ہو زید کو واجب ہے کہ ہندہ کو آمد و رفت سے
روک دے ورنہ اندیشہ معصیت کا ہو فقہ و اسد علی اعلم اتم ۲۸ رمضان ۱۲۳۵ھ

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اس ملک میں چند برس سے یہ رواج ہو گیا کہ شہزادہ غریب
تہ بنی دختر کے نکاح میں کچھ خرچہ کر نہیں سکتا ہی جروج ہے ملک کے موافق اپنے محلہ داروں کو کچھ پان و شہر
غیر غور و نوش میں جو خرچ پڑتا ہو اور وہ بیچہ اپنی دختر کو اس خرچہ کی وجہ سے شادی نہیں دے سکتا تو کیا کیا
بدرشتہ و سوزن شعبان کو اپنے چند رشتہ دار و رشتہ کے چند اقربا و رشتہ کے بھی باہم جمع ہو کر نکاح کی تاریخ
میسوزن شعبان کو مقرر کرتے ہیں و زیورات چاندی ہونے کے اور کپڑے صر محجل و غیر محجل ہر پاسب کے سب
فیصد توثیق کے ساتھ لیتے ہیں اور جو یہ ہر کی جوتس بہ کا نصف محجل نصف غیر محجل سب بہت کا اس میں

تاریخ مذکور بند و بست عہد و پیمان سے ہو جائے ہے و آئری وقت اُس دسویں تاریخ جلسہ الے الے کی تکلیف کے گوشہ کی طرف کے آدمیوں سے کہتے ہیں کہ جو نصف مہر تجل نقد بیسویں تاریخ بوقت عقد نکاح آپ لوگ دینگے وہ روپیہ اگر آج ساتھ ہو تو دیدیجئے یا کہ چار پانچ روز کے اندر دیدیجئے تاکہ میں اسی روپیہ سے کچھ رواج کے موافق حسب حیثیت خود تیار کروں غرض کچھ عہد و تعلق کروا کے جس سے شادی ہونے کا اطمینان دیکھیں ہو جائے کر کے تاریخ عقد مقررہ کے قبل وہ روپیہ دیدیتے ہیں اس شرط پر اگر خدا نخواستہ کچھ فتنہ و فساد کی وجہ سے نکاح نہیں بھی ہوا تو روپیہ واپس دیا جائے گا اور بعضے لوگ عقد کے روز بھی اپنی لڑکی کا مہر محل وصول کر لیتے ہیں تو ان صورتوں میں ہاں یہ کہ دختر باکرہ بالغہ ہو یا بالغہ اگر اپنے والد ماجد یا قاضی کو منع کرے تو باپ یا قاضی کو لیکر لڑکی مذکورہ کی شادی میں یا اپنے تصرف میں کرین تو یہ جائز ہے یا نہ ہر تقدیر اول بعد تصرف کے بعد واجب الادا ہے یا نہ دوم اگر دختر بالغہ مانع ہو تو اگر باپ تصرف کرے تو یک حکم ہو اور لڑکی کسی صورت میں منع کر سکتی ہو یا نہ سوم پہلے عقد کے جب بیان ہوا ایسا جائز ہے یا نہ اور بعد عقد کے مہر لیا کیسا ہو اور اسی روپیہ سے اگر دیون کو کھلا تو کھانا کیسا اور اگر قرض حسنہ کے طور پر اپنی لڑکی سے لیکر کھلا تو کھانا کیسا ہو اور ولی مثلاً شوہر یا دیگر غیر یہ لوگ کیا کر سکتے ہیں اگر اپنے تصرف میں کرے تو جائز ہے یا نہ اور اسی طور پر محل داروں کو قرض اُس سے لیکر کھانا جائز ہے یا نہ نیز تو

اجواب۔ فی الدر المختار خطب بنت مریم و بیث الیہا اشیاء دلیہ و رجھا ابدھا فاما بیث لہم ریسرہ عینہا و قیمہا حالکا و ینہ اخذ اهل المراء شیا عند التسلیم فلزم جملہ من مستردہ لانہ من شئ و فی رد المحتار الخطر ولا باحۃ و اما دعوی تعقد بھا انتطاول او انشاء النکح و ما شہہ فلا یبغی اجابہا لہ ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ جو کچھ لیا جاتا ہو اگر وہ مہر میں سے نہیں تب تو رشوت اور حرام ہے اُس کا کھانا کھانا سب ناجائز ہے اور زوج کو اُس کے استفاد کا حق ہے اور اگر وہ مہر میں لیا گیا ہو تو اگر وہ دختر صغیرہ ہو تو اُس کی ملک میں تصرف کرنا کہ اُس کے اذن سے ہو حرام ہے اُس کا کھانا کھانا بھی ناجائز ہے اور اگر وہ بالغہ ہے سو اگر اُس کے بلا اذن ہے تب بھی یہی حکم ہو گا نا بالغہ تو اُس کا مطالبہ باپ سے کرے گی او بالغہ اس کا مطالبہ زوج سے کرے گی اور اگر اُس کے اذن سے ہو تو اگر وہ نان بھٹن ظہری ہے طیب فاطر سے نہیں جو تب قضاء مطالبہ تو کسی سے نہیں کر سکتی لیکن یہ تصرف حرام ہو اور لکھنا کھانا سب ناجائز اور اگر بطور قرض محال عادی طیب فاطر سے ہو تو ہر اس کے کہ ایسے مواقع پر اکثر قصد نکاح نہ ہو گا ہوتا ہے پھر بھی لکھنا کھانا سب ممنوع ہو اہل بیت اگر خرابی بھی نہ ہوتی تو اس اخیر صورت میں جائز ہو جاتا۔

مسئلہ اول ایک شخص نے پانچکان اس شرط پر کیا کہ اگر میں کچھ دن بی بی یا خسر کے چہا جوت تو
نیک باطل ہو ایک ہزار یا۔ بھی ہو کہ ایک روز کے واسطے اپنے خسر بی بی سے اجازت سیکر مکان پر چلا گیا بعد
پندرہ روز کے آیا اور ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ اپنے خسر بی بی کے والد سے کہا کہ آپ کی مرضی ہو تو میں
بی بی کو لیکر علیحدہ رہوں یہاں یا اپنے مکان پر لیجاؤں اس پر نہ اس کی بی بی اور نہ اس کا خسر راضی ہوا
کچھ قصوں سے اس کے خسر کو سمجھ یا مگر جب بھی راضی نہیں ہوا جو لوگ کہ سمجھانے آئے تھے کہا تمھاری بی بی
بے حیض ہے جاہولے جاؤ بہر کیف اس شخص نے بی بی کو بلا رضا مندی اپنے خسر اور اپنی بی بی کے کھینچ کر
ڈھاکر زبردستی لے گیا اور کچھ روز سے اپنے مکان پر وہ شخص ہوا اور مکان چار کوس کے قریب پر ہو یہاں تک
باطل ہوایا نہیں اور نکاح کے وقت جو شرط لکھی گئی تھی اسکی نقل یہ ہے۔ بنام فلان ولد فلان از طرف فلان کے
سم نے فلان صاحب کی رزکی مسماۃ فلان سے نکاح کر لیا ہے اگر بے رائے زوجہ یا خسر صاحب کے ہمچہ بی بی تو
نکاح باطل ہو جائے اگر چلے جائیں تو عمر و دین و دن و راز طرف خسر کے یہ ہو کہ بعد ہمارے کل کا اختیار مسماۃ فلان
یعنی دختر کا ہو اور فلان فلان گواہ شرط کے وقت ہیں۔

اجواب۔ الروایۃ الاولی فی الدر مختار باب الصریح ومن اللفاظ المستعملة الطلاق ینزہنی والحرام ینزہ
وسلی الطلاق وعلی الحر ام فیقع بلائۃ للعرف الروایۃ الثانیۃ فی رد المحتار باب الکسایات ما لیسہ سب فی وقوع البائ
ما ہی بقولہ حرام بلائۃ فی زماننا المتعارف الی آخر ما قال وطلال وختمہ علی قولہ وکونہ لتحق بالصریح للعرف لا ینافی
بوقوع البائ بہ دلی الصریح قد یقع بہ تطایفہ شدیدۃ ونحوہ کما ان بعض الکفایات قد یقع بہ الرجعی مثل اعتماد
واستنبوتی رحمکم وانہ واحدۃ والحاصل انہ لما تعرفت بہ الطلاق صار معناه تحريم لمرجعة وتحریم کا یوں
الابہ ان الروایۃ الثانیۃ فی در مختار الصریح شرط ملک کقولہ منکوحۃ او معتدۃ ان ذهب فانت حلوقاد
الاخذۃ ایہ کان تکحب امرأۃ او ان نکحت فانت حلوقاد بعد ایقاص الطلاق مفارقت بہوت ملک کانت طالق
مع نکاح اح پس شرط اس میں جو غلط باطل لکھا گیا ہو عرف میں اس سے طلاق معصوم ہوتی ہے اس سے صحیح
طلاق کا ہوگا دلت علیہ الروایۃ الاولی و طلاق میں بھی بائن کو مفید ہوگا دلت علیہ الروایۃ الثانیۃ لیکن چونکہ
یہ طلاق مطلق ہے غیر نکاح کے ساتھ اور اس صورت میں نکل کے جاتے ہیں تو ہو سکتی ہے دلت علیہ روایۃ
الثانیۃ اور کاغذ لکھا یا اس کا حوالہ نہ بنا کر تکرار طلاق کے ہو جس سے دیکھنا چاہیے کہ کاغذ کب لکھا کب یا
اگر پہلی کے بعد لکھا ہے تو حکم یہ ہو کہ بلا اجرت چھ دن سے طلاق میں واقع ہو جائے گی اور اگر پہلی تو نکاح

حقیقۃً بفسخ نکاح باطل تحصیل صورت تعلیق نکاح

سے پہلے لیکن دیا ہے نکاح کے بعد تو بھی یہی حکم ہے کہ ملاقا بائن ہو جائے گی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا تب تو اس کا کوئی اثر نہ ہوگا اور اصلاً طلاق نہ پڑے گی اور اگر بالکل لفظ قبول کے ساتھ ہی دیا ہوگا عادت یہ مستقبل ہو تب بھی طلاق واقع نہ ہوگی روایت ثانیہ اس پر بھی دال ہے خلاصہ جواب یہ کہ اگر یہ کاغذ نکاح کے بعد لکھا ہو یا نکاح کے بعد دیا ہے تب تو طلاق بائن ہوگئی اور اگر نکاح کے قبل دیدیا ہے یا اسناد یا سبب طلاق ہی نہوں فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم وا حکم ۲۰ رذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال ہندو برہمنی مسلمان ہوگئی خان اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو کیا عادت ہندو عورت کو پوری کرنا ضروری نہیں۔

الجواب اگر اس کو حیض آتا ہو تو تین بیض اور اگر کسی وجہ سے بیض نہیں آتا تو تین ماہ گزرنے کے بعد شوہر اس کا نکاح اس سے ٹوٹے گا اب اس نکاح ٹوٹنے کے بعد بھر پوری عادت ہوئی فی الدر المختار ولو سلموا حدھا ثلثہ لم تنقض حیض ثلاثا او قلیض ثلثہ اشہد قیس اسلامہ کا آخر فی رد المحتار وھل فجب العدة بعد مضي هذه المدة الحی - واللہ تعالیٰ اعلم ۲۳ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ

سوال ہندو ملتان میں جو اقوام چھان راچپوت وغیرہ ہیں ان کے بیان سخت عاری کہ ایک قوم دوسرے کے بیان نکاح کرے مثلاً قوم افغان اگر قبلی ستا ہی امیر ہو کبھی نکاح نہیں کرتا ہے اگر ایسا واقعہ کہیں ہو جائے تو اسے خانہ نشین سے گرا دیا جائے ہیں ہاں شہر و دیہات کی آبادی پنج میل پر مشتمل دہلی وغیرہ کے وہاں کے لوگ جتھ اور برادری کا کچھ میل نہیں کرتے ہیں اور قلعہ کی کتب میں لکھا ہے کہ نسب کا اعتبار سوائے عرب کے اور قوم میں نہیں ہے کیونکہ تحقیق ضابطہ نسب میں اب سوال یہ ہے کہ جو قومیں ہیں اپنے نسب پر فخر متقابلہ دوسری قوم کرتے ہیں در دوسرے کو اپنا برہمن سمجھتے ہیں یہ وجہ وجہ اور عرف ان میں کفارتہ کا مسئلہ جاری ہوگا اور جو شخص مان باپ کی جانب سے اشرف ہو اور ایک شخص باپ تو اسکا اچھا ہے اور مان ادنیٰ خانہ ان کے ہر اگر یہ نسب میں باعتبار باپ کے وہ دیکھا شمار ہوگا مگر نجیب الطرفین کا غیر کفو شمار ہوگا یا نہیں

الجواب فی الدر المختار باب الکفاءة واما فی البیہ فقہ برہنہ واسلاما الخ فی رد المحتار افاد ان الاسلام لا یكون معرانی حق العرب لا یعمد لایستخرون بہ وانما یتفاضلون بالنسب الخ فی رد المحتار ویؤخذ من ہذا ان من لم یأخذ بنسبہ منہذا واپوہ عمی مگر ایچھی کفو طبقات کا ان سے شرف ماناں بالنسب للایفاء وطہر اندر دفع لایزید امرایہ عتہ استقامت بنہما ان صحت شریک لایستخرون بہ من صرح بهذا واما علمہ ج ۲ ص ۵۲۳ فی رد المحتار

صفت و نسب ہندو

اعتبار کفایت در بین قوم و عجم اعتبار نسب را رد نہ

عن ابی نعیم قال انما هذا من مآخذ ان الموحب علی استيفاض اهل العرب فیند وریعہ علی هذا
 یسعی ان یكون الخ لث گویا العطار بالاسکندر بنی لما هذین من حسن اعتبارها وعدم عدھا انحصار التبعه اخرج
 ص ۵۲۴ و فی رد المحتار تحت قول الدارمی انما یباع نظمہ فاحسن من النکل ما نصلا لک ان المرء لا یستعید بہ
 البعد ان فیہ کاز لمدارثہ علی النقص دارمی الدیاج ۲ ص ۵۲۸ - پس سب مدارعار و عدم عاریہ
 و عدم کورہ بین یک کو وہ سرب سے تمتع عقد کرتے ہوئے عاریہ پس مسئلہ کفارت کا جاری ہوگی و
 ویت نہ تہ سے معلوم ہوا کہ ان کی نفسہ اعتبار نہیں اور نیز ہا رب ثری بن ایما زیادہ اعتبار نہیں کیا جاتا
 خیر نہ مشاہد ہے و اللہ تعالیٰ اعلم و ربیع الثانی ۱۳۲۷ھ

سوال - فدوی نے ایک محلک مسی زید کا ساتھ عد لہ بی بی کے بدین صورت پڑھا پہلے تقریباً ستر آدمی
 و دروزہ نہ مسمی مصاحب ہوچی بہنوئی صاحبہ بی بی کے گھر میں جمع ہوئے اور سماء عد لہ بی بی جس کی جھڑپیں
 ر کے ہوگی کو ٹھٹھے غریبی کی چھت پر جو تقریباً یارفت و پنج ہوگا بیٹھی تھی و راس کے پاس ایک ٹکیں اور دو
 گوہ اس نے بھیجے گئے کہ تیرا نکاح ساتھ فلان و عد فلان قوم ہوچی کے کیا جاتا ہے تو اس نے تین بار کلمہ شہادت
 پڑھ کر باو زبند کہا کہ میرا نکاح پڑھو جس کو نیچے والی مجلس کے لوگوں نے بھی رُنا پیسہ کیل اور گواہ کوٹھے
 سے اتر کر مجلس میں آئے اور مجھ محلک خوان کو اجازت نکاح کرنے کی دی و زمین نے ایجاب سماء عد لہ بی بی کا
 نکاح بہ طریقہ شرعی ایک سو و پیدہ دل رائج الوقت مقرر کر کے فلان و عد فلان کو قبضہ کر لیا اور نوشہ نے قبول
 کر لیا پس شیرینی تاج شکر تقسیم ہونے پر اس کے بعد صاحبہ بی بی کی بہن او بہنوئی نے نوشہ کو قتل گاہ اب ہم بہن
 پندہ زمین یک تھاری منلوہ تمھارے ساتھ کرینگے قرآن پنے گاؤں کے چند آدمی ہم رہنا اور اپنی منلوہ کو
 لیجئے پھر وہ نوشہ اپنے گاؤں کی طرف چل گئے عرصہ و دو ماہ کے بعد صاحبہ بی بی کو کوئی بد راہ کرے یگیا و اس کے
 بیٹی عد لہ بی بی کو سکھ دیا کہ تم کہہ دو کہ میں نے اجازت محلک کی بہن دی اسے انکا کر دیا و کہا کہ خوشو نکاح
 یہ سب سوال یہ جو کہ آیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں۔

الجواب - کہ یہ نکاح میرا نکاح پڑھو ترجمہ ہے نہ جانی کا اس کے ایجاب بہت سے میں خدشہ ہو سکتا
 توکل ہوتا یقینی ہے پھر جب وکیل نے محلک پڑھا یہ ایجاب قائم تھا ایجاب اصل کے ہوا و نوشہ نے قبول کیا
 یہ نہ بنوں و خوان متحقق ہو گئے پس نکاح بنیاد صحیح ہو گیا پس مسئلہ کفارت اس اجازت دینے
 کے لئے درکار نہ کرتی جو نکاح یہ ہو کہ اگر کسی ایسا شخص ہو کہ اس مسئلہ کو سمجھ نہ سکتا کی

حکم نکاح کی پڑھو و حکم نکاح انان نکاح

جانب سے حاکم ہو یا مرد و عورت دونوں رضامند ہو کر اس کے پاس مقدمہ آئیں اور وہ گواہوں سے تہا کرے
تو اس کا نکاح مؤثر نہ ہوگا اور اگر دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں صرف علماء کا فتویٰ ہی بہت تشہیر
کو ان گواہوں کے بیان پر عورت کو لیجانا درست نہیں بلکہ الدائم المختار مرکز حنفی الی قولہ غانیس با محجب مل ہو
تو کیوں دیکھ دیکھ ہوا یا محجب دامتہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم دم ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال۔ نصاریٰ جو تملیث کے علی العموم قائل ہیں مشرک ہیں کہ نہیں اگر مشرک ہیں تو ان کی عورتوں سے
نکاح کیونکر جائز ہوا قول تعالیٰ ولا تنکحوا المشرکات لہے اور اگر یہ مشرک نہیں ہیں تو تملیث کا قائل ہو کر ان کا
ہونا سمجھ میں نہیں آتا جواب شافی سے تسکین فرمائیے۔

اپنے اب مشرک کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جس کا مذہب سماوی نہ ہو دوسرا وہ جو سماوی مذہب کا معتقد ہو
گواہین تحریر کر کے شرک کا قائل ہو گیا ہو پس آیت لا تنکحوا المشرکات میں محض قسم اول سے نکاح
کرنے کی ہر اور آیت والمحصنات من الذین او تو الکتاب من قبلکم میں دوسری قسم سے نکاح کی اجازت ہے
پس نہ نصاریٰ کا موجد ہونا لازم آیا اور نہ آیت لا تنکحوا کے خلاف مشرکات سے نکاح حلال ہونا لازم آیا
لیکن اس زمانے میں جو نصاریٰ کہلاتے ہیں وہ اکثر قومی حیثیت سے نصاریٰ ہیں مذہبی حیثیت محض دہریہ
سائنس پرست ہیں ایسوں کے لئے یہ حکم جواز نکاح کا نہیں بلکہ فقط دامتہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم دم ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال۔ ہندہ کا پہلا نکاح زید سے ہوا نکاح کے چند برسوں بعد زید کا انتقال ہو گیا اور مرتے وقت ایک پسر
کلو بیچ مہینہ کا چھوٹا زید کی عدت کے اندر ہی ہندہ کا دوسرا نکاح عمر سے ہوا باوجودیکہ عمر جو جانتا تھا کہ زید
مرے ہوئے ایک ماہ گزر رہا ہے اور عدت کے مسئلہ سے بھی واقف تھا مگر لوگوں کے مجبور کرنے سے اس نے نکاح کر لیا
اور ہندہ بلا عذر نکاح و و برس تک عمر کے تحت میں رہی کوئی اولاد عمر سے نہیں ہوئی اب ہندہ نے خود عمر کے
طلاق کی درخواست کی عمر نے مجبوراً کہا کہ اگر تم ہمارے غرض سے دو تو ہم کو طلاق دیں ہندہ نے سبھوں کے سامنے ہر
بخشہ یا اور اسی وقت عمر نے یوں کہا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا پھر ہندہ عمر سے
علیحدہ ہو گئی اور عمر کی عدت کے اندر ہی یعنی عدت کے ایک ماہ گزرنے پر پھر سے اپنا نکاح کیا مسئلہ عدت سے دونوں
ناواقف تھے یعنی ہندہ و عمر دونوں نہ جانتے تھے کہ کتنے دنوں کی عدت ہوتی ہے ہندہ کا حیض کلو کے پیدا ہونے
سے بعد ہی سے بند تھا اور اب ماہ سے حیض ہوا آنا شروع ہوا یعنی ہندہ کے تیسرے نکاح کے ایک ماہ پہلے سے حیض ہوا تھے لہذا
ہندہ کی عدت جو تین روزہ تھی عدت نہیں تھی۔ الف کیا ہندہ کا نکاح عمر کے کسی جنس سے جائز تھا یا اے وہ نکاح کی ضرورت

جواب اشکال بر نکاح بازان نصاریٰ زمانہ ہذا

و جواب عدت در سر زید از نکاح فاسد

یغیث الدلالة الا اذا جهل الاجل بجهالة فاحشة فوجب حلا حایة البتہ اگر شوہر ثابت کرے کہ اجل معلوم ہو
اور وہ اجل باتیک نہیں آئی تو عورت کے موافق حکم ہوگا گو اس صورت میں بھی اگر کچھ عہد منہل ہو اس کے
لینے تک عورت تسلیم نفس سے عذر کر سکتی ہے۔ والہ اعلم ۴ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ

سوال بہشتی زیور میں ایک مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی عورت کو جوش و ہوا کے ساتھ بیتی سے ہاتھ لگائے
تو اسکی جان اور لڑکی اس مرد پر حرام ہو جاتی ہیں تو اب زید علماء دین سے استفادہ عرض کرتا ہے کہ اپنی خوشدامن سے
ران اور کمر کی مالش تیل سے کرائی خوشدامن اس کی نہ نیت پاک بغرض علاج مالش کی اور عہد کو بحالت
مالش ران و کمر حفظ نفس ہوتا رہا اور بار بار اس کی خوشدامن کا ہاتھ زید کے اعضا و تناسل سے مالش کرنے میں
لگتا رہا جس سے زید کو زیادہ حفظ نفس ہوا یہاں تک کہ جوش ہو کر انزال ہو گیا لیکن زید نے اس جوش کے ساتھ
میں اپنی خوشدامن کو ہاتھ نہیں لگایا اور نہ اپنی خوشدامن سے عضو تناسل کی مالش کرائی اور نہ اسکی خوشدامن
کی نیت میں کچھ فتور پیدا ہوا اور نہ زید نے بڑے فعل کے ارادہ سے اپنی خوشدامن کو ہاتھ لگایا تو اب ایسی صورت
میں زید کی زوجہ جو اس کی خوشدامن کی بیٹی ہے زید کے واسطے حلال ہی یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار و کنفی الشہود من احد ہائی رد المختار هذا انما یظهر فی المس و فی الدر المختار فلو
انزل مع مس او نظر فلا حرمۃ بہ یفوق پس صورت مسئلہ میں جبکہ انزال ہو گیا اب زید پر اسکی زوجہ حرام نہیں ہے
البتہ اگر کبھی اور بھی مالش کرنے کی طرح اتفاق ہوا اور اس میں انزال نہیں ہوا اس سے زوجہ زید پر حرام ہو
جائے گی والہ اعلم ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ایک لڑکی نابالغہ ۱۲ یا ۱۳ برس کی ہے اس کا بھائی ۱۵ یا ۱۶ برس کا مکان سے بہت دور ٹکڑے میں
نوکری ہے اس لڑکی کے باپ و دادا نہیں ہیں چچا و غیرہ دو دیگر اقربا موجود ہیں لیکن پورے طور پر کوئی بھی اس کی
خبر گیری و خیر اندیشی نہیں کرتا اس کی ماں جو ہنگام طفولیت سے پرورش کرتی آرہی ہے اس نے بوجہ غربت
و تکلیف کے بلحاظ پرورش اپنی دانت میں ایک اچھ جگہ اس لڑکی کی نسبت ٹھہرائی لیکن چچا و غیرہ دو دیگر اقارب
بسبب حسد یا رنجش یا اور کوئی سبب کا پسند کر کے کنارہ کش اختیار کر لی ماں نے بد پرہ مجبوری خود ولی ہو کر اذن
دیا و نکاح کر دیا پس ایسی صورت میں یہ نکاح جائز ہو یا نہیں بصورت عدم جواز اب کیا کرنا چاہیے اور بصورت
معتق رہنے کے اگر لڑکی مجبور ہو غ اسی جلسہ میں بڑا کو ظاہر کر دیوے تو پھر یہ نکاح اسوقت درست ہو جائیگا یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المختار للجلد الاول صفحہ ۵۳۶ و اما اذا كان ای وحید سلطان او قاض فی مکان عقد الفص

عدم ثبوت اذن صحابہ بات بالسر پر گاہ انزال شود

نوکری نکاح نابالغہ براء ذل و قد فرس باب نکاح

على المحرمه او البتة يتوقف من بعد باحارها بعد عقما او بلوغا لان وجود المحرمه حاله العقد لا يبرم كونه من
اوليه النسب كما تقدم في باب السابق قبل قوله ولو لى الا ان التزوج بغيبه الاقربا هو من جنس صوت مستكر
من مخير نكاح كما يوجد في انما نكاح اولاً سو قوف بها او اب بعد بلوغ رثكى رضا كوطاير رثكى تو اب صحيح وناقده هو جاز
البته اوردلى جائز اس کے بلوغ رضا سے پہلے اس نكاح کی خبر شکر اسکو رثى ب وہ معق و موقوف رثى کا بلکہ
باطل ہو جائیگا۔ الاربع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال۔ اگر باپ و دادا مر گئے ہوں اور چچا وغیرہ جو زوئے شرع شریف کے علی الترتیب اولیا رہنے کا استحقاق
رکھتے ہوں وہ سب کے سب رثكى نابالغہ کے نكاح میں سبب حسد یا بغض یا اور کوئی سبب کنارہ کش ہو جائیں یا رقت
موجود نہ ہوں خواہ کہیں چلے گئے ہوں خواہ مر گئے ہوں تو مان دلی ہو سکتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار لم یکن عصبة فالاولایة للام و فیہ للولی الا بعد التردیج بغیبه الاقرب ولی رد المختار
من الذخیرۃ الاصح انما اذا کان فی موضع لوانظر حضورا و استطلاع رائه فالتکفوالذی حضر فالبغیة منقطعة
ونقل توجیہ من کثیر من الکتب اس سے یہ مورثا بت ہوئے۔ اول جب اولیا دین عصبة ہوں تو مان کو وراثت
ملتی ہے۔ دوم جب پاس ہوں وراثت نہیں ہوتی گورنج و حسد رکھتے ہوں سوم جب اس قدر دور ہوں کہ ان سے
ائے لینے تک موقع ہاتھ سے جا مارے گا تب بھی ولایت ثابت ہوتی ہے فقط الاربع الاول ۱۳۲۵ھ۔

سوال۔ نابالغہ عورتوں کی شادی میں جواولیا بموجب شرع شریف کے علی الترتیب ہوا کر سکیں تو وراثت
اعتبار داشتہ کے یہ یا خیر اندیش ہونے کے اگر باعتبار وارث ہونے کے ہو تو ورث کے لئے کلمہ یعنی خیر اندیشی
وصلہ دہی شرط ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار علی ترتیب الارث واجب اس سے معلوم ہوا کہ عصبات میں ولایت بترتیب ارث
وجوب آتی ہے و فی رد المختار اجملا اول صفحہ ۲۸۴ و بہ نظر ان الفاسق المتحسک و هو معنی سیئ الاختیار کا تسقط
ولایة مضطلا نہ لوزوج من کفو مجمل المثل صو کما سیاتی بیانہ و فیہ و ما فی البقرانیة من ان الاب المجہ اذا کان فاسق
فلقاصی ان یزوج من الکفو قال فی الفتح اندخیر معروف فی المذہب ان روایات سے معلوم ہوا کہ ولی کے خیر اندیش
نہ ہونے کا یہ اثر تو ہے کہ بعض مواقع میں اس کے کہے ہوئے نكاح میں علماء کو کلام ہی سیکن یہ ترکیبیں نہیں کہ اس کی
موجودگی میں ولی ابعد کا نكاح ناقذ ہو جائے۔ الاربع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال۔ اگر رثكى نابالغہ کا نكاح فی الحقیقت اس کے کفو میں ہوا لیکن اس کے اولیا شرعی اپنے خیال میں

ولایت اور وراثت فقہان یا غیر مستطرد

ترتیب اولیا دین و عصبہ

اشعار و محاورات و اقوال

اپنا کفو نہیں سمجھتے ہیں اور اسوجہ سے ایسے نکاح پر رضامندی ظاہر کرتے ہیں تو یہ نکاح برخلاف رضا مندی اور
جائز ہوا یا نہیں۔

الجواب۔ فی الدعا المختار ولما فی اللہ: اکان عصمۃ الا عتراض فی غیر الکفو فیفسخہ الفاضل فی رد المحتار
فلا تنبت هذه الفرقة الا بالقضاء كما في مجتہد فیہ اس معلوم ہوا کہ یہ نکاح تو جائز ہو گیا البتہ اگر وہی اسکو نہ کفو
سمجھتا تو فاضلین عالم مسلم کے جلاس میں رجوع کرے اسکی تحقیق میں اگر وہ غیر کفو ہوگا اور وہ فسخ کر دے گا تو
فسخ ہو جائیگا ورنہ بدون حکم حاکم مسلم کے فسخ نہ ہوگا فقط الریبع الاول ۱۳۱۵ھ

سوال۔ ایک شخص پانچ برس یا اس سے زیادہ دس بارہ برس مفقود النکاح ہے اور وہ دوسرا شخص حیات میں ہی
معروف النکاح ہے یعنی معلوم ہو کہ زندہ ہو گا اپنے ملک سے کھوڑے قاعدہ پرچہ و ہمیشہ خیر خیریت آتی ہے اور اس کی
عورت جوان ہے و خواہش مرد کی اس کو ہے اور نان و نفقہ سے محتاج اور اندیشہ اسکا ہے کہ نا میں مبتلا ہو جائے
اور مرد یعنی شوہر اس عورت کا جو معروف النکاح ہے اور نان و نفقہ کی خبر موجود دوسری عورت جو کہ پردیس میں جا کر اپنے
نکاح میں لایا ہو نہیں لیتا اور اس عورت سابقہ کے ساتھ دوا لڑ کے یعنی ایک لڑکی اور ایک لڑکا بھی ہیں تو ایسی
صورت میں اس کے واسطے کیا حکم ہے و وہ عورت ایسے موقع پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسئلہ پر عمل کرے
جو مردی ہو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو کہ فرمایا حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اور مردی ہو حضرت علی رضی
اللہ عنہ سے بلکہ یہ بھی مرقوم ہے کہ رجوع کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طرف قول حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اور نہ نہیں

صیغہ کا بھی یہی ہے جیسا کہ فوراً لکھا یہ ترجمہ شرح وقایہ کتاب المفقود میں جو مفصل عبارت کتب تحریر فرمائی ہے
یہ سوال ایک جامع نے آکر کیا ورنہ کہ اس کا فیصلہ موافق شرع شریف کے کر دیکھے میں نے اس کے جواب میں فرمایا
جو کہ کتاب مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی کھنڈی میں جو اس سے اخذ کر کے لکھا ہے اور آپ کی خدمت شریف میں اس کے
کہ آپ خود اور دوسرے علماء سے اس کی تصحیح کر کے ازراہ ہر گناہ اس طرف کو رسال فرمائیں اور اس کا جر
نہ او مذکریم سے لین دہو پڑا۔ **جواب۔** اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و تابعین شریفین حضرت عمر
و ایک جمہور صحابہ اس طرف گئے ہیں کہ زوجہ مفقود کی چار برس انتظار کرے بعد ازاں نکاح کرے اور بعضوں نے
پہر جمع ہی بغفل کیا امام مالک موطن میں روایت کرتے ہیں ان عمر بن العاص و ابی جابر و ابی نعیم و ابی جابر و ابی نعیم

نکاح زن مفقودہ و زنیہ شریفہ و نفقہ پندرہ و ہجرت بخارہ

نکاح زن مفقودہ

دس بارہ برس ہو و یا انتظار امر مع سنین ثم تعد اربعة اشھد بعتل تم تکل و مردادہ و ہجرت بخارہ

ست و ہجرت بخارہ و عید الی صاحب کے نو سے و ذکر کے لکھ جو اور حضرت مالک و ابی جابر و ابی نعیم

مسئلہ ہو یا کافہ کبیرہ ہو یا صغیرہ ایسی کہ دہلی کی جاتی ہو واجب ہو اگرچہ صغیرہ ہو کہ دہلی پر قادر ہو جیسا کہ قرآن میں
 اور کی آیت اور اگر شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو درمیان ان کے تفریق نہ کرانی جائے بلکہ مرد کے اوپر قرض لے کر
 کھائے جب شوہر مالدار ہو جائے تب ادا کر دیوے لیکن نزدیک امام شافعیؒ کے تفریق کرادی جائے مگر شخص
 تو نفقہ دینے سے عاجز ہی نہیں اور کچھ غریب ہی نہیں کہ دو دوسری عورت جو اس کے نکاح میں ہے خوب
 آرام میں ہے کھانے اور کپڑے کی طرف سے خوب فرقت ہے لہذا اسے عورت سابقہ کو تکلیف دینا
 منظور ہے اس مرد کی اور نفقہ کی طرف سے صاف انکار بلکہ ایک طرح کا ظلم ہے کہ نہ تو نفقہ دیوے اور نہ ظلم
 اس وقت اس عورت کو کیا کرنا چاہیے آیا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے موافق درمیان دونوں کے
 تفریق کرادی جائے کیا حکم ہے شرع شریف سے تحقیق فرما کر تحریر فرمائیں یہ کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں اور
 دوسرا سوال یہ ہو کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ اور لڑکا یا لڑکی کو از رو سے ظلم کے کبھی شفقت شوہر نہ اور پراس عورت
 کے اور محبت پرانہ اور پران بچوں کے نہیں دیکھا اور نہ بچوں کی پرورش کی اسی وجہ سے وہ عورت اور بچے اس مرد
 سے الگ ہو گئے اور کسی طرح سے اس عورت نے بچوں کو مزدوری کر کے پرورش کیا اور اب ہو شیار ہوئے
 اور چونکہ شوہر اور والد واجب الطاعت ہیں اور یہ عورت اور بچے سب ہمراہی اس کی اطاعت سے محروم رہے پس
 اس حالت میں گنہگار کون ہے اور کون کس کے واسطے پوچھا جائیگا باوجودیکہ زوجہ اور لڑکے اپنی خواہش سے
 طاعت سے محروم نہیں تو ایسی صورت میں کہ نافرمانی کی ابتداء اور زیادتی زوجہ اور لڑکوں کی جانب سے نہ تو
 ماخوذ ہونگے یا نہیں پس قصہ اس رت کا جسکا تذکرہ اوپر سے چلا آتا ہو ایسا ہی ہو کہ جس وقت یہ لڑکا چار سال تک لڑکا
 کا اور لڑکی یعنی دختر فقط تین ماہ کی تھی اسی وقت شوہر اس عورت کا پردیس میں چلا گیا قریب بارہ برس کے ہوئے
 کہ ابھی تک نفقہ وغیرہ سے خبر کا حقہ نہ لی فقط محنت مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی پس جس وقت
 قحط ہوا اس ملک میں جہاں یہ عورت تھی اسی وقت اس کو اپنے ملک میں رہنا ساتھ دو بچوں کے بہت مشکل ہوا
 اُس وقت اس کا شوہر جو پردیس میں تھا اُس کی خیریت آئی تو اس کے مرد نے دوسری ایک عورت کے ساتھ جو
 غیر قوم تھی نکاح کیا ہوا تھا اب جب سابقہ عورت اپنے ملک کو چھوڑ کر اس مرد کے قریب آئی کہ شوہر کے قریب
 پہونچ کر اپنی تکلیف کو اور شوہر کی جدائی کے صدمہ کو دفع کرے مگر بیان دوسری عورت کے ہونے سے اور بھی زیادہ
 اُس پر صدمہ ہوا اور دوسرے شوہر کی نامهربانی خیر قہور سے روز تک جیون تیون کے گزر ہوئی عورت سابقہ علیحدہ
 رہ کر اوجنت و مزدوری سے اپنی اور بچوں کی پرورش کرتی رہی بعد اس کے اس عورت کا شوہر دوسری جگہ چلا گیا

میں اس کے چپے جانے کے ایک لڑکا درپیدا ہوا مگر اس کے حروشت نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی مجبور ہو کر عورت
 نے سرکار میں ایک عرضی باین مسمون دی کہ میرا شوہر میرے نان و نفقہ کی خبر نہ تیرہ چودہ برس کا ہوتا ہے
 کہ بالکل نہیں لیتا سرکار مجھ کو طلاق دلوادے جسوقت اکثر صاحب بہادر کی طرف سے کاغذ گیا اس عورت کے
 شوہر کے پاس اسوقت اسکا مرد اس عورت کے پاس آیا در اس سے کہا کہ تو نے نالیش کیوں کیا اب چل
 میرے ساتھ جہان میں چاہوں تمکو لے جاؤں در جہان میں اسوقت رہتا ہوں اور عورت دوسری میری بہتی
 سب دہن بچھو چلتی ہوگا اور بہت کچھ دھمکایا اس عورت سابقہ کو اپنی جان کا خوف دوسرے اس عورت
 سوکن کا ڈر جو کہ پیشتر اس کے صدمے اٹھا چکی تھی نہ لگی اور اس کا مرد چلا گیا پھر دوبارہ آیا در اسکو پھر سابق کے
 موافق بلایا کہ چل میرے ہمراہ اس عورت نے جو نکاح قبل کی تھا دیا دوبارہ بھی کیا اور کہا کہ مجھ کو تیرے ساتھ
 رہنا منظور نہیں طلاق دیدے س کے مرد نے کچھ جواب دیا بلکہ جو کچھ برتن وغیرہ اور کپڑا تھا وہ اپنے ہمراہ
 لے گیا اور وہ لڑکا جو صغریٰ میں چار پانچ سال کا چھوڑ کر پردیس میں آیا تھا اس کو اپنے ہمراہ لیا اور لڑکا بہت
 انکار کرتا رہا کہ میں نہیں جاؤنگا بلکہ میں نہیں جاتا کہ تو کون ہے خیر لوگوں کے سمجھانے اور اصرار کرنے سے لڑکا
 ہمراہ گیا اور اس مرد نے عورت سے کہا کہ اگر تو نہیں جاتی تو مجھ کو ضرورت بھی نہیں مگر لڑکے اور لڑکی کو لیوون گا
 جسوقت لڑکے کو ہمراہ لیا اسوقت لڑکی کو بھی بلایا کہ میرے ہمراہ چل لڑکی تو اس کو خوب اچھی طرح سے جانتی
 تھی اور والد کی نامربانی سے خوب وقت تھی اور لڑکا جو کہ اس عورت نے محنت اور مشقت کر کے پرورش کیا
 تھا اور اب سولہ سترہ برس کی عمر ہوئی تھی اور اسوقت کوئی کام یعنی مزدوری وغیرہ کر سکتا تھا اور ماں کو اسکی
 خوب امید تھی کہ اب لڑکا بوشیار ہو اور مزدوری کرے میری پرورش کرے گا اس کو اپنے ہمراہ لے گیا اور اسوقت
 یہ لڑکی اور ایک لڑکا صغیر و قریب چار ماہ کے ہوا وہ ہے اور اسکی والدہ اسوقت آنکھوں سے معذور ہوئی در
 عمر بھی قریب چالیس برس سے اوپر ہو گئی وقت ضعیفی کا ہے در والد یعنی باپ لڑکے کا چاہتا ہے کہ لڑکی کو بھی
 نچاؤں اور عورت کو تنہا چھوٹ دن اور اس لڑکی سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ بالکل والد کے ہمراہ جانے سے
 انکار کرتی ہے کہ میں اپنی ماں کو چھوڑ کر نہ جاؤنگی اور اگر مجھ کو جبراً لے گیا میرا والد تو ضرور اپنی جان کو ہلاک کر دے گی
 اور اسوقت اس لڑکی کی عمر بارہ برس کچھ کم زیادہ ہے تو جس حالت میں اس لڑکی کی والدہ آنکھوں سے معذور
 و ضعیف بھی ہے اور اپنی محنت اور مشقت سے لڑکی کو پرورش بھی کیا ہو و ایسے وقت میں یہ لڑکی اسکی ماں کی لڑکی
 کا سہارا ہوئی اس حالت میں اسکا باپ لڑکی کو چاہے جبراً نچاؤ تو شریعت کے موافق کیا حکم ہے اور وہ کیا حق

ان چون پر خصوص کر کے اس لڑکی پر کچھ ہوتا تو یہ نہیں لڑکی کو اپنے ہمراہ جو کہ محرم لڑکی ہوتی ہے کتنی بات یا نہیں
بہ سند صحیح مرقوم فرماتین اور بہت جلد ہی اس طرٹ کو بال فرماتین فقط

جواب سوال اول اس سوال کے دو جواب ہیں ایک منقود کے متعلق دوسرا مان و نفقہ مذمت کے
کے متعلق دونوں کا جواب بہ ترتیب لکھا جاتا ہے (جواب جزو اول) فی الدر المختار کتاب المنقود قلت و فی

المفتیین لقد رى احدى مريه لعقبة انه انه يحكم بموته نقضاء لانه امر محتل فالمرء منضم اليه القضاء كالبور حجة
پس امرأه منقود میں خواہ مذہب حنفیہ کی یا حج ہو خواہ مالکیہ کا کہ یہ بحث آخر متعلق غلامیات کے ہو سکتی ضرورت
میں جہ حنفیہ نے اس پر عمل جائز لکھا ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ محض فتوے عمل کے لئے کافی ہے بلکہ اس میں حسب
روایت بالانضمام قضاء قاضی مسلم کی ضرورت ہے پس عمل کی یہی صورت ہو سکتی ہو کہ کسی مسلمان حاکم کا جلد
میں واقعہ پیش کیا جائے اور وہ کہہ دے کہ میں اس منقود کی موت کا حکم کرتا ہوں اس حکم کے بعد وہ عورت عدت
وفات کی پوری کرے اس وقت دوسرے شخص سے نکاح جائز ہوگا والہ اعلم (جواب جزو ثانی) فی الدر المختار

باب النفقة ولا يفرق بينهما العز فيهما ولا بعدم ايقانه لو غابا بحق او بموسر او جنة الشافعي باعسان لو
و بتضررها بعينته ثم رخص به حنفی لم ينفذ نعم لو امر شافعياً فقط به نفذ في مرد المختار تحت قوله و بتضررها والى
ان عند استامى اذا عسر الزوج بالنفقة فلها النفقة وكذا اذا غاب عن نفقة رخصتها على ما اختاره كثير من منظم وفيه
بعد صلوة في بصر الشافعي استاء القضاء على الغائب عندنا مع ما ذكر في كتب من جهة وعليه يحمل ما في فتاوى قاضى القضاة
حيث مثل عن غاب زوجها ولم يترك لها نفقة فاجاب اذا قامت بينة على ذلك و حسب قبيح كمال من قاضى القضاة
نفذ بعد وهو قضاء على الغائب و في قضاء القضاء على الغائب روايتان عندنا على القولين

من غير وجه لعمدة امد و في مرد المختار قبيل كتاب الطهارة و ادعى في الجوان المقدر اذا قضى بمذهب غيره او
بر دية صعيدة او بقول ضعيف فنظام اس واقعہ میں بھی مثل واقعہ جزو اول کے محض فتوے تفریق کے لئے
کافی نہیں ہے انضمام قضاء قاضی کی حاجت ہو پس جب کوئی حاکم مسلمان کہہ دے میں نے فتوے مرد اور فتوے
عورت میں تفریق کر دیا تو نکاح ٹوٹ جائیگا اور عدت طلاق مسوقت سے شمار کرے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر
ار دینون جزو ثانی اشکال ہو کہ قاضی یعنی حاکم مسلم ہندوستان میں ان سے اس کے ان شواہدوں کا
ہو کہ تو بتا چاہیے کہ ہر مختار کتاب القضاء میں مصرح ہے و بخبر تفکيد القضاء من السلطان لاول الحاکم
لو کان اذکہ مسلک و عند اس سبکی صورت یہ ہو کہ اگر کسی حاکم ہندوستان میں ہندو سے

جس وقت کہیں کسی سلطان یا کافر نے اس کے پاس سے فدا ہوا تو جوین و دہانہ مسلمانان ہندو نے
 سب کے برابر کا ہی کے ہو جائے اور اس کے احکام پر رعایا میں نافذ ہو جائیں گے اور یہ ضرور نہیں کہ ایسے
 لشکارہ ہمیشہ کے لئے دے دے یا زمین کی بے فائدہ ان دونوں کے فیصلہ کر دینے کا اختیار دینا کافی ہوگا اور
 ایسا دینے کے لئے یہ شخص معزول اور بے اختیار ہو جائے گا اور اگر سب مسلمانان مطلق ہو جائیں گے تو ایسے قضا یا کے
 کے حکم سے دعوست کر کے کسی عالم کو مقرر کریں تو ہمیشہ کے لئے نصیب واقع ہو جائے (جواب الہام)

کیونکہ جس عورت نے اولاً متم کیا تھا اسکا استقلا ہو گیا باقی رہی بنت زید فقط حرمت مصاہرۃ نہ اسے امام شافعی کے بیان ثابت نہیں یہ قول امام شافعی صاحب لکھا گیا ہے۔

الجواب۔ اگر بندہ اسوقت نو سال سے کم تھی اب تو حرمت مصاہرۃ ثابت نہ ہوگی فی الدر المختار و بنت سعادون تسع لیست بمشتھاة به یفتی اور اگر نو سال لی یا زید تھی تو زید سے اور بندہ سے دریافت کیا جائے اگر ایک بھی کہے کہ اُس وقت مجھکو شہوت تھی تو حرمت مصاہرۃ ثابت ہوگی فی الدر المختار و کنی الشہوة من احدھا و اگر دونوں شہوت کے متکرم چون اور بچہ مس قدم کے اور کوئی بات نہ ہوئی ہو تو حرمت مصاہرۃ ثابت ہوگی فی الدر المختار و فی المنس لا تقوم بالعلم بالشہوة اور اگر کوئی اور بات بھی مرد کے یا عورت کے بیان معلوم ہو تو اُس کے متعلق دوبارہ استفتاء کرنا چاہیے اور امام شافعی کے مذہب کی تحقیق کا یہ موقع نہیں ہے

والسلام علیہ و آلہ و سلم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایک عورت کی عدت بیوگی ختم ہو چکی ہے الحال اُس کو آنکار حمل نمودار میں بعض کا یہ قول ہے کہ یہ حمل نہیں بلکہ احتباس حیض کا عارضہ ہو اور اگر حمل فی الواقع ہے تو اسی شخص کا ہے جس سے نکاح اس عورت کا کرنا مقصود ہے اس حالت حمل یا شبہہ حمل میں اس مرد سے جس کا حمل تصور کیا جاتا ہے نکاح جائز ہو یا نہیں۔

الجواب۔ فی الطہایة و ینبئ نسب ولد المتوفی عھا زوجھا ما بین الوفاة و بین السنین و اذا اعترفت المقعدة بالانقضاء عدتها ثم جاءت بالولد لا فک من ستة اشھر ثبت نسبہ وان جاءت به لستہ اشھر لم یثبت بنا براس رویت کے اس میں تفصیل یہ ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ اس عورت نے جس کا خاندنہ کر گیا ہے بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے یہ بات زبان سے کہی ہو کہ میری عدت ختم ہو چکی یا یہ بات نہیں کہی اگر کہی ہے تو بالفعل عدت کو ختم کہہ دیا جائیگا لیکن اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ سے کم میں رہا ہو تو یہ کہا جائیگا کہ یہ لڑکا مردہ کا ہے اور اس بنا پر اگر اس نے نکاح کر لیا ہو گا تو اُس کو باطل کہا جائیگا البتہ اگر انقضاء عدت سے چھ ماہ کے بعد بچہ ہو گا تو اُس مردہ کا نہ کہا جائیگا اور اگر اُسے دوسرا نکاح کر لیا ہو گا تو اُس کو صحیح کہا جائیگا اور اگر اُس نے یہ بات نہیں کہی تو شوہر کی وفات سے دو برس کے اندر اندر یہ حمل اُسی کا قرار دیا جائیگا اور چونکہ مستند حکم منکوحہ میں ہے اور منکوحہ کا حمل شوہر ہی سے قرار دیا جاتا ہے خواہ واقع میں کیسکا ہو اس لئے حکم بناو عدت کی صورت میں اس کا اعتبار نہ کیا جائیگا کہ یہ دوسرے شخص کا حمل ہو اور اگر اس میں بیوہ سے مراد مطلقہ ہے تو دوبارہ سوال کرنا چاہیے فقط والشد علم ۱۳۲۵ھ

سوال۔ نزدیک چار عورتیں منکوحہ موجود ہیں اپنے مکان دہلی سے بہی کو چکر ایک یا دو عورت اور کرنا چاہتا ہے

اعلان نکاح و عدت تفصیل عدت او

اعلان چار عورتیں منکوحہ

اس صوت سے کہ اپنے آپ انکی غیبی دو عورتوں کو جو مکان میں ہیں طلاق بائنہ غیر ثلاثہ کے دیتا ہے اور عورتوں کو خبر نہیں کرتا بعد گزرنے عدت سے جو۔ یہ قیاس سے چھٹنا جان لیتا ہے کہ ب مہری عورت کی عدت ہوگی ہے ان دوسری دو عورتوں سے مہری نکاح کرتا ہے جب برس روز کے بعد مکان کو آتا ہے تو مہری کی دونوں عورتوں کو خفیہ طلاق دیتا ہے اور مکان میں اگر مطلقات سے تجدید نکاح کر لیتا ہے کیونکہ حلت تو مطلقہ مطلقہ میں ہوتا ہے نہ غیر میں بعد کو جب مہری میں جاتا ہے تو ان عورتوں کو خفیہ طلاق بائنہ مادون ثلاثہ کے دے جاتا ہے اور بعد انقضائے عدت کے مہری و بیون سے نکاح کر لیتا ہے اور ہر دو نون جانب کی عورت کو خبر طلاق کی نہیں ہوتی بلکہ وہ جانتی ہیں کہ احتیاطاً تجدید ہوتی ہے انہی صورت سے چار عورتوں سے زیادہ اپنے تصرف میں رکھتا ہو تو زید کا یہ حیلہ فتوے میں کیسا ہے۔

الجواب۔ یہ حیلہ بعض لغو عمل و باطل ہو گا تا بھی صدقاً بھی نہیں ہوتا اس لئے کہ نکاح میں حلت و قیہ کے لئے رضہ واقعی کی ضرورت ہو اور جب اس مطلقہ کو معلوم ہی نہیں کہ میں انکار پر بھی قادر ہوں و میرا انکار بھی ہوگا ہے وہ رضا معتبر نہیں اور ثانی اس لئے کہ یہی طلاق مادون ثلاثہ جب کسی بار میں تین تک پہنچ جاوے گی پھر بدون طلاق نکاح جدید کیسے کافی ہوگا و ثالث اس لیے کہ عورتوں کی عدت اختلاف احوالی کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے مثلاً حمل میں وضع حمل در رضاع میں بوجہ حیض نہ آنے کے مہینوں کی جگہ سال صرف ہوتے ہیں پھر تخمین کیسے جائز ہے علاوہ اس کے خلوت بالاجنبیہ کے محذور سے بھی بچنا ممکن نہیں ہے غرض یہ عمل محض جماع خطوات شیطان ہے فقط مسئلہ ۳۲۵

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور وہ ایک دختر زنیہ ساتھ لائی آیا زید کو جائز ہے کہ زنیہ سے نکاح کر لے یا جائز نہیں جو کچھ حق ہو بحوالہ قرآن مجید و حدیث شریف و فقہ متین تحریر فرمائیں بنیاداً تو جروا۔

الجواب۔ وہ بنتعین اصطلاح شریعت میں ایسی دختر کو یہ کہتے ہیں اور یہیہ کا نکاح دو شرطوں سے جائز ہوتا ہے ایک شرط تو یہ ہے کہ اس کی مان سے جماع نہ کیا ہو دوسری شرط یہ ہے کہ اس کی مان نکاح سے نکاح گئی ہو خواہ ساتھ طلاق کے یا ساتھ موت کے یا ساتھ خلع کے اور اگر نہ شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہو تو نکاح جائز نہیں یعنی اگر اس کی مان سے جماع کر لیا ہو تو دختر سے نکاح جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فی الجزء الرابع وریا بکم اللات فی جو کہ من نسا نکما اللات فی دخلتم بھن فان لم تکنوا دخلتم بھن فلا جناح علیکم

فی سنن الترمذی عن عمر بن خطاب عن ابن عباس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یا رجل نکح امرأاً و قد
 بها فلا یحل له نکاح ابنتها و ان بعد من خل بها فلیسکما بنکحاً فی صحیح البخاری فی تفسیر قولہ تعالیٰ و ربائیکم فلا فی فی
 جرح کما فی عن ام حبیبہ قالت قلت یا رسول اللہ هل یحل لہ فی بنت ابی سفيان قال فاعمل ما ذاقمت نکلہ قال فحسب
 قلت لست لک بمحبیة و احب من شری فیک احلی قال یا ہذا لا یحل قلت بل یفی انک تحبب ذرۃ بنت ابی
 قال بنت ام سلمہ قلت نعم قال لو لم تکن بریبتی ما طلت لی امرأعتی و یا ہذا ثویبہ فلا تعرض علی بنا کنک و احوالک
 فی الدہ المتعارضہ بالمصاہرۃ بنت نروجتہ الموطوٰۃ اور اسی طرح الکر اس کی مان سے نکاح باقی رہا جب بھی
 و غیر سے نکاح جائز نہیں کیونکہ لازم آتا ہے جمع کرنا مان اور بیٹی کا نکاح شخص واحد میں اور یہ حرام ہو یا باجماع
 پس اس بنا پر زید نے اگر مہندہ سے جماع نہ کیا ہوا اور جماع کرنے سے پہلے زید کے نکاح سے نکل گئی ہو یا تو
 مگر گئی ہو یا طلاق دی ہو یا طلع کر لیا ہو تو زینب سے نکاح جائز ہے اور اگر مہندہ سے جماع کر لیا ہو تو زینب سے
 نکاح جائز نہیں خواہ نکاح مہندہ کا باقی رہا ہو یا نہیں اور اسی طرح اگر مہندہ سے نکاح قائم رہا ہو جب بھی
 زینب سے نکل جائز نہیں خواہ مہندہ سے جماع کیا ہو یا نہیں و اسد اعلم بالصواب الی اللہ المرجع والما تب۔

سوال زکوٰۃ لیکن تصریح ہو کہ دار زکوٰۃ کے وقت اگر نیت نہ کی ہو تو جب تک مال قبضہ فقیرین باقی رہے زکوٰۃ
 کی نیت کر لینا جائز ہے کسی نے زوجہ کو مرد یا لیکن دیتے وقت نیت نہ کی تو کیا اسی پر قیاس کر کے قیام مال فی بد یا تک نیت
 جائز ہے اور نیت لاحقہ سے بھی مہر اور ہوجا بیگیا یا پھر و نیٹ پڑیگا۔

الجواب جب دینے کے وقت کچھ نیت نہیں کی تو ظاہر ہے کہ یہ بیگیا بہر ہوتی اور انی دین نہیں ہو سکتی اور حنفی
 کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ بدیت بیگیا بہر نہیں بت فی باب المہر منہ ولو بعث الی امرأتہ شئاً ولم یوکلہا کس جہۃ
 عند الدفع فیرجعۃ المہر کقولہ لشمع اوصاء ثم قال انہ المہر لم یقبل قبیہ لوقوعہ ہدیۃ فلا یستحب مہر الی وقت عند
 بوقوعہ ہدیۃ و وقوعہ ہدیۃ بکون بالذکر قصاء و بلا ذکر امریۃ فلا لہ مہر کونہ من المہر و کاب رنہ مہر اذ وقفا علی عدہ
 النبیۃ دیانہ وقع ہدیۃ فلا ینقب مہراً بخلاف زکوٰۃ کے کہ خود زکوٰۃ میں تبرع ہو اور بدیت بھی تبرع میں نہ رہے کا کہ
 غیر تبرع کی طرف رد نہیں آتا علیہ زکوٰۃ اور ہوجا بیگیا اور مہر اور انہ ہوجا بیگیا والعدۃ قیاسی العلم و اس کے اول

سوال ایک شخص نے بزرگ کسی اجنبیہ مجرمہ کے رضاع میں جہتی کر یا اب وہ شخص زانی کہ نہ بیگیا یا نہیں اور
 اس عورت کے اسوں زروع اس کے حق میں کیا ہے اس کے رفسد کا کیا حکم ہے؟

الجواب بیگیا نہ کہ نیت میں ادھار نہ کہ قدر نہ نہ داخل ہر گمانی اور اختیار اس سے یہ زمانہ حنفی و

[illegible][illegible]

حسب فقہ ہے امام صاحب کے نکاح نہی قبل زمرہ معینہ جائز نہیں فقط والہ اعلم۔

سوال۔ زید صدیقی شیخ ہے اُسے ایک شخص کے بیان پر اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر ویسے شخص سے کر دیا ہے جو زیدی نادہ ہو اور اُسے ب اپنے پیشہ سے توبہ کر لیا ہو اور اپنی بہنوں کا نکاح کر دیا ہے دریافت کے بعد نکاح ہو جانے پر یہ حالات معلوم ہوئے جس شخص سے شریف بیان کیا تھا وہ بھی اقرار کرتا ہے کہ واقعی ہم سے غلطی ہوئی اور غلط بیان کیا گیا علارہ برین نسلا عمر و عجمی بھی ہے بینوا بسند الکتاب توجروا یوم الحساب

الجواب۔ سوال میں یہ تصریح نہیں کہ اس شخص کی مان جو زیدی تھی اُسے کسی سے نکاح کر لیا تھا اگر یہ شخص پیدا ہوا یا بے نکاح ہوا ہے اور اگر نکاح بھی ہوا تو وہ شخص کیسا تھا اُس کا کیا نسب تھا وہ سرے سے یہ تصریح نہیں کہ نکاح کی گفتگو میں آیا اُس شخص نے اپنی نسب کے باب میں کچھ غلط بیان کیا تھا یا یہ کہ سکوت کیا تھا بہر حال اگر اُس شخص یعنی زیدی نادہ نے کوئی بیان غلط نہیں کیا صرف سکوت کیا تھا اور اولیائے منکوحہ کو تا واقعی سے دھوکہ ہوا ہے جیسا ظاہر سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں وہ نکاح صحیح و لازم ہو گیا اب فسخ نہیں ہو سکتا البتہ اگر شوہر طلاق دیدے اور بات ہے فی العالمگیریہ دان کان الاولیاء ہم الذین باشر و اعقد النکاح برضاها ولم یعلموا انہ کفوا و غیر کفوا فلا خیار لواحدهم و اما اذا شرط الکفاء او اخبر لهم بالکفاء ثم ظہر انہ غیر کفوا کان لہم الخیار جلد ثانی صفحہ ۱۷۱ و اسد علم سلخ ربیع الثانی ۱۳۲۱

سوال۔ شخصے از چند سال مفقود شدہ خبر سے از پیغام و نامہ نمی آید و زندہ و مردہ مطلق نیست و چون بوزن جان دار و آن زن جوان در جوش جوانی ایمان را بربا د سید پر و عزت اقوام بنجاک میر نرود و فتور کمال در مسلمانان می اندازد و صورتہ نکاح این زن بشرع نبوی در مذہب مایان می تواند شد۔

الجواب۔ مسئلہ مجتہد فیہ است اگر قاضی کہ مولی از سلطان باشد یا از عامہ مسلمین بر مذہب شافعی و مالک بعد چار سال حکم بکوت مفقود و فسخ نکاح زن کند نکاح فسخ شود از ان پس چار ماہ و دہ روز از عدت گذرانیدہ نکاح جائز است و بدون قضا فسخ نتوان شد و نکاح ثانی جائز نیست ۱۰ رجب سنہ ۱۳۲۱ھ

سوال۔ زید و رسیلی و پھیرے میں جسکو نوینا یعنی مرض ذات الجنب کہتے ہیں مبتلا تھا اور اوتھہ بھیجے جان بھیج نہیں سکتا تھا بلکہ معطل الحواس تھا اُسکے مختار و سربراہ کار نے ایسی حالت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ نکاح کر دیا اور بعض عمر کے تمام جائداد زید کی زبانی طور پر دیدیا جانا مشہور کیا اس نکاح میں زید کے

سے یعنی تیس سال جب زوج کی عمر ہو جائے اور وہ بھی بشرط قضاء قاضی نہ

کتاب النکاح جلد دوم

کتاب النکاح جلد دوم

خاص قرابت نزدیک کوئی موجود نہ تھے یہاں تک کہ ان چچا خاوند بھائی وغیرہ بھی شریک نہ تھے رہتی کو اطلاع
دی گئی تھی ورنہ اوپر ہی بھی نہ کی ہے۔ بعد نکاح کے زیادہ اس بیماری سے اچھا ہو کر ایک سال زندہ رہ کر
فوت ہو گیا مگر اپنی حیات میں اُس نے نہ تو رخصت کرا اور نہ ہندہ کو اپنے گھر بلایا نہ جائیداد کا انتقال یا ضابطہ کیا
نہ سرکاری دفتر میں نام لکھوایا نہ خلوت صحیحہ ہوئی نہ نفقات ہوا۔ بعد مرنے زیادہ کے ہندہ کل جائیداد کے دلالت
کی تلاش کرتی ہے جو دائرہ الت ہے اب امر دریافت طلب یہ ہے ایسا نکاح بحالت مرض ملک جائز ہے یا نہ
بہوض مر کے کل جائیداد اس طرح پر بلا مرضی دیگر ورثاء متعلق ہو سکتی ہے جبکہ نفقات اور خلوة صحیحہ میں کلام ہے
تو ایسی حالت میں ہندہ ترکہ پاسکتی ہے یا نہ کہ اگر جہر بخشد یا گیا ہو تو کیا میراث کی حصار ہندہ ہو سکتی ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار والمختار انہ (ای مرض الموت) ما كان الغالب منه الموت وان لم يكن صاحب فرا
رؤفہ (لا بد ان يكون المرض الذي طلقها فيه مرض الموت فاذا اصبحت بين ان لم يكن مرض الموت (وفيه) وبالزمر
(ای اریض مرض الموت) فی مرضه بسبب معروف (الی قوله) والسبب المعروف كذا ح مشاهد ان بغير مثل اما
الزيادة فباطلة وان جاز النكاح عنایہ (وفيه) صدرت (ای صیغة النكاح) عن قصد (الی قوله) فيصوبه (وفيه)
ويجب الاكثر منها (ای العشرة) ان سمي الاكثر وتياكد عند طلي او خلوة صحت او موت احد هما ويجب نصفه بطلان
قبل الوطی او خلوة (وفيه) فيمرض للرجوع فصاذا الثمن مع دله او ولد الا بن وارسع لها عند عدلها وفي رد المختار ليس
منه ما لو تزوج بها على عبد الغير لوجب قيمته او العديجز، لکن الی قولہ کلام المشرق ج ۲ ص ۴۸ روایات مذکورہ سے معلوم
ہوا کہ اگر مرض مذکور میں زیادہ کے اتنے جو اس بھی باقی نہ تھے کہ جس سے وہ یہ سمجھ سکتا کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا
ہوں یعنی ایسا بد جو اس تھا کہ اُسکو یہ بھی خبر نہیں کہ میں منہ سے کیا کہہ رہا ہوں تب تو یہ نکل ہی نہیں ہوا اس سے
نہ مر واجب ہو گا نہ میراث اور اگر سقد جو اس باقی ہیں کہ جب اُس سے قبول نکاح کے لئے کہا گیا تو اُس نے اپنے ارادہ
و قصد سے قبول کیا گو نامل اور فکر کی اُسکو ملت و فرصت نہیں ہوئی تو اس صورت میں نکاح درست ہو گیا اور
چونکہ وہ اس مرض سے اچھا ہو کر ایک سال تک زندہ بھی رہا لہذا وہ مرض الموت نہیں رہا اس لئے تمام انبی جائیداد
ملوکہ معین شہرنا صحیح ہو گیا پس اگر وہ جائیداد کل اُس کی ملوکہ ہو چکی ہو جائیداد معین ہو جائیگی گو وہ جائیداد پوری ہو اور
اگر اس جائیداد میں اور بھی کوئی شریک ہے مثلاً زید کے باپ کا کوئی اور وارث بھی ہے اور اس جائیداد میں شریک ہے تو اس کا حکم یہ ہے کہ
جب قدر جائیداد ملوکہ نہ ہو چکی ہو جائیگی اور جب قدر معین ہو چکی ہو اور وہ بھی معین لگادی گئی ہے اُسکی الیت قیمت کی مقدار
زیادہ کی دوسری اشیاء ترکہ سے تکمیل کیا جائیگی اور چونکہ زید مریا اس لئے کل میراث ثابت ہو گیا اگرچہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی کہونکہ موت

دس چھ سال بعد کیا اب ان کو یا رہے صبر فرما باقی نہیں دیکھ طلاق چاہتے ہیں درہند اور ان کے دل
اب بھی علق دینے سے گریز کرتے ہیں ایسی صورت میں علماء دین اور متقیان شرع کیا ارشاد فرماتے
ہیں بیوہ تارو ہے۔

ایجاب۔ چونکہ انکار طلاق کی وقت حاکم شرعی کے تفریق کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ اس بلکہ میں
نہیں ہے ہذا تفریق کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو شوہر طلاق دیدے یا دونوں زن و شوہر رضامند
کسی عالم یا فہم کو اپنی طرف سے اس مقدمہ میں حکم مقرر کر کے اُس کے زور و پیش کر میں اور وہ اگر عالم ہو تو خود
موافق تو عد شرعیہ اور اگر عالم نہ ہو تو کسی عالم سے اس کا طریقہ دریافت کر کے اُسی کے موافق دونوں میں
تفریق کرانے البتہ اگر کوئی مسلمان حاکم جو منجانب گورنمنٹ مامور ہو اور ایسے معاملات کے قانوناً اس کو اختیار
ہوئے ہوں بعد رجوع ناش کسی عالم سے تفریق کا شرعی طریقہ دریافت کر کے بلا رضامندی شوہر
بھی تفریق کرے وہ تفریق بھی مثل تفریق قاضی کے معتبر ہے ورنہ شوہر نہ طلاق دے نہ دونوں رضامند
خود کسی کو حکم ٹھہرا دین نہ کوئی مسلمان حاکم اس قسم کا میسر ہو تو عورت یا اُس کے ولیا بجز صبر کے کچھ نہیں
کر سکتے و الروایات المنبتہ لما ذکر ہذا فی الدر المختار فان وطی مرء فیہا والابا بت بالقرین من القاضی ان
ر حذقی علیہا علی التامی لا یفعل فلو وحدہ عنیداً وجبوا ولہم بحاصم نہ تالمی یطل جھما فکد الر حاصمہ
مہریت مدقہ امیتہ الوضاحت مدقہ الایام حیدہ فی الدر المختار کتاب المفقود فی واقعات امفی بقدری
مدی مغریا بقینہ انہ حکم بموئہ بقضاء لانه امر محتمل فالمرء ینضم الہ بقضاء کا یكون محتاہ فی الدر مختار و یجوز
تقد بقضاء من اسلطان اعدا و یجوز و کافر ذمہ مسکین وغیرہ الحد فی بدر مختار و یجوز ای التعمیم تو
الخصمین حاکم یجک بینہما و فیہ فان حکم نہ مہم ولا یتعدی ای غیرہما و اللہ اعلم ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۲۷ھ
سوال کسی کے چاہیے ہو جو وہیں ورنہ خلاف حکم شرعی پانچواں عقد کرے تو یہ فعل اس کا خواہ وہ
بہرہ فضول حرمت ہوگی و نکاح نہ نکاح ہو جائے گا مگر بی بی سے صحبت حرم ہوگی اس بنا پر اس کی چاہیے
میں سے اگر ولی مرئی یا کسی ہ طلاق دیدے یا تو بدون تجدید عقد کے صحبت جائز ہو جائے گی یا اس کو تجدید
عقد کرنا چاہیے۔

ایجاب۔ یہ پانچون عقد باطل محض ہے منقہ ہی نہ ہو گا لہذا بعد وفات یا طلاق ایک زوجہ کے اس سے
تجدید عقد کی ضرورت ہوگی تکلیف سابق کافی نہ ہوگا ۱۵ اشوال ۱۳۲۷ھ

کتاب النکاح جلد اول

سوال۔ ایک عورت اپنے مرد کے چھپکرو سر پہ مرد کو لیکر وہ سری جگہ چلی گئی اور اس کے ساتھ نکاح کر لیا چند روز کے بعد اس عورت کو اس کے مرد نے تلاش کرنے سے پایا اپنے مکان پر لایا اب وہ عورت اس سے فصل سے توبہ کرتی ہے اب وہ مرد کس طرح رکھ سکتا ہے نکاح پھر کرنا چاہیے یا بغیر نکاح رکھنا چاہیے ورنہ اس کے کیا کفارہ ہے جیسا شرع شریف سے حکم ہو عمل میں لایا جائے؟

الجواب چونکہ یہ فعل سے نکاح نہیں ٹوٹتا اور غیر شوہر سے جو نکاح کر لیا تھا وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہو سکتا شوہر اول کا نکاح باقی ہے پس اب اس کو پھر نکاح کرنے کی ضرورت نہیں بغیر تجدید نکاح بنی بنی کو رکھتا ہو اور اس گناہ کا کفارہ صرف توبہ خالصہ ہے کہ جو حقتا لے کے رو برو خوب عاجزی اور پشیمانی سے مذکر کرے اور آئندہ پختہ عہد کرے کہ ایسی حرکت نہ کرے البتہ سی شوہر کے لئے مستحب ہے کہ جب وہ عورت اس غیر مرد کے پاس سے علیحدہ ہوئی ہے اس وقت سے جب اس کو حیض آچکے تب اس سے صحبت کرے لیکن اگر حیض آنے کا تھا تو کرے تب بھی گناہ نہیں صرف بہتر ہے فی الدر المختار و الذی لا خلاف فیہ انہ لا یستبرأ من الزنا ولا یستقی ماء من غیرہ فلیحفظ لعنہ البتہ ما فی فی رد المحتار و فی الدر المنی بحالہ بحرم علی زوجہ فقل و طہا بلا استبراء عندہا و قل محمد لا احب لہ ان یطأھا لہم یتبرأھا کما فی فیصل الخ و ان قولہ فلیحفظ لعنہ البتہ امر محظوظ لا یغفل بل یجتنب بقریۃ قولہ لعنہ البتہ ای قولہ قد طہر ما قرأہ العرق من عورہ من الزنا و جہاد اراھا تری وین عدم حوائضہ فی تزوجہا و فی حل من ذنا فانعتنہا اہ البتہ اگر اس سے غیر مرد کو بغیر نہ ہوئی کہ یہ عورت کسی کی منکوحہ ہے اور پھر اس سے نکاح کر لیتا تو اس صورت میں گو اس شوہر اول کو دوسرے نکاح کی ضرورت تو نہ ہوتی لیکن اگر یہ دوسرا غیر مرد صحبت کرتا پھر یہ عورت اس شوہر اول کے پاس آتی تو اس کو تین حیض آنے کے بعد صحبت درست ہوتی فی الدر المختار عقیب القول للذکر بخلاف ما اذا بعد حیض ثم عی کہ جب نکاح ان تقصی اعدۃ و قد ایضاً الموطوءۃ مشبہۃ و ما تروج امرأۃ العیو غیر لہ بحالہا ان قولہ ولہ یکتف بحیضہ لہما اھ حدیث البیہارات کلہا فی باب العدة ۱۴۲۲ ہجری۔

سوال۔ زیر عرصہ قیس یہ بتیس سال کا ہوا اپنے شہر سے چلا گیا اس دریاں میں اکثر بددش بہن و حیدر سے جیت زید کی خبر و گوئی کی زبانی دیا فت ہوئی یہی مگر عرصہ بارہ یا تیرہ برس سے کسی مدہ سے خبر یہ کہ یہاں وہ مات زبانی و غیر بات کسی شخص کے معلوم نہیں ہوئی باوجودیکہ ہمارے شہر کے شخص اس کے بعد وادعیا میں خبر

کتاب النکاح جلد اول

بہر عطا جو وہین اب عرصہ میں سال کا گذر ہو کہ یہ کی زواج سے عقد عمر سے کر یا لہذا گد ریش ہے کہ
 اے شرع یہ عقد جائز ہے یا نہیں کیونکہ یہ عقد خلاف مذہب خناف ہے اگر یہ عقد جائز ہے تو کیونکر جائز
 حائز تر یہ فرمائیے گا یہ کہ یہاں بیاہری میں نزاع واقع ہے اور اگر یہ مفقود النکاح جائز ہے تو اس کی زوجہ کا
 یہ کہ جائز ہو اس سے کتاب توجروا عندا یہ بحسن المتاب۔

الجواب علاوہ اسکے کہ یہ مذہب حنفی کے خلاف ہے ایک خرابی اور کمی اس میں یہ ہے کہ محض کسی مدت کا
 نہ بجا مفقود کے حکم بالموت کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ حاکم شرعی حکم بالموت نہ کرے اس کے بعد عدت گذار کر
 نکاح ہو سکتا ہے۔ فی الدر المختار قلت فی دافعات المقتضین لغدیری احدی معری اللقیۃ الہ کا عیالک ہو نہ بقضاء
 لہ مر محض نہ یہ صم اب الفصلا کا لیکوں حجتہ اہ اس لئے یہ دوسرا نکاح صحیح نہیں ہوا بہتہ اگر کسی مسلمان عالم
 کے اجلاس میں وہ نگرینی ملازم ہو یہ مقدم پیش کیا جائے اور وہ کسی عالم سے فتویٰ لیکر کہہ دے کہ وہ مفقود
 دگیا اس لئے میں اس کا نکاح اس عورت سے توڑتا ہوں اب عدت وفات کی پوری کر کے اس کو دوسرا
 نکاح درست ہے و اس کے بعد بھی اگر شوہر دل جائے گا تو وہ عورت اسی کو واپس دی جائے گی۔ فی رد المحتار
 قہ تم بعد رقمہ رأیت المرجوم اب السعدی بطلہ عن التبتہ ہین یقہ اندر منج لہ و کلا دلاستہ ۲۱۵ رذی الحجہ ۱۳۲۰

سوال۔ ماہوں کی بیوی اور بیٹہ کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات کے نکاح درست ہے یا نہیں۔
 جواب۔ ماہوں کی بیوی سے بعد طلاق یا وفات نکاح درست ہے اور بیٹہ کی بیوی سے نکاح باطل و حرام
 ہے۔ و بھائی کی بیوی اور بیٹہ کی بیوی سے بھی نکاح حلال ہے فی الدر المختار و درودہ اصلہ و درودہ مصطفیٰ اہ
 دست و احال و ابی نکاح دابن الاخف ایسوا بصول و کلا فروع فقط و لہذا علم ۲۲ رذی الحجہ ۱۳۲۰

کتاب الرضاعة

سوال۔ نینے اپنی بہن حقیقی بندہ کا دودھ مت رضاعت میں پیا ہے اب یہ پیتا ہے کہ اپنی لڑکی کا
 عتہ بندہ کے لڑکے کے ساتھ کرے اور یہ لڑکا بندہ کا جسے ساتھ زید اپنی لڑکی کا عقد نہ چاہتا ہے بندہ کا وہ
 لڑکا نہیں ہے جسکے ساتھ زید نے لڑکا بندہ کا دودھ پیا ہے بلکہ بندہ کا یہ دوسرا لڑکا ہے تو یہ نکاح شرعی کیسا ہے؟
 الجواب۔ بندہ کا یہ لڑکا اس نینک لڑکی کا رضاعی چچا ہے اور مثل حقیقی چچا کے حرام ہے لہذا۔ نکاح حرام و

اور زید کے ساتھ دودھ پینے نہ پینے کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ دار شواہد ۳۲۱

سوال ایک عجزہ نے بعد اس ایس وانقطاع حیض و نفاس وغیرہ کے مینی بعد ماہر برکت میں ایک

بیٹی کے فرزند شیرخوار کو دھین لیا اور اس کی پرورش کرنے لگی قدرت خدا سے اتفاقاً اسکے پستان میں دودھ

پیدا ہو گیا اور اس فرزند شیرخوار نے پیا اور اسی عجزہ کی دوسری بیٹی کی ایک دختر یعنی نواسی ہے سوال یہ ہو

کہ اس دوسری بیٹی کی دختر کا نکاح اس فرزند ضعیف کے ساتھ ہو کہ اس نواسی کی مانی کا رخ رضاعی ہو) ہو سکتا ہے یا نہیں

الجواب۔ یہ دوسری بیٹی کی دختر اس فرزند ضعیف کی اخت رضاعی کی فروع میں سے ہے اور اخت کے فروع

اور فروع الفروع اخ پر سب حرم ہیں اور اس قربت کی حرمت میں نسب رضاع کا ایک حکم ہے لہذا ان میں نکاح نہیں

ہو سکتا اور رضاع میں آنسہ غیر آنسہ برہین فی الدر المختار باب الرضاع هو مص من ثری ادمیة ولو بکرا او میتة او

انسہ فی رد المحتار قوله وانسہ ذکر فی النہر اخذ من اطلاقہ قال وهو حادثہ التقوی واللہ اعلم۔ شعبان ۳۲۲

سوال۔ ایک عورت نے اپنے داماد سے بچپن کی شیرخواری کا دعویٰ کیا اور اس کی صرف دو عورتیں شہادت

اور کوئی نہ مرد گواہ ہے نہ کوئی عورت بلکہ اکثر مرد عورت یہ کہتے ہیں کہ ہم ضامن ہیں کہ اس نے شیرخواری نہیں کی ہے۔

الجواب۔ فی الدر المختار و شرط العدالة فی الدیانات کا الخبر عن نجاسة الداعیۃ تنہا ان اجوبھا مسلم عدل فی رد المحتار

فی الدیانات ای المحضۃ من احتوز عما اذا تضمنت زوال الملک کما اذا اخبوع عدل ان الزوجین ارتضا من امرأۃ و عدل

لا یثبت امرئہ کما یتضمن زوال ملک امتعة فی شرط العد و العدالة ج ۱۵ صفحہ ۱۳۳۹ اس روایت سے

ثابت ہوا کہ صورت مسوولہ میں اس عورت کا بیان کافی نہیں بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں معتبر شہد ہیں

تب معتبر ہے فقط واللہ اعلم یکم صفر ۱۳۲۵

سوال۔ مسماۃ ہندہ کی دوڑکیان مسماۃ کلثوم و مسماۃ زینب ہوں اور مسماۃ راویہ کے ایک لڑکا مسماۃ زید

ہو اور مسماۃ کلثوم اور زید برابر رضاعی اس طرح پر ہوں کہ مسماۃ کلثوم نے مسماۃ راویہ کا دودھ پیا ہو تو زید کا عقد

تھ زید کے جائز ہو گا یا نہیں۔

الجواب۔ صورتہ مسوولہ میں زید کی رضاعی بہن یعنی کاتہ مرکی بنی بہن ہے اس لئے نکاح جائز ہے

فی الدر المختار و تحلل اخت اخیه رضاع بضم اتصالہ بامضوف کاں یلوت بہ اخ نسبی ولہ اخت رضاعیۃ و بالاضافۃ ایہ

کاتہ کہوں لاجہ رضاعا اخت سہاد بہما و حوط ہر ۱۵ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۲۵

سوال۔ زید ایک لڑکے نے دودھ پیا مسماۃ ہندہ کا اور مسماۃ زورہ نے دودھ پیا زید کے مسمیٰ عمرو کو

درست نکاح با فرزند اخت رضاعیہ

عدم اعتبار قول و شرط شہادت زناج رضاع

جواز نکاح با اخت نسبیہ بادر رضاعی

اجواب۔ صورت مذکور میں جب زید نے قاضی کو طلاق لکھنے کے لئے کہا اور انھوں نے لکھ دی اور کہا نہ سنا یا
 اس نے کچھ دین و چہرہ کی تو بزم کی بوی پر تین طلاق محفوظ ہو گئی و وصال سکانت کتب طلاق امران
 کان اقر را باطلانی فان لم یکتب شامی جلد ثانی ص ۳۹ و راز کی پید ہونے سے عدت گزر گئی و نکاح کا اجماع
 اجنبیوں میں یصنع جملہن الا یہ اب بغیر عدت کے پھر اسکا نکاح نہ بدست نہیں فان طلقها فلا یحل لہ من بعد حتی
 یکر و حایرہ الا یہ و اللہ اعلم بالصواب ۲۷ و یقینہ ۳۳

سوال۔ چہ فرماید علماء دین و مفتیان شرع متین و حق شناس کہ منکوحہ خود را و مجلس عام بطلاق ثلاثہ بنفس
 انوار حرم ساز و بغیر عدت بازن خند کند مسلمانان را کل و شرب او بقتاب واجب است یا نہ و زن مسکونہ
 او را بلا طلاق جائز است یا نہ جواب این بحوالہ کلام ائمه و کتب صحیح ستمہ تفسیر جیادی و معام التفریل مشکوٰۃ
 و مختار و شرح وقایہ وغیرہ کتب معتبرہ مع اسناد زب رقم فرماید بتواتر و احوال۔

اجواب۔ ہر گاہ زوجہ طلاق ثلاثہ داوہ دون علامہ اور آن زن طلاق نہ باشد قال اللہ تعالیٰ فان طلقا فطلاقا
 تحلل من بعد حتی تنکر زوجا غیرہ الا یہ و ہمین حکم است و جمیع غایر عن عائشہ ؓ قالت جاءت امرأة رفاعۃ انصر علی
 الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقالت انی کنت عند رفاعۃ فطعن فی فبت طلاق و تزوجت بعدہ عبد الرحمن بن النبی
 و ما معہ الا مثل حدیث الثوب فقال اتویدین ان ترحی الی رفاعۃ فانت نعم قال لا حتی تذوق عسلہ و تذوق عسلہ
 مستغرق علیہ و ہمین مضمون در جمیع کتب حدیث مست و فی المہدایۃ و النکاح الصلح ثلاثا فی الحرۃ او تثنین فی الکام
 یہ تحلل لہ حتی تنکر زوجا غیرہ نکاحا صحیحا و یدخل بھ ثم یطلقھا او یموت عنہا و ہمین مسئلہ و جمیع کتب فقیہ سنہ
 و برین مست اجماع امت و برین کے خلاف نکرہ جس بادلہ شرعی ثابت شد کہ بدون عدت آن زن حلال نہ شود
 باز گرا نکس آن زن بہ دن طلاق اختیار میکند خواہ بے نکاح ظاہری خواہ بے نکاح اور منع بیکرد و بیکفرت
 کہ آن زن را بگنارد و تو بگنہ گرا ین امر قبول کند فیما و بہتر است و نہ مسلمانان انا کل و شرب و اختلاط ما
 اجتناب و زنی کہ از حکم شریعت نفی میکند ذلک جزینہم ببغیرہم الا یہ ہمین مست حسب فی ائمه و بنفص فی
 و اللہ الموفق۔ ۲۹ و یقینہ ۳۳

سوال۔ ایک شخص کو اسکی عورت نے کہا یہ سے مجھے شوہر سے رکا جو سکو بھی تم کھانا کھد و نادہ نے
 آہین مرکز سے ہمین کھد و نکاح عورت سے کہ اگر کھلاؤ تو مجھے فخرخصی لکھد و شوہر فوراً مکان سے باہر
 نکل کر یک کھنے وے سے کہا کہ و رضی کھد و اس شخص نے لکھے سے نکاح کیۃ وہ شخص اس طرح رہا نہ سے برک

دعوت علماء و طلاق ثلاثہ

مختار

نہ انھیں طلاق طلاق طلاق حدیث میں وقت کی عورت بوجہ حاضر نہ تھی تو اس صورت میں اس
 شخص کی عورت طلاق واقع ہوگی یا نہیں درکار واقع ہوئی تیسری جہی یا بن غنظہ اور وہ شخص تجدد نکاح
 میں آئے کے یکے کے ہیں

اگر آپ چونکہ قرآن قویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے یہی وجہ پر طلاق واقع کی ہے اس لیے طلاق
 واقع ہو جائے گی کہ یہ خطاب یا تسمیہ نہیں ہے فی اشامی الاہلہ کوں الا صاۃ صریحہ فی کلامہ ما فی الترویۃ
 ان صبرہ من عسٹ فقال امرت طاعت امر نہ اھا و فہ عن القیۃ رجل دعوہ جماعۃ است شرب الخمر فقال انی
 حلفت بالطلاق ان کما امرت کان کاد فیہ ہم سرر طلق اھ و قال النساہی انہ یطلق قضاء لفظ انی قولہ فہما
 ان سے دعوہ ان لم یصدہ ان امر و صریحہ و قال بعد حکم بالووع بعض اللفاظ استعمالہ انصہ فاقول انہ الطلاق
 مع انہ صرف انصہ انطلاق یہ صریحاً فہما مویذ لانی القیۃ و ظاہر نہ کہ یصدق فی نہ مجرد امر انہ صرف
 و چونکہ ان کے طلاق غنظہ واقع ہوئی نہ مذکورہ اب ہم کہ بھی ترقی سکنا لفظ و التدریج حیاتی الہدی
سوال شخص نے منکرہ خود تو کر و گفت ار راہ سلام و کلام سکودہ مارا تو بہ است و نیت طلاق نہاشت کفارت

چہ وہ بدو چہ نہ

اگر آپ چون لفظ تو بہ بے معنی تحریم نہ مہنوع است نہ دران متعارف نہما مہنوع است نہ درین کفارت نیست
 نہ چیزے و نہ لفظ ۴ رجب ۱۳۳۵ھ

سوال مزیدے بغیر تب فقیہ نہ مسئلہ دیکھا تو یہ تھا کہ زوج ثانی ما دون ثلث کو باطل کر دیتا ہے اور جب عورت
 طلاق با دون ثلث زوج ثانی کے بعد زوج اول کی طرف لوٹی ہو تو تین کے ساتھ لوٹی ہے و خیال رہا سکودہ کفارت
 لافن جی کو فح و باطل کر دیتی ہے اور ان خیال میں اسے عہدہ کنوز القہار شہ کفر اذ قال قولہ با باں جوتہ کہ اعد الطلاق
 لا ھ منہا عہدہ طبعاً و کلاً او صغاکا ھما سعت لمرح سب الحوۃ و هو اطلاق و اس رفہ ابد امکون بعد او فوج اھ
 بجلی ہو چکا اس عبارت کے ظاہر سے ایسا ہی مضمون ہوتا ہے لہذا یہ خیال سکابا و یقین کو پہنچا دے اس کے تحت
 بہت سی جمع کی نہ اہل علم سے اسکا کر دیا اور اس خیال فاسد کی باپردہ اٹھائی برس کے عرصہ میں اپنی رہ
 سد و نہ کچھ مدت کے بعد جب لڑائی ہونے لگی تو ہی طلاق لینے والے کے مہر گنی تب تب بغیر حق دفع
 مہر و نہ ان نہ اھ رفہ قیۃ نکاح یک یک کے نہیں اس سے نہ مرتبہ بین تیرہ اس سے نہ مہر و نہ
 ان اور ہر یک کے بعد جمع کر لیا اب جب سے کسی اور مسئلہ کو تحقیق کرے ہوئے یہ مسئلہ سکے پھنے میں نہ ہے کہ

عدم و فی طلاق بلطاف
 عدم و فی طلاق بلطاف

رجعت سے فقط اثر طلاق منعدم ہو جاتا ہے، ورنہ طلاق باقی رہ جاتی ہے یہاں تک کہ اگر اس طلاق مرتجع عہد کے بعد و طلاق اور وید سے تو وہ دونوں اسکے ساتھ منضم ہو کر تین ہو جاتی ہیں تب سے بیچارہ نہایت حیران ہے کہ بیوی کا نہ کوئی عزیز و قریب ہے کہ اُسکی دستگیری کرے اور وہ بیچاری کہاں جائیگی کیا کرے کھائیگی پی پیٹے گی؟ ہے اب عمر و زید کی جانب سے اول تو یہ عرض کرتا ہے کہ سر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوا ان اللہ تجا و نہ عن امتی الخطاء والنسین مائة ابن ماجة والبیہقی عن ابن عباس اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی جو معات میں اسکے تحت قرأتے ہیں قولہ تجا و نہ عن امتی الخلل للامداد بالجواز عدم الاثم فیہما کلا عدم المواخذة علیہما مطاقا کلا نہ ثبت الذیۃ و اکفارة فی قتل الخطاء یجب قضاء الصوم فی الا فطار خطاء ومع ذلك الاثم مرفوع فی الكل فعولما و بالتجاء و انتھی اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ تجا و نہ سے عدم، ثم تو ان افعال میں مراد ہے ہو سکتا ہو جسکے عہد کرنے میں گناہ لازم آتا ہے جیسے قتل اور افطار صوم کہ انکے عہد کرنے میں گناہ لازم آتا ہے اور جو فعل ایسے ہیں کہ انکے عہد کرنے میں گناہ نہیں لازم آتا جیسے فی المثل زوجہ موطوبہ کو تین طرہ تین تین طلاقیں عہد آدینا کہ ایک امر مباح ہے اس میں کچھ گناہ نہیں ہے تو ایسے افعال کے خطا ہو جانے میں تو تجا و نہ سے عدم مواخذہ مطلقا ہی مراد ہو گا کیونکہ ان میں اثم تو ہی ہی نہیں جسکا عدم مراد ہو اور یہ نظر پایا جائے کہ صورتہ مسئلہ میں تو عہد اطلاق دی گئی ہے تو پھر اس حدیث کے ساتھ تمسک چہ معنی دار و کیونکہ عرض کیا جائے گا کہ خطا دو طرح کی ہوتی ہے ایک خطہ نفس فعل میں دوسری خطا ظن فاعل میں جیسے شکار گمان کر کے آدمی کو تیر مار دیا تو صورتہ مسئلہ میں گو نفس فعل یعنی طلاق دینے میں خطا نہیں ہے لیکن ظن فاعل میں خطا ہو تفصیل اسکی یوں ہے کہ جیسے کہ شال نہ نور میں آدمی کو شکار گمان کر کے تیر مار دیا ہرگز نہ رہتا اسیم طرح صورتہ مسئلہ میں طلاق کو رجعت سے باطل ہو جائیو الی گمان کر کے دی و نہ ہرگز نہ رہتا تو اگر وہ قتل خطا ہے تو یہ طلاق بھی خطا ہے اور وہ نہیں تو یہ بھی نہیں و ردوم یہ کہ مولوی عبدالحق صاحب لکھنوی مرحوم نے عمدة الرعا یہ جلد ثانی مطبوعہ علوی کے صفحہ ۱۷۷ حاشیہ ۱۷۷ بحوالہ عمدة خطا دو طرح کی ہوتی ہے الخ اور اگر یہ خطہ قتل کے ساتھ خاص فرمائی جائے اور خطا ظنی، طلاق اور طرح کی بتائی جائے تو قتل میں اس طرح کی اور طلاق میں اس طرح خطا ہونے کی دلیل بھی سنائی جائے تاکہ قائل یوں نہ کہ سکے کہ اسکا عکس کیوں نہیں جائز ہے، فتح و نہر میں یک عبارت لکھی ہے اس میں قضا و دیانہ وقوع طلاق میں تین چیزوں کو ضروری بتایا ہے (۱) قصد ضماقت لفظ طلاق (۲) علم بمعنی طلاق (۳) عدم صرف طلاق الی ما عہد پھر گئے چلکر فرمایا اولقنا الطلاق فتکلم بہ غیر عالم بمعناہ کلا بقا لا قضاء ولا دیانہ تاہیں ان تینوں چیزوں میں علم بالمعنی کو بھی بتانا اور اس جزئیہ میں بوجہ اسکے عدم کے حکم

و وقوع نہ ہو تو ایسی ہے یہ طلاق میں جس غدر سے اوپر سے معنوں میں نہیں۔ یہ طلاق نہیں۔
 نفس عدوت میں نہیں ہے بلکہ اسے وصف اور حکم میں ہے مگر جبکہ نفس اور ذات لفظ ایک ہیں اسلئے عدوت
 یہ طلاق نہیں کا عدت سے باطل نہ تاکہ ایک صفت و رنگ سے اس میں بخل ہو اسلئے اس غدر سے طلاق نہیں
 و نہ ان قدریوں تو مد خط کر کے اگر قبل قبول ہو تو ذرا کی بنا پر ورنہ کوئی عدوت بن سکتی ہو تو پرہیزگاری
 اسکو بنا کر عدت وقوع طلاقات مذکورہ کا حکم دیکھئے ورنہ جو حکم ہو ظاہر ہے و اس وقت کو عدت کسی سے
 ثابت نہ ہوتا ہے کہ وقوع یہ بھی بتائے کہ عدت کب سے شمار کی جائے گی؟

جواب۔ عمر کی سب تقریر محض باطل ہے؛ ورنہ اس کے ابطال میں کچھ لکھنا ابتدائی ہے یعنی یہ کیونکہ زید کا
 زکات جمل ہے نہ کہ سکون خط سچن عمر کی خطا اور بطل احکام شرع میں عدت نہیں ہے یہ بھی شریعت میں
 سے ہی رعایت ہے کہ اس میں کو موثر شبہ قرار دیکر واقع حد نہر دیا فاقم طلاق استثنائے واقع ہو سکتا ہے اور طلاق
 و عدت عدل نہیں ہو سکتی رہا عدت سوچو کہ یہ عورت موطوء یا شبہہ جو اس سے وقتہ وقتہ سے ہوئی
 فی الدر المختار کتاب النکاح و وہاں حد ایضا بشہدۃ افعل ان ظن حده الی قوله و معتدۃ الثلث و غیرہ ایضا باب العدت
 و عدۃ النکوحۃ کا ما فاسد او الموطوءۃ بشہدۃ الی قوله الحیض بلوط و غیرہ کفرۃ او متارکۃ اھ مستقر اسلئے
 ہر وقتہ ۱۳۲۱

سوال۔ زید سے اپنی زوجہ کو تین یا تین سے بھی زیادہ طلاق دین اور جس روز تین دین تو
 یا اس کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تو بعد رجوع جو اولاد پیدا ہوئی وہ و اس کی زوجہ زید کے مرنے کے بعد
 رکہ کے مستحق ہیں یا نہیں اور یہ رجوع صحیح ہے یا غیر صحیح۔

اجواب۔ یہ رجوع صحیح نہیں سوا عدت بحالہا و امر ہی اب اگر یہ موطوء سے دو سال کے بعد ہو تو
 اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا قرآن نہیں سے نہیں کیا تو وہ وراثت منسوب ہوئی کہ بوقت
 و اسلئے اس سے نہ مہرین و نہ دہوئی و نہ ہر نے تصریح اس کے نسب کے شرعی نہیں کہ بوقت وراثت منسوب نہیں
 نہ نہ ثابت النکاح وہ و نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں وہ و نہ ہوگا اور عورت و نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں
 و نہ نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں کہ یقیناً نہ نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں کہ یقیناً نہ نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں

مرد و عورت طلاق و عدت بمضامین و لولہا کما لا بد سونہ و اس وقتہ کی و نہ ہر کا بوقت منسوب نہیں

درمختار

سوال۔ جو شوہر بیوی سے ناراض ہو کر اُس کو میکے بھیج دے اور پھر اُس کا انتقال ہو جائے تو عدت و نفقہ عورت کہاں پوری کرے۔

الجواب۔ فی المہدایۃ تعد فی المنزل الذی یضاف الیہا بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت وهذا لو زارت اہلہا وطلقہا ثم جہا کان علیہا ان تعود الی منزلہا فتعد فیہا ہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ کئی عارضی غیر معتبر بہت بڑے عرصے میں صورت مسئلہ میں ظاہر ہے کہ یکے میں آنا یکساں اتفاقی اور عارضی ہے لہذا اس اضافت کا اعتبار نہ ہوگا پس اس عورت کو عدت و نفقات اپنے شوہر کے گھر میں پورا کرنا چاہیے لاہند مستبر شرعاً فیقولہ۔ فمخطوۃ الشہادۃ ۲۵ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ اگر عورت اور اُس کی ساس میں سخت ناچاقی ہو کہ دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتیں تو کیا یہ عذر ہوتا ہے جس کی وجہ سے عورت مسلسل سے اگر عدت اپنے میکے میں پوری کرے عدت فاطمہ بنت قیس سے اسکا جواز معلوم ہوتا ہے مگر فقہاء کے کلام میں تصریح نہیں ملتی۔

الجواب۔ جزیات فقہیہ کے تتبع و تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عذر بھی بلا انتقال نہیں بلکہ قاضیخان میں گھر کے اندر میت کے جوئے کی وجہ سے جو خوف ہو وہ اگر قلیل ہو معتبر نہیں قرار دیا گیا قال لان قلیل الخوف یكون بمنزلة الاحتیاج حالاً لکن اتنا خوف بھی غیر اختیاری ہے ضبط سے جو تکلیف ہوتی ہے وہ اس وحشت مذکورہ سے بہت ادنیٰ ہے جب یہ وحشت عذر نہیں تو تکلیف مضبوط کیونکر عذر ہوگا اور حضرت فاطمہ بنت قیس کے مذکور کی تعیین جسکو انھوں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا یہ ہو قلت یا رسول اللہ زوجی طلقنی ثلثا واخاف انہ یقتل علی رواۃ المسلم اور حضرت عائشہ کا قول اسی کا موید ہو قلت کانت فی مکان وحش فحیف علی ناحیتھا اذ فی الشکوۃ۔ ۲۵ محرم ۱۳۲۲ھ

سوال۔ زید نے ایک نکاح کیا اُس کے بعد عمر نے اپنی لڑکی سے زید کا دوسرا نکاح کر دیا پھر عمر نے زید پر زور دیا کہ پہلی زوجہ کو طلاق دے زید نے نہیں مانا مگر عمر زید پر بہت غالب ہے اور بیان تک زور دیا کہ اگر تو اس کو طلاق نہ دے گا تو میں تو نکاح یا تو نکاح عمر کو یہ یقین ہو گیا کہ اگر میں اس کے سامنے لفظ طلاق نہ کہوں گا تو جان سلامت نہ رہے گی اور عمر نے یہ بھی کہا کہ یا تو میری لڑکی کو طلاق دے یا اپنی دوسری زوجہ کو زید نے مجبور ہو کر یہ لفظ کہا کہ میں نے اُس کو چھوڑ دیا اور ولین کسی بیوی کا ارادہ نہیں کیا اس صورت میں کونسی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا کسی پر نہیں ہوئی۔

الجواب۔ فی الدر المختار اول باب الصریح قید بکلامہ لوقا ان خرجت بفتح الطلاق اکلاً تخریجاً لا باذنی فانی حلف بالطلاق فخرجت لم یقع ترک کلاماً صافۃ البہا فی رد المحتار تحت القول للذکور ولا یلزم کون الاضافة صریحۃ فی کلامہ ما فی الجواب قال طالق فقیل لعمین عنہ فقلت فی الدر المختار قیل باب النکایات قال مرأتی طالق ولم

در باب عدت و نفقات و فاطمہ بنت قیس

عذر نہ ہونے کی بنا پر ناچاقی اور انتقال کی تعدد

عمر زید پر

لیسم: لہذا اگر کسی مرد نے صرفہ ای بھی نہ دیا، اور نہ ہیٹ خلافاً فی ردائے قبل بابت
 انصرہ نہ بخت قبل یا نہ بخت، انصافاً اراد التکلم بعد الطلاق ما قصد ولی فتم التقدیر عن المحادی معنی الی اجماع
 صحیح... اس پر مشتمل خمس ہزار، بیسویں ربیعہ طبعی محرم ۱۰۰۰ ہجری ۱۰۰۰ھ میں طبع الصدوق نے ان کی مقتضاد
 بعد از یہ بھی دیکھو کہ وہ ایک حدیث میں ہے کہ کسی نے لایہ لایہ دیا اور غیر طلاقاً نہ ہو جسٹ
 طبع بخود الیہ حدیث روایات مرقومہ سے مستفاد ہو کہ چونکہ یہ کیا کہ میں نے سنیو پہ زور عود کے جواب میں
 عود سے ظلم کا حاصل یہ کہ ایک منکوحہ کو چھوڑ دے تو اس وجہ سے یہ کہ یہ قول ہے اس کے حکم کیوں نہیں
 نہیں ہے ایک کو چھوڑ دیا اور وقوع فی اجواب قرینہ اضافت سے کہ جیسا روایت اولیٰ و ثانیہ سے مستفاد ہوتا
 اور اس کہنے کا کہ ایک کو چھوڑ دیا حکم یہ ہے کہ جس کو اب تعیین کر دے کسی کو طلاق ہو جاتی ہے جیسا دعایت ثانیہ
 سے مستفاد ہے پس زید کو اختیار ہے چاہے دوسرے کا نام لے لے خواہ شہدہ سابقہ کو ہی مطلق ہو جائے کی یہ حکم
 توقف کا ہے لیکن روایت چونکہ زید نے کسی کا نام نہیں لیا کسی کی طرف اشارہ کیا نہ لیکن کسی کی طرف خیال یہ نہیں
 صادق وقع ہوگی جیسا روایت راہبہ سے ثابت ہوا و طلاق اقتضا جو وقع ہوگی گردونوں زوجہ نول بہ میں تو
 جہی واقع ہوگی جہن عت کے اندر رجعت درست تو پس زید کے لئے مناسب یہ ہو کہ عت کے اندر دونوں
 تہ مہتر ہو جائے یا زبان سے کہلے کہ میں نے رجوع کیا تاکہ وقوع قصاص کا اثر بھی نہ رہے اور اگر رجعت کی توقع نہ
 وقوع کا حکم بتفصیل مذکور ہوگا اور دینا نہ دونوں کا نکاح بجالا قائم ہے والہ اعلم ۱۰۰۰ محرم ۱۰۰۰ھ
 سند ال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ولی شخص اپنی زوجہ کو ایک حبسہ میں
 میں طلاق دیدے اور رکھ لے تو کیا رکھ سکتا ہو یا نہیں اور اگر فقہاء کس طرف گئے ہیں آپ اس کا جواب قرن و
 احادیث و فقہ سے دیوین اور حدائے بزرگ سے نعمت دارین حاصل کریں۔

الجواب۔ فی التفسیر المظہری تحت قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان لکنہم اجمعوا علی انہ من قال لامراً ثمانت طاق ثلثا
 يقع ثلثا بالاجماع وقالت الامامیۃ ان طلق ثلاث دفعۃ واحدة لا يقع اصلاً وقال بعض الحناملۃ يقع طلقۃ واحدة ومن
 انہ اس من ذلک ان فی قولہ ان طلق ثلاث دفعۃ فی المدخل بھا ثلثا و فی غیر المدخل بھا واحدة و الحجۃ لنا السنۃ و اکم جامع
 اما السنۃ فحدیث ابن عمر انہ طلق امرأۃ و فی حائض الی ان قال فقلت یا رسول اللہ انی بیت لوطی فثبت ان کان یل فی
 ان امرأۃ قال لا کانت تبین منک و کانت معصیۃ مراۃ الدار فظنی و ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ عن الحسن قال حدیثا

سکندر بن ابی بکر مطلق بالحدیث میں ہوتا، مناسب تھا۔

حدیث روایت ثانیہ

ابن عمر قد صرح به عند حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان الحدیث منسوخ وان امضاء عمل ائمتنا کبیرین من الائمة
والتبرکات امر علی ذلک یرل فی احوالنا استخفافهم وان کان قد خفی ذلک قبل فی خرافة ابی بکر تم نقل انفس فتوی
ابن عباس عن ابی داود و الطحاوی و مالک و فتوی ابن مسعود عن ابو یوسف و عبد الرزاق و فتوی ابی حریرة مع ابن عب
عمر ابی داود و مالک و فتوی ابن عمر عن مالک و فتوی علی عن وکیع و فتوی عثمان عن وکیع و ردایة حلاق ابی عبادة
السامیة امر ان اھ تفصیلة و قول عبید بن اسلم بانک منک فی مصیبة الله عن عبد الرزاق و فتوی انس عن الطحاوی
و فتوی ثمر فی سکر عن الطحاوی و اول حدیث ابن عباس بان قول الرجل کان واحدة فی الزمان الا دل لفصلهم لکن
فی ذلک لزمان ثم ما یفصل بین التجدید و حدیث رکاء قال طیفیة لثانی مجلس واحد قال انما ذلک طقة و حدیث فک
و الا حص ما یفصل بین التجدید و بین ما یفصل ان رکاءة طلق فی حدیث التبعة فنفقه رسول الله صلی الله علیه و سلم انه ما اراد
الا و اسد فخرها لانه اخر ان احادیث سے اور نیز نقل مذاہب معلوم ہو گیا کہ جمہور فقہاء کا مذہب وقوع ثلث
ابریل بن حدیث کے ہے و الحدیث ۱۰ اربع الثانی ۳۲۲

و لکن ابی بکر

سوال کیا ذواتین میں و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ نیت نے اپنی بی بی بندہ کو غصہ کی
حالت میں تین طلاق لکھ کر بھیجی اس کی بی بی یعنی بندہ دو چار روز سے اپنے باپ کے گھر بقاصدہ چھ کوس کے
رہتی تھی لیکن جس روز دومی خط بیکر بندہ کے پاس گیا اس روز بندہ اپنے شوہر یعنی زید کے مکان میں چلی آئی خط اس کو
نہیں ملا اور نہ شوہر نے بندہ سے کچھ خط و کتابت یا طلاق کا ذکر کیا بعد اٹھ روز کے بند کی بہر مسامہ مریم خط لیکر آئی اور
زید سے دریافت کیا کہ تم نے کوئی خط بھیجا ہے زید نے کہا کہ خط تو ضرور بھیجا تھا مگر ارادہ طلاق کا نہیں تھا وہ خط مجھ کو
دوسرے رات میں چاک کر ڈالوں وہ خط و ابیات تھا و کوئی چیز نہیں ہی بندہ جھگڑا فساد کرے خوشی سے گھر میں رہے
مگر نیت نے زید کا کہنا نہ مانا اور چند آدمیوں کو بوا کر وہ خط پڑھوا کر بندہ کو سنوایا بندہ بولی کہ میں خط و کتابت کو نہیں
جانتی یہ ہو جو ہے وہ میرے ردیہ نہ طلاق دیتا ہی ورنہ خط کا حال مجھے بیان کیا میں حسب دستور سابق اپنے شوہر
سے گھر میں رہتی ہوں خلاصہ یہ کہ زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق لکھ کر بھیجا مگر طلاق کا ارادہ نہیں تھا
یہ طلاق کاٹ کر قبل طلاق پاس نہ و جہ کے ارادہ کو بدل ڈالا تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوا یا نہیں اگر وقع
ہو تو من صدق وقع ہو اگر بی یا بائن یا مغلطہ ہو تو مجردا۔

اگرچہ اس خط میں صدق کہنے یا نہ ہونے سے واقع ہو جائی ہے خواہ نیت کرے یا نہ کرے یا نیت کر کے نیت سے
بجور سے اور جہ وہ خط بی بی کے پاس پہنچے یا نہ پہنچے فی شامیہ الجلد الثانی ص ۳۲۲ و ان کانت مرسومة یقع طلاق

ذقنا و چنانچه قول رد المختار در روایت ادنی او اسیر حاکم و دلیل صریح است بر بودن طلاق از زیادت و کتبین
قول اشتباه و روایت ثانیہ در مختار و رد المختار دان اخبار عدول انقض است و رکعتا بر اخبار و شرط نبودن شد
پس عدم صلاحیت محض زمان مرشادت را درین باب مغفرت و اگر زوجین را یاد نباشد و زن مخبر فاسق یا
مستور الحال هستند پس تحریر واجب است چنانچه روایت ثانیہ در مختار که از باب حفظ و اہتمام است صریح است
درین پس اگر تحریر بر ثلث واقع شد ثلث ثابت خواهد بود و اگر بر اقل واقع شود اقل ثابت خواهد بود و اگر هر دو جانب
مسامی باشند نزد امام صاحب اقل ثابت خواهد بود و نزد امام ابی یوسف اکثر ثابت خواهد بود و راجح نزد قاضی خان یمن
است چنانچه روایت ثانیہ در مختار و رد المختار کافل است برائےین تفصیل پس مصیبت بایک ثلث واقع شود
قول و بیرون خانه خواهد انبار باشد یا انتشار مساوی است موجب طلاق جدید نباشد و در صورتی که وقوع طلاق
دعوی میکند که این اخبار است از طلاق سابق که ایقاعش معلوم است و عدولش منسی و قرینہ صدق او موجود
یعنی یقاع سابق پس درین دعوی تصدیق کرده خواهد شد و طلاق جدید واقع نخواهد شد چنانچه روایت رابعہ اطلاق
است کہ عند القرینہ دعوی نیہ مخصوصہ مقبول میشود محصل جواب اینکه اگر آن مطلقہ راسخ یا دبا شد یا زمان مخبر
ہمہ یا یکے انایشان عادل باشد یا با وجود غیر عادل بودن ایشان تحریر بہ جانب سہ باشد یا سہ و غیر آن برابر
باشند در جمیع صور سہ خواهند افتاد و اگر یاد نباشد و زمان ہمہ غیر عادل باشند و بہ خبر ایشان رجحان یا تساوی یا تحریر موافق
شود سہ نخواہد افتاد و العدا علم ۴ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال - یک شخص کی دہلی بی آپس میں جھگڑ رہی ہوں مرد نے طیش میں آکر کہا کہ تم کو دو طلاق ہے اور ایک
شخص نے بھی سنا ہے فرد ہونے غصہ مرد کے پھر دو نون بوی جھگڑنے لگیں یہ کتنی ہے تجھے دیا وہ کتنی ہے تجھے دیا
مرد نہ کرے بشرط اقرار تین نہیں بتاتا ہے اب کیا کیا جائے کیا دو نون پر تقسیم ہو جائے گی یا ایک پر اس مسئلہ کو
ذرا سب سے تحریر فرمائیں اور ایک گواہ فقط طلاق کا ہے۔

الجواب - فی الدر المختار لو قال لیسانہ الا مریح ینکن تطلیقہ طقت کل واحدہ و کذا لو قال ینکن تطلیقتان او
ثلث او اربع (ای یقع علی کلا واحدہ تطلیقتان و ثلث و اربع) الا ینوی تسمیہ کلا واحدہ ینہن فینطلق کل واحدہ
بہ پس صورت مسئلہ میں دو نون عورتوں پر دو دو طلاق واقع ہو گئیں اور جب عورتوں کو دو کا ایقاع یاد
ہوئے دو نون پر واجب ہے کہ مثل مطلقہ الثنتین کے اس سے معاملہ کریں گو گواہ ایک بھی نہ ہو۔ ۴ رجب الاول ۱۳۲۲ھ
سوال - جناب قبلہ و کبرام تسلیمات دست بستہ قبول ہو مجھ کو یہ بات ناممکن ہے کہ ایک جگہ ایام عدت

و تطیق دو دو یا تھری تھری تھری تھری تھری

عدت از سر نو در دست آرد یکبارہ تھری تھری تھری تھری تھری

پورے ہونے کے بعد ضرور چھوڑنی ہوگی یہی موت میں اگر حج ہی ہو چکی ہو اور نہ کیا نقصان ہے۔

اچھا سوال۔ فی الدر المختار باب النکاح دو کلامیں ہیں ان قولہ من بیعت فی رداء نہ ردا مارہ ما بضاف لیہا یا سکنی
دفع عرقہ واموت ہذا فی الدر مختار کا اس طرح ادبیہم امور ان قولہ فتخرجہا کما قرب موضع البی فی
رد مختار حکم ما انتقلت الیہ حکم بسکن کلاصل فتخرجہا بھو اس روایت سے معلوم ہوا کہ عدت کے ساتھ نہ صرف
شدیدہ و مجبوری اس گھر سے نکلنا جائز نہیں جو وقت شوہر کے وقت اس عورت کے رہنے کا تھا اور جو یہاں ہی بنا
اوس کے تلف ہونے کا یا اگر کوئی اندیشہ ہو تو اس وقت و کسی مکان میں جو خفیہ مکان پٹ مکان سے قریب ہو
جا کر رہے پھر بسین سے نکلنا جائز ہوگا بہر حال وغیرہ جائز نہیں خواہ حج کا ہو یا غیر حج کا اور اس کے بعد حکم ہا رخصت ہے
سوال۔ رد مختار کتاب طلاق مدوش کے صفحہ ۵۹ میں عبارت کا مطلب جو میں عرض کرتا ہوں مطلب

صحیح سے یا نہیں رضاء و فرؤ میں عبارت یہ ہے۔ وقت دلحافظ ابن القیم المحلی رسالۃ فی طلاق الغضبان قال ویہا
نہ علی منۃ اقسام احدہا ان یحصر لہ مبادی الغضب بحيث لا یتغیر عقلہ ولعلہ ما یقولون و مقصد ہذا لا اشکا
فیہ والذی اس یبلغ النہایۃ فلا یعلم ما یقول ولا یریدہ و ہذا کا ریب اندک لا ینغذ شی من اقوالہ واثبات میں
ہیں لمرتبین بحیث لم یصر کا مجنون و ہذا محض النظر اکاد لہ تدلی علی عدم نفوذ اقلہ خصوصاً ان شریعہ لغیرہ بحلیۃ
ان قولہ و ہذا الموافق عندنا کہ ہر فی المدھوش یعنی غضب میں موت پر ہے پہلے قسم تہا انی غضب اسطور پر کہ اسکی
عقل میں کچھ تغیر اور فتور نہ آیا اور اس حالت میں جو کچھ کہا تھا ابھی خوب معلوم کر سکتا ہے اس صورت میں اقوال
اُس کے شرعاً نافذ اور معتبر ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کی شرعاً ضرور وقوع و نافذ ہوگی صورت ثانی یہ ہے کہ غضب
اُس کا اُس حد تک پہنچا کہ حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا اور کیا تھا ابھی کچھ معلوم نہیں کر سکتا ہے بالکل ہو
اور مجنون ہوا اس حالت میں اقوال اُس کے شرعاً کچھ معتبر اور نافذ نہیں ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُسکی ہرگز نافذ
اور واقع ہوگی اور تیسری صورت یہ ہے کہ غضب اُسکا بین المرتبتین ہے کہ اس طور کہ مثل مجنون کے ہو یعنی غضب
اُس کا فلا یعلم ما یقول ولا یریدہ کے درجہ تک نہ پہنچا اس حالت میں غضب پرست مگر عقل اسکی ثابت اور
قائم ہے اور اس حالت غضب میں جو کچھ کہا تھا ابھی وہ خوب معلوم کر سکتا ہے و یہ مطلب بحیث م یصر کا مجنون
سے معلوم ہوتا ہے اور اس صورت ثالث میں اقوال اُس کے شرعاً معتبر اور نافذ نہ ہونے پر بہت سی دلیلیں
کہل ہیں یعنی طلاق وغیرہ اُس کے واقع اور نافذ نہیں اب فقط صورت ثالثہ کا مطلب صحیح ہوا یا نہیں ارشاد فرما
کہ اس صورت ثالث میں نزاع ہو رہا ہے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ بین ایک وقت بہت غصہ میں تھا کہ مایہ

فی غلبۃ الغضب

میں اور نہ اس میں کسی شخص کا قصد ہی نہ تھا تب تو قسم ٹاٹ میں داخل ہے ورنہ نہیں چھوڑتا۔
 اس سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ شخص نے نسل کیا ہے۔ ورنہ قول وکلا دلتا ہے نہ ہی کا توں
 میں نے یہ کہہ دیا ہے اور اس کا یہ ترجمہ کہ بت سی نہیں لڑھیج نہیں بیان الف مام معتز قاضی کا
 یہ مسئلہ کہ اس میں ایک قسم کا قصد نہ لکھو۔ لایہ کما سنہدہ لکھو دفینا اس شخص کا قسم نہ ہو نہ نسل
 وہ اس پر کہ اس سے تم وعدہ مقصد کی تعمیل کیجاس جو کہ سوال نہ میں نہ کو نہیں۔ واسد تعالیٰ

تو یہ تم ۸ رمضان ۱۳۳۲ھ

سوال۔ زینت نے اپنی زوجہ سے یہ کہہ کر جھگڑا تو اس نے چپکا ورنہ لفظ نہیں مرتبہ
 نے اپنی زوجہ کی طرف مخاطب ہو کر کہ مگر زوجہ نے اس روز اس کے کہنے کی تعمیل نہیں کی تو طلاق واقع ہوئی
 یا نہیں ورنہ یہ الفاظ ڈرانے کے لئے کہہ دیئے تھے تاکہ زوجہ کہنا نہ کرے۔

اجواب۔ فی الدائم المختار مع رد المختار ج ۲ ص ۸۷۷ فی ایام الفتح ما عطفہ وقد عرف فی الحدائق انہ یقربون
 حسب الدار فان طلق ان یخلت اندا ر فانت طلق ان دخلت لدار ف من طلق وقع لثنت فتح اشدہ المفسر
 اس رویت سے معلوم ہو کہ صورت مسئلہ میں بین طلاق واقع ہو گئی باوجود عدلہ کل نہیں ہو سکتا ورنہ اس
 کی کچھ ورنیت تھی تو مکرر دریافت کیا جائے والد تعالیٰ علم و علم اتم و احکم۔ ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ

سوال۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا ایک طلاق لکھو اس نے بچے صریح کے کہنا یہ لکھ دیا مرنے پھر
 یا پچھنے دستخط کر دئے تو کیا حکم ہے ورنہ دستخط کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے ظاہر معلوم ہو کہ یہ معتبر نہ سی صرح جیسے
 بعض اطراف ہنگامہ میں دستور ہے کہ شوہر سے لکھو ایسے ہیں کہ اگر برس دن نان و نفقہ سے خبر نہ لی تو طلاق ہے
 یہ تحریر قبل نکاح ہو معتبر نہیں اور بعد نکاح معتبر ہے لیکن اگر تحریر پہلے سے مرتب ہے ورنہ نکاح کے سپر دستخط
 کر دیئے گئے اور حوالہ زوجہ کر دی گئی تو کیا حکم ہے۔

اجواب۔ اگر مضمون کی اطلاع پر دستخط کئے ہیں تو معتبر ہے ورنہ معتبر نہیں قواعد سے یہی حکم معلوم ہوتا ہے اور
 دستخط کرنا اصطلاحاً اس مضمون کو اپنی طرف منسوب کرنا ہے پس ہنزلہ اس کتاب کے ہر ہنگامہ کے دستور میں جب
 عذکار کے دستخط ہوتے ہیں معتبر ہے بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر پہلے ہی دستخط کر دئے لیکن ہوئے کرے بعد میں
 وہ بھی معتبر ہے کیونکہ یہ سب صحت میں ہند نہ نہانکمر کے سمجھ جاتے ہیں جو کہ رہے اعتبار کت بہت کا فقہاء
 جہاں کے اسلم و علم اتم ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ۔

طلاق

طلاق

تشیبہ با محارم بقصد طلاق

سوال ایک شخص نے اپنی عورت کو باہمی نزاع میں یہ کہہ دیا تھا کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا اور کچھ عرصہ کے بعد میں پھر اُس دونوں میں نزاع ہوا تو اُس نے پھر یہ کہا کہ اب میں مان کر کے رکھوں یا بہن کر کے گھر میں رکھوں اس کلمہ کے بعد اُس نے اُس عورت سے کوئی کسی قسم کا تعلق نہیں رکھا بلکہ اُس کے ہاتھ کا کھانا تک بھی نہیں کھایا اور عرصہ کچھ ماہ سے زیادہ گزر چکا ہے احوال دونوں میں صبح ہوئی اور تجدید نکاح پر آمادہ ہوئے۔ نکاح پڑھنے والے نے اس بات کی تحقیقات کی اُس شخص سے دریافت کیا کہ تو نے کیا کلمہ کہا اُس نے جواب دیتے ہیں اس محارم کو چھپایا بعد اُس کے مجبور ہو کر کہا کہ صاحب میں نے تو جو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی دی تھی اب اُس کی تجدید نکاح ہو سکتی ہے یا نہیں اور جو شخص مان یا بہن کہے اُس کا کفارہ کیا ہے اور وہ شخص اگر کفارہ بھی نہ ادا کرے تو اُسکی تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں تیسری بات یہ ایک یا دو طلاق کے بعد تجدید نکاح جائز ہے یا نہیں۔

الجواب پہلی بار میں جب کہا چھوڑ دی یہ طلاق صریح و رجعی ہے پھر جب دوسری بار میں کہا کہ مان کر کے رکھوں یا بہن کر کے یہ تشبیہ محارم کے ساتھ جس میں نیت کا اعتبار ہوتا ہے لیکن بعد میں پوچھنے کے وقت اُسکا یہ کہنا کہ جو طلاق کا حق ہوتا ہے وہی ہے یہ قرینہ ہے کہ اُس لفظ سے طلاق مقصود تھی پس یہ طلاق بالکناہ و بائن ہوئی غرض ایک طلاق رجعی ہوئی اور ایک بائن اگر اس نے یہاں کوئی لفظ تیسری بار نہیں کہا بلکہ صرف یہی دو کلمہ دو دفعہ کر کے تو اب نکاح جدید شوہر اول سے درست ہے اور اگر تیسری بار بھی کچھ ایسا ہی لفظ کہہ دیا تو بدوہ حد نکاح درست نہیں واللہ تعالیٰ اعلم و علما ائمہ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۳ھ

سوال (۱) حالت عدت میں کانون کی بالیان پستانا بھی کیا زینت میں داخل ہواں کو تو وہ عورتیں بھی پہن لیتی ہیں جو زوجہ جہالت کے عمر بھر سوگ قائم رکھنا اور زینت یا پھول وغیرہ کے استعمال سے گریز کرنا چاہتی ہیں (۲) معتدہ الموت اگر اس قدر مریض ہو کہ بظاہر امید جانہری نہ ہو اور شوہر کے گھر میں جان وہ عدت گزار رہی ہے بلا دوسری کی مستورات کے آنے جانے اور میت کے غیر مشروع تدکیر یا نوہ و بین اور رونے و صونے سے یا مشروع زاری اور تدکیر سے مریضہ کا مرض زیادہ ہوتا ہو یا بال بچوں کے شور و غل سے بیماری بڑھتی ہو اور اُس کا انسداد ممکن نہ ہو کیونکہ دوسرا گھر ہونے کی وجہ سے نہ زور دیا جاسکتا ہے نہ تر پیر ہو سکتا ہے پس ایسی حالت میں معتدہ مریضہ کا وہاں سے منتقل کرنا واپس گھر آنا جائز ہے یا نہیں۔ (۳) معتدہ مریضہ اگر شہر کے اطباء کے معالج سے صحت نہ پاے اور اطباء شہر کی تشخیص میں اختلاف کے باعث کوئی معالجہ بھی کافی نہ ہو سکے تو بغرض علاج یا تشخیص مرض دوسرے شہر میں بیجا یا معالجہ کے لئے چند روز دوسرے شہر میں قیام کرنا جائز ہے یا نہیں۔

زینت بالیان جو طراز نقل مستندہ بخبر وراثت

وعدہ خلاف کرے تو عورت اپنا روپیہ واپس کر سکتا ہے مگر نکاح پر جبر نہیں کر سکتا مگر لفظ الغیر لغوی ہے عیہا رجل بتز
ان یلز وجهہ فابت فله الرجوع لکذا فی الدر المختار حفظ وائتدعہ علم ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال۔ لفظ استعمال میں ایک لفظ ہو مجھے مجھے کچھ واسطہ نہیں اس سے نیت طلاق صدق واقع ہوگی
یا نہیں یا بگیری میں اس کی دو نظیریں لکھی ہیں دلوقال لہ یقینی وینک شئی ونوی بہ الطلاق لا یقع فی
الفتاویٰ لہ یقینی وینک عمل ونوی یقع لکذا فی العتائیدہ عمل اور شے میں یہاں فرقت ہے ورسورت مسنونہ کرتے
مشابہ ہی جبر لرائق میں ہے فی جمع برہان قال لہ یقینی وینک عمل ونوی الطلاق لا یقع فی فتاویٰ اغضلی
خلافہ ۱۵ اس سے معلوم ہوتا ہے غلط عمل میں بھی خلاف ہے۔

اچھا۔ اتفاقاً رہائی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ ن الفاظ کا علم نہیں ہے عرف پر ہیں جان حقیقی اور مجازی
معنی میں عرفاً تلبس اور تعلق سمجھا جاتا ہے وہاں نیت صحیح ہوگی ورنہ نہیں اسی بنا پر شرا و عمل میں فرقت ہو گیا کہ
ایک نین عرفاً تلبس تھا دوسرے میں نہ تھا پھر تبدیل زمانہ سے غلط عمل میں اختلاف ہو گیا کیونکہ اگر تلبس
شرط نہ ہو تو زمر کتاب ہے کہ زید قائم سے اگر طلاق کی نیت کرے تو درست ہو وہو باطل جب یہ معلوم ہو گیا تو اب
یہ عرف غائب ہے کہ اس غلط کو بیشتر نیت تطبیق استعمال کرتے ہیں لہذا میرے نزدیک اگر نیت کرے کہ
طلاق واقع ہو جائے گا واللہ اعلم ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ایک شخص نے بھارت غصہ اپنی زوجہ کو کہا کہ جا دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں اس کے بعد پیشین ہوا اور
پھر پچھ نہیں کہا تھوڑی دیر کے بعد عورت کچھ روئے لگی تو اس سے کہا کہ اب کیا رونی سوچو ہونا تھا سو ہو گیا یہ کس
قسم کی صداق واقع ہوئی اور ب شوہر رجعت کر سکتا ہے یا نہیں۔

اچھا۔ یہ نین جملہ میں کہ جا دور ہو ہم طلاق دیتے ہیں۔ اولین کنایات قسم اول سے ہیں جو ہر حال میں موقوف
نیت پر ہیں کما فی الدر المختار باب لکنایات اور ثالث طلاق صریح ہے پس اگر آدمی سے نیت طلاق کی نہیں کہ
بلکہ زجر مقصود تھا تو صرف لفظ ثالث سے یک طلاق رجعی پڑی عدۃ کے اندر رجعت کر سکتا ہے ورنہ اول کے دونوں
فصلوں سے جب طلاق کی نیت کی تو وہ بائن ان سے ہوگی اور ثالث سے طلاق کی ضرورت ہوگی ورنہ اول سے
رجعت کی ورنہ ثانی سے نہیں کی یا بالعکس دو طلاق بائن ہو گئیں با صلح تجدید نکاح ہر اضی طرفین جائز ہے ۱۳۲۲ھ

سوال۔ جسے زید زوجہ خود مسماۃ ہندہ باصف بالمدگفت شما تمکان من بیرون شوہر رہ کر دعویٰ نحو ہمد کرد
پس ہندہ مسطورہ درجوش گفت کہ صفت شما صحیح اعتبار سے نیست مرا ایک کاغذ نوشتہ دو یعنی صداق نامہ پس

طلاق بائن مطلقہ واسطہ نہیں

جو بے نیت ہو

جو بے نیت ہو

کر لگی تو زوج دل ہی سے اُس کا نکاح کیا جائے گا اور نیز حسب قاعدہ شرعیہ اُسکو اسلام کی طرف عود کرنے پر مجبور کیا جائے گا جیسا اوپر ردالمحتار ص ۴۷۰ سے گزرا ہے واللہ اعلم بالصواب

سوال۔ ایک شخص نے حالت بیماری میں برضا و رغبت اپنی زوجہ منکوحہ کو حاضرین مجلس کے سامنے صرف طلاق دی اور زوجہ نے بھی اپنا امر زوج کو معاف کر دیا بعد طلاق کے عرصہ ایک ماہ کے بعد اس بیماری کی حالت میں زوج مر گیا پس اس صورت مذکورہ میں زوجہ مطلقہ کی عدت بعد طلاق سے محسوب ہوگا یا بعد وفات زوج سے زید کہتا ہے کہ بقول شامی فی حق امراة الفاسدة والمراہیماة الفارہ من ابائھا فی مرضہ بغیر رضاھا بحیث صار فارا وعات فی عدتھا بعد اکامیلین۔ اس روایت کی رو سے عدت وفات کی لی جائے گی نہ طلاق سے اور عمر و کہتا ہے کہ بقول شامی لو ابائھا فی مرضہ برضاھا بحیث لم یصر فارا فتعدہ الطلاق عورت مطلقہ کی عدت کی شمار طلاق سے کیا جائے گا بموجب اس روایت اخیرہ کے اگر کوئی شخص عورت مطلقہ سے بعد گزرنے عدت طلاق نکاح کرے تو یہ نکاح از روئے شرع شریف کے جائز ہے یا نہ۔

الجواب۔ حکم طلاق زوج مریض کا جبکہ زوج قبل انفکاک عدت زوجہ کے مرجائے یہ ہے کہ جس طلاق کے بعد عدت کے اندر زوج کے مرجائے سے زوجہ کو میراث ملتی ہے اُس میں عدت بعد لاجین سے ہے یعنی عدت طلاق اور عدت وفات میں جو پہلے ختم ہوا اور جین میراث نہیں ملتی اُس میں عدت طلاق واجب ہے پس شامی کی دونوں روایتیں صحیح ہیں اور دونوں میں کچھ تعارض نہیں کیونکہ روایت اولی صورت میراث میں ہے اور روایت ثانیہ صورت عدم میراث میں ہے اب یہ تحقیق کرنا چاہیے کہ اس مریض کی طلاق پر آیا حکم میراث کا مرتب ہوا ہے یا نہیں تاکہ اُس سے عدت کا حکم متعین ہو جائے اس لئے اسکی صورتیں لکھا ہوں کہ اگر یہ مریض ایسا بیمار تھا جس میں غالب گمان حیات کا تھا تو یہ مرض موت نہیں ہے اور اس صورت میں اگر زوج عدت زوجہ کے اندر مرجائے تو زوجہ وارث نہ ہوگی ایک صورت تو یہ ہوئی اور اگر اس بیماری میں ظاہر حال سے اندیشہ مرجائے کا تھا تو یہ مرض موت ہے پھر اس مرض موت میں یہ تفصیل ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ طلاق رجعی ہے یا بائن اگر رجعی ہے تو وارث ہوگی اور یہ دوسری صورت ہوئی اور اگر بائن ہے تو دیکھنا چاہیے کہ زوجہ کی اجازت سے ہو یا بلا اجازت اگر اجازت سے ہو تو وارث نہ ہوگی اور یہ تیسری صورت ہوئی اور اگر بلا اجازت سے تو وارث ہوگی اور یہ چوتھی صورت ہوئی پس اول اور تیسری صورت وارث نہ ہونے کی ہیں اور دوسری اور چوتھی صورت وارث ہونے کی ہیں پس دو قعدہ سوال میں اگر اول یا تیسری واقع ہوئی ہے تو عدت طلاق واجب ہے اور اس کے

طلاق رجعی

باعتبار کے بعد نکاح ثانی جائز ہے دیگر دوسری یا چوتھی صورت واقع ہوئی تو اگر عدت طلاق پہلے ختم ہو جائے تو عدت موت کے بعد نکاح ثانی درست ہوگا اس کے قبل درست نہ ہوگا دائرہ آیات مذکورہ فی باب طلاق الصغیر باب العدة من کتاب النکاح و اسد علم، رومی الحجۃ ۳۲۴

سوال۔ ایک لڑکی ورنہ کا نابالغ کا نکاح ہوا اب بالغ ہونے پر طلاق ہو گیا رضامندی سے عدت اس کی ہوئی یا نہیں ایک مرتبہ نابالغی میں اپنی سسرال گئی تھی پھر جب سے کبھی نہیں گئی اور لڑکی اور لڑکے کی ولد ہو وہ دونوں موجود تھے اور ایک موجود ہیں سو آپ عدت کے بارہ میں تحریر فرمائیں۔

اجواب۔ جب سے ان میں نکاح ہوا ہے اگر کیس وقت وہ دن کو تنہائی میں یکجائی ہوئی ہے چنانچہ دوسرے کے جانے کا اندیشہ نہ ہو تو عدت واجب ہوگی گونا بالغی کی صورت میں یہ خلوة صحیحہ نہ ہو اور اگر بعد بلوغ کے ایسا اتفاق ہوا ہے تو خلوة صحیحہ بھی ہوگی اور عدت ہر حال میں واجب ہوگی البتہ اگر کبھی ایسا اتفاق نہ ہوا ہو تو عدت واجب نہ ہوگی اور عدت حیض والی کی تین حیض سے اور جس کو نابالغی سے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت نہیں۔ ہین فی رد المحتار باب، مہر تحت قوله ولو زوجہا بعد المصاحۃ ای ولو کان الصغر مصاحباً للزوج یعنی لا فرق بین ان یكون الزوج او الزوجة او کل منهما صغيراً اھ ح قال فی البحر فی خلوة الصغیر الذی لا یتقد علی الخاف قولہ وجزم فیضان بعدم الصحۃ فکان هو اعمد ولذا یتقد فی الذخیرۃ بالمراقبۃ وجب العدة غنویہ وکانت فاسدة لان تقریحہم بوجودہ بالخلوة افاسدة شامل لخلوة الصغیر کذا فی البحر من باب العدة ج ۲ ص ۵۵۵ و اسد علم ۱۹ ربيع الاول ۱۲۵۵

سوال۔ زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے چار شرط اسطور سے کہیں کہ اگر ایک شرط بھی ان چار سے مجھے پائی جائے تو تجھ کو طلاق ہے چاہے جہاں تو نکاح کرے میرا کسی قسم کا دعویٰ تجھ پر نہیں ہے بعد از ان زید سے ایک شرط پائی گئی پس ہندہ پر کتنی اور کیسی طلاق پڑی مع عبارت کتاب بیان فرمائیں۔

اجواب۔ فی الدر المختار باب الصراح یقع البائن لو قال انت طالق طلقة تملی بعد ففسلک لا نکاحاً الا بالکائن اس روایت کی بناء پر صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہو گیا و اسد علم ۱۹ ربيع ثانی ۱۲۵۵

سوال۔ ایک عورت اپنے خاوند سے لڑ بھڑ کر کہیں چلی گئی تو چار برس کے بعد اُسے کسی اور شخص سے خود نکاح کر لیا یا کسی دوسرے شخص سے زبردستی کر دیا تھا تو اب وہ دوسرا خاوند فوت ہو گیا اُس سے ایک لڑکی ایک لڑکا موجود ہے اور اُس کے پہلے خاوند سے جو کہا گیا کہ اُس کو تو طلاق دیدے تو فوراً اُس نے یہ کہا کہ جب میرے

عدت طلاق بائن بلوغ ثانی

دو مرتبہ بائن بقید جہاں چاہے نکاح کرے

خاوند سے نکاح کر لیا تو خاوند فوت ہو گیا

کھڑے علی کسی وجہ ہی سے طلاق ہے یہ بھی نہیں معلوم کہ عدق ہے کہ طلاق ہو گئی تو ب اُسکی عدق
 پر وہ عدق نکاح کر سکتا ہے یا نہیں یا ویسے کر میں درست ہے یا نہیں۔

اچھا اب فی الدر المختار باب بعدة لمکوحہ نکاحا فاسدا والموطوءة جنبته ومنه تزوج امرأه
 غیر عامہ یہاں کہ یعنی الی قولہ الحیض (جو خیر عدت) بلوت ای موت او حی و غیر ہا وینہ فی آخر الباب کہ
 انہذا تزوج امرأة بعد رجوعہا بذات و دخل بها الخ پس صدمت مسنوبہ میں جس شخص سے دوسرے
 پہنچ رہا ہے اگر سکون خبر تھی کہ یہ کسی کی منکوحہ ہے تب تو عدت واجب نہیں و اگر خبر نہ تھی تو عدت واجب
 و عدت اُسکی حیض ہی سے ہو اور شوہر اول نے جسوقت کہا ہے کہ طلاق ہے یا طلاق ہو گئی اس کھٹے سے
 طلاق ہو گئی اور عدت اسی وقت سے شمار کی جائے گی پس بیان کئی صورتیں پیدا ہوں گی ایک یہ کہ شوہر اول
 کے طلاق دینے کے بعد عدت گزر گئی اُسوقت شوہر ثانی کی وفات ہو گئی اور اُسکو منکوحہ ہونے کا علم نہ تھا تو
 اس صورت میں اس عورت کی عدت میں حیض میں دوسری صورت یہ کہ شوہر اول کی عدت گزرنے کے بعد شوہر ثانی کی
 وفات ہوئی اور اُسکو منکوحہ غیر ہو گیا بلکہ اس صورت میں اس عورت پر عدت نہیں ہے اور دوسری صورت یہ کہ شوہر ثانی کی وفات
 وقت تک شوہر اول کی ختم نہ ہوئی تھی تو شوہر اول کی عدت پوری کرنا پڑے گی اور شوہر ثانی کی عدت میں ہی تفصیل ہے اور جن
 صورتوں میں حیض سے پہلے ان صورتوں میں اگر وہ حاملہ ہو تو وضع حمل عدت سے کمافی والمختار تحت قول الحیض ۱۶۱ و ۱۶۲

سوال۔ اندر نیکہ بگاہ زبان بنگاہ خود زن خود را گفت تیر تین طلاق دایم کہ ترجمہ اش یعنی صفت تندر
 باشد و یا بغیر سی ترا سه طلاق دایم و آنرا بقسم یا بکلمہ رشادات ہو کہ ساخت اعنی او گفت والله طقتک ثمانا
 یا اشہد ان لا اله الا الله طقتک ثمانا پس شرعاً طلاقش واقع خواہد شد یا نہ

(نقل رقبہ مصحوبہ این سوال)

پس از اسلام مسنون معروض آنکہ عبارت در وقت طلاق ثلاثی بزوج اولست لی بظہر الہ او قالت لست لی بزواج
 فقل صدقت طلاق ان نواہی خلا فامہا ولو اکدہ بالقسم او مثل الی امرأة فقل لا اطلقک وان لو کلا ۱۱۱
 و اسوال قریبہ امرأة اسفی فیہم خصامہ مطلب اس عبارت کا کیا ہے چونکہ بعض لوگ اس عبارت سے قسم پورے
 نہ سمجھتے مع طلاق سمجھتے ہیں عریض ہو یا کنایہ اور بعض مانع کہ یہ سمجھتے ہیں نہ عریض کے اور بیان کے عوام و خواص سب
 ہی حضور کی تحریر پر سہمہ فقیہ

اچھا اب یہ مسئلہ طلاق واقع شد و پھر پھر مصحوبہ از در مختار نقل کر دہ شدہ است اس مختصر سے

فیہما باع ہون ضرر و زیان نہ ہو

بکے کہ ممکن بنی صل زوجیت باشد میں قسم مرتبہ باشد راوی راوین مقصود نیست کہ قسم مطلقاً مثل
 استقامت یعنی نشاء بعد تدلی مانع وقوع طلاق ہے باشد و صریح کہنا یہ و آن مساوی اند خدا صواب کند
 تیسرے عہد نگار زوجیت است و مفسر نشاء طلاق پس قیاس صحیح باشد فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم ۲۴ جمادی الاول
مسو کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت نے حالت غصہ میں یہ کلمے کہے
 ہیں (نہن ویتا ہون طلاق طلاق) و میں نے کوئی کلمہ فقرہ بلا سے یا وہ نہیں کہا اور نہ میں نے اپنی منہ
 کا دہلپ ورنہ اسکی طرف اشارہ کیا اور نہ وہ اس جگہ موجود تھی اور نہ اسکی کوئی مٹا ہو یہ کلمہ صرف بوجہ کراہت
 یعنی میری منکوحہ کی تانی کے نیکے جسوقت میرے غصہ ہو ہوا فوراً اپنی زوجہ کو سدا آیات دو شخی سب بن ایسا میر
 ہوں اور ایک غیر شخص ہے و مستوراتیں ہیں۔

ایک جواب چونکہ زمین اپنی ہی شکوہ کو طلاق دینے کا قصد تھا لہذا تینوں علماء قیاس جمع ہوں کہ کافی
 رہ المختار ج ۲ ص ۴۰۵ - ۲۶ جمادی الاولیٰ شمس ۱۳۳۵ھ

مسو اب رجلا طلق امر نہ طلاق ثابتہ تم حمل بعد ستہ اشہر نہیں ہے سند اب اللہ نہ ہے و جہاں
 ایک جواب۔ نس مسئلہ میں تفصیل یہ ہے کہ طلاق اول یا صریح یا کنیہ جی ہے تین عمدی و با بقرائی
 رجعت و حیرہ کے یا کنیہ یا تین اور سی طرح طلاق متاخر میں یہ چاروں احتمال ہیں کہ کل سے صیرر میں تین
 اس صورت میں طلاق مقدم یا کنیہ ہو صریح یا کنیہ اور طلاق مؤخر کنیہ بات تین صورت میں تو طلاق مؤخر
 وقوع نہ ہوگا اگرچہ نیت بھی وقوع کی رہے ہستنا سے مستثنیات مذکورہ فی لفظ وراصل میں صورت ثبوت
 نہ کہ جب ایجاب لانی کو اجازت چھوڑ کر نا ممکن نہ ہو اور بتیہ صورتوں میں وقوع ہو جائے کہ کنیہ فی لہذا
 و المختار منصف مبسوط سند علم ۸ جیب شمس ۱۳۳۵ھ

مسو اب ایک شخص نے اپنی نفس پر طلاق کو اس طرح معین کیا کہ اگر عیس کا مکررات تو جس عورت سے نکاح
 میں وہ مصدق ہے اس کے بعد وہ کہہ کیا پھر کاج تو ظاہر ہے کہ وہ عورت مصدق ہوئی ہیں
 و جس عورت کو ایسا پس یہ کہ جا سکتا ہے کہ ان ایسے قبوس کے بعد بقیہ فیہ سے
 پھر وہ نکاح منع ہو گیا اگرچہ طرفین نے تجدید نکاح کا ارادہ نہیں کیا ہستی میں
 اس مسئلہ دو نکات متہم ہو گئی ہیں اول یہ کہ جب طلاق ہو جائے گا اس سے جائیداد فیہ دلی
 ہوں کہ یہ مسئلہ و فہم ہونا چاہیے کہ برعکس ایسا دلی کو اجازت

عدم حاکم کتابہ بائن باہ
 عدم حاکم کتابہ بائن باہ
 عدم حاکم کتابہ بائن باہ

عورت سے یہ کہا کہ تم رضی ہو ان سے اس نے کہہ دیا ہاں تو یہ رضا شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں جبہ شبہ یہ ہو کہ
اجازت و رضا مندی کے لیے خبر نکاح شرط ہے اور دلی یا عورت کو خبر نکاح ثانی نہیں ہے بلکہ اس کو غصوب
سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ نکاح ہماری اجازت سے ہوا ہے پس یہ عدم علم تجدید نکاح رضا مندی کے
لئے مضر ہے یا نہیں یا کہ یہ کافی ہے کہ نفس نکاح کا اُن کو علم ہے اگرچہ تجدید نکاح کا علم نہیں۔
الجواب۔ مکرر ایجاب و قبول سے مقصود تاکید ہے نہ کہ تجدید لہذا اس کو عقد ثانی نہ کہیں گے اور رضا
مرأۃ یا دلی کی عقد اول ہنی کے خیال سے ہو اس کو عقد ثانی پر رضا نکما جائے گا۔ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ علماء دین شرع متین دہ باب این مسئلہ فرمایند۔ ایک شخص نے اپنی زوجہ بندہ کو چند روز
کو ب کیا اور زبان سے اپنی یہ الفاظ نکالا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی مان کو رکھوں اور وہ شخص ہاں سے نکر پنے
برا و معظم سے کہا کہ تو ہر مصروف یعنی روپیہ دے میں چھوڑ دوں و یا طلاق دیدوں تو اس کے بھائی نے کہا
کہ میں نہیں دوں گا روپیہ آیا اس پر طلاق ہو کہ کفارہ مع حوالہ کتب بیان فرمایا گیا فقط۔

الجواب۔ یہ جو کہا کہ تجھ کو رکھوں تو اپنی مان کو رکھوں یہ صیغہ تعلیق کا ہے اور یہ عبارت ظہار اور طلاق دون
کو متعلق ہے اور تعلیق ظہار و طلاق دونوں کی جائز ہے پس اگر اس عبارت سے نیت طلاق کی کی ہو تو طلاق
واقع ہو گیا اور چونکہ گناہ ہے لہذا طلاق بائن واقع ہوا اگر نیت ظہار کی کی ہے تو ظہار ہو گیا اور کفارہ واجب
ہو گا اور یہ جو کہا کہ چھوڑ دوں و یا طلاق دیدوں اگر یہ عبارت اس متکلم کے محاورہ میں صیغہ حال میں مستعمل ہے
پس اس کے کہ طلاق دیتا ہوں یا چھوڑتا ہوں تو طلاق واقع ہو جائیگا اور چونکہ صریح ہے لہذا صبی واقع ہوگی اور
اگر یہ عبارت اس کے محاورہ میں یعنی وعدہ کے مستعمل ہو تو طلاق واقع نہ ہوگا والکل ظاہر مشہور من القیام
و لروایات فقط ۱۳۲۵ھ

سوال۔ مزید نے اپنی زوجہ منکومہ سے کہا کہ اگر دو ماہ تجھ سے بولوں تو مان سے نہ کروں آیا زبیک کے ذمہ شرعاً
اس کلام سے کوئی گناہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں۔

الجواب۔ مزید کا اس عبارت سے مقصود یہ ہے کہ میں دو ماہ تک تجھ سے نہ بولوں گا اور اس مقصود و تعلیق
کے طور پر ہو کہ کیا ہے اور جس عنوان سے ہو کہ کیا ہے اُس میں دو احتمال ہیں یک یہ کہ مقصود اس سے تعلیق طلاق
کی ہو یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھ سے بولوں تو تجھ پر طلاق ہو جائے پس اگر یہ مقصود ہو تو اگر دو ماہ کے
اندہ یہ کہ تعلیق ایسے ام کی ساتھ ہے جو بافضل تحقق ہے مناد و شرط کی وجہ سے جواز مرتب ہو گئی ۱۳۲۵ھ

علم صیغہ تجدید رکھوں تو اپنی مان کو رکھوں

تعلیق طلاق یا ظہار یا غیرہ

ہو بے گاطلاق بائن واقع ہوگا جس میں برہنہ نہ ہو کی حاجت سوگی اور اگر دو ماہ کے بعد نہ ہو تو پھر
 اور دوسرے ماہ یہ کہ مقصود اس سے تعلیق نہ ہو کی یہ یعنی یہ مطلب ہو کہ اگر دو ماہ کے اندر تجھے بولوں تو نکاح
 منع ہو جائیگا اگر یہ مقصود ہے تو دو ماہ کے اندر بولنے سے نہ ہوگا اور غارہ جو کتب فقہ میں ہے واجب ہوگا
 اور دو ماہ کے بعد بولنے سے کچھ نہ ہوگا اور کچھ مقصود ہے تو سوال میں تصریح ہونا چاہیے۔ ۲۔ شہادۃ
سوال۔ بعد ستون و شروح فقہ و اصول اس امر میں متفق ہیں کہ صبی بنفسہ ایقاع طلاق نہیں کر سکتا اور نہ
 اسکی طرف سے ولی وغیرہ ایقاع طلاق کا مجاز ہے ہاں بوقت حاجت ہستی کی طرف سے طلاق واقع ہو سکتی
 ہے جس قابل استفسار یہ امور ہیں۔ ۱۔ عا۔ حاجت سے کون حاجت مراد ہے وہی تین حاجتیں جو شہادت میں
 تحریر وغیرہ سے ذکر فرمائی ہیں یا اور بھی مثلاً زوج صغیر اور زوجہ بالغہ بوقت خوف زنا وغیرہ عا۔ بوقت حاجت
 خواہ صبی طلاق دیکھا یا اور کوئی قبضی کی طلاق نہ واقع ہونے کی دلیل فقہاء کرام کل طلاق حایز کا طلاق الصبی
 یاں فرماتے ہیں پس یہ عبارت حدیث مرفوعہ کی ہو یا قول اس عا۔ شہ ہے اور کوئی اگر طلاق دے تو وہ کون
 ہوگا ولی یا قاضی یا محکمہ اور اس کی دلیل کیا ہے درایسے واقعات کا فیصلہ اس وقت کوئی کر سکتا ہے یا نہیں
 ۳۔ قول امام شریعی بنفسہ ایقاع طلاق صبی پر دلالت کرتا ہے یا نہیں اگر دلالت کرتا ہے تو خدات ستون و
 شروح یہ قول مفتی ہے یا نہیں۔

الجواب۔ عا۔ صغیر زوج اور بلوغ نہ جاننا حاجات میں سے نہیں بلکہ کسی حالت میں بھی یہ اسباب
 استحقاق تفریق میں سے نہیں۔ عا۔ قاضی تفریق کریگا و دلیل کی تحقیق منصب مقصد کا نہیں اور نہ مجیب
 مقصد کے ذمہ ماخذ کا بیان کرنا ہے نقل مذہب کافی ہے عا۔ اول تو وال نہیں اور ثانیاً بصورت دلالت
 مستبر نہیں فقط۔ یکم ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال۔ ایک عورت کو برابر بدستور اور عورتوں کے حیض آتا تھا مگر فی الحال ایک سال سے اس کو حیض
 موقوف ہے اور اس کے شوہر نے اس کو طلاق دیا ہے اب وہ عورت عدت کتنے روز بیٹھنی چاہیے اس کے لیے
 عدت بامأشہر ہے یا عدت بالغیض اگر عدت بامأشہر ہے تو تین ماہ عدت ہوگی یا زیادہ اگر عدت بالغیض ہے تو
 سن ایسا تک متقدر حیض کا یہ بے گایا نہیں اگر سن ایسا تک انتظار کی جائے تو وہ عورت نہایت
 غریب ہو اس کے غور و پوش کا کوئی ظاہر ہی سامان نظر نہیں آتا مینوا تو پرور۔

الجواب۔ درمختار و ردالمحتار کے باب الحدود سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عورت میں حیض نہ رہے تو وہ عورت

مختار

ردالمحتار

عدت یا اس تک انتفا حیض کا دور مئی ہے اور مالیکہ کے نزدیک نو مہینے اور بقول معتد ایک سال وقت طلاق سے
عدت ہے اور ضرورت کے وقت اس قول پر عمل جائز ہے اور احقر کہتا ہے کہ اس میں یہ امور قابل ذکر ہونگے
اول اس کا علاج کیا جائے اگر علاج سے بھی اور اثر نہ ہو تب اس قول پر عمل کیا جائے کیونکہ ضرورت کا
تحقق ایسی وقت ہوگا۔ دوم اس قول پر عمل کرنے کے لیے قضاء قاضی کی حاجت ہوگی ورنہ مسلم کو سب
کا فرباد شاہ کے ہو قاضی شرعی جو پس سرکار میں ایک درخواست اس کی پیش کیا کر کسی مسلمان حاکم کو اس
مسئلہ میں حکم کرنے کا اختیار دیا جائے پھر وہ حکم مسلم اس فتوے کے موافق اس عورت کو عدت گزار کر
نکاح ثانی کر لینے کی اجازت دے اس طرح عمل کیا جائے بسووم اگر اس قول کے موافق عدت شروع
کی اور قبل ختم ہونے ایک سال کے اتنا قاضی جاری ہو گیا تو پھر عدت خمس کی جائیگی ^{۱۳۲۵} ^۵ و نقیحہ
سوالات - (۱) خلع نزد بوضیفہ کے طلاق بائن ہے یا کہ فسخ ہے (۲) خلع کے بعد طلاق دینی چاہیے
یا فقط خلع سے بیوی اجنبی ہو جاتی ہے (۳) فسخ میں نکاح وہی رہتا ہے یا کہ دوسرا نکاح ہونا چاہیے (۴)
ور کے چھینے کی عدت کرنی چاہیے۔

جوابات - (۱) طلاق بائن ہے (۲) اس کے بعد طلاق دینے کی حاجت نہیں (۳) فسخ میں نکاح
نہیں رہتا ہے (۴) طلاق اور فسخ دونوں میں عدت واجبہ، حالانکہ کو تین حیض صغیرہ و کبیرہ کو تین ماہ
ورحہ کو وضع محل فی الدار المختار باب لمدة وحی فی حرۃ تحیض لطلاق او فسخ الہ ابتداء فسخ میں عدت طلاق
نہیں کہ ہوتا، و اس کے بعد طلاق واقع نہیں ہوتا کہ فی الدار المختار باب الولی - ۹، ردی الحجۃ ۱۳۲۵
سوال - چند دنوں سے لفظ بائن سے اپنی بیویوں کو طلاق دیا ہوں ان کی فسخ کی کوئی صورت شرعی ہے یا نہیں
الجواب - یک دو طلاق میں قبل عدت رجعت و بعد عدت تجدید نکاح ممکن ہے اور تین میں بجز طلاق کے
کوئی صورت نہیں و امتد علی ۶ رمضان ۱۳۱۹ھ

سوال - حالت خلع میں جو بی بی کی جانب سے ہوتا ہو دین مر شوہر کو اور نا چاہیے یا نہیں یا کیا طریقہ خلع کا ہے فقط
الجواب - طریقہ خلع کا یہ ہے کہ دونوں میان بی بی میں ناموفق ہوئی عورت نے کچھ مال دینا کہ لیکر
بنت پھوڑے، اس مرد نے منظور کر لیا پس یہ خلع ہو گیا اور طلاق بائن پڑ گئی اور عورت پر مال مذکور واجب
ہو گیا پس آئینہ ہر پر کیا ہے تو مر سے ہر س قطع ہو گیا اور عورت پر کچھ واجب نہیں اور اگر مر سے کم پر کیا
۱۳۲۵ھ ایسی حالت میں کہ مر سے اپنی زوجہ کو طلاق دیا انھوں نے کہا ہاں ۱۳۲۵ھ

شادی کر نیکا کوئی تاکید حکم نہ ہے۔ پانچویں اور بصورت تاخیر کوئی نہ بھی لازم آتا ہے اگر سب تو مستحق
بروئے نص قرآنی جدا جدا علیٰ ہذا حدیث سے بھی جواب دین۔

ایک سوال پرورش کا جواب باین تفصیل ہے کہ اگر اولاد خواہ لڑکا ہو یا لڑکی دو حال سے نکلی نہیں
یکسہ حال یہ کہ وہ والد ہوں یعنی کسی طور اُنکی ملک میں مال آگیا ہو خواہ بطور ہبہ کے یا بطور میراث کے سو اس
حالت میں تو انکا نان و نفقہ خود ان کے مال میں واجب والدین کے ذمہ صرف انتظام کرنا ہو دوسرا حال یہ ہے
کہ وہ والد نہ ہوں پھر اس والد نہ ہونے کی حالت میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ کہ وہ بالغ ہوں دوسری
صورت یہ کہ وہ نابالغ ہوں بالغ ہونے کی صورت میں دو احتمال ہیں ایک احتمال یہ کہ اپنے لئے محنت مزدوری
نکر کر چاکر بن کر سکتے ہوں اس میں بھی خود انکا نان و نفقہ انہیں کے ذمہ ہے مان باپ کے ذمہ نہیں دوسرا
احتمال یہ ہے کہ وہ کھانے کمانے پر قادر نہیں اس میں حکم مثل نابالغ کے ہے جو آئندہ معلوم ہوتا ہے یہ دو احتمال
احتمال تو بالغ ہونے کی صورت میں تھے ورنہ بالغ ہونے کی صورت میں دو شقیں ہیں یک شقی یہ کہ باپ زندہ
ہو دوسری صورت یہ کہ باپ زندہ ہو اگر باپ زندہ ہو تو صرف باپ کے ذمہ نان و نفقہ ہو مان کے ذمہ کچھ نہیں
البتہ دو وجہ پلانا بروئے فتویٰ و ریاست مان کے ذمہ واجب ہو اور بروئے حکم و قضاء جبر نہیں ہوگا لیکن اگر کچھ کسی
اور کا دو وجہ نہ کیے اسوقت مان پر جبر بھی کیا جائے گا اور اگر باپ زندہ نہ ہو تو مان کے ذمہ ہو اور اگر کچھ کے اور تاق رہا
ذمی رحم محرم بھی ہوں تو سب پر تقسیم ہوگا ویس ان سب دعویٰ کی درمختار کی یہ عبارت ہے۔ و یجب النفقة لطفہ
یم الکانشی والجمع و فیہ فی المینۃ اب معمر امام موسیٰ قاسم کا حکم بالاتفاق نیکیوں دینا علی اکاب و فیہ و کذا انجب
قولہ الکبیر العاخر عن کسب لا یشارکہ اسے اکاب و لونقیرا احد فی ذلک کنفقہ آویہ و عرسہ و ایضا فیہ و لیس علیہ
ارضاع قضاء بل حیاتیۃ الا اذا تعلقت نتیجہ کما فی الخصائہ و فیہ عن الجملہ ام و عم فکار شہداء قال دولہ ام و عم و ان ام حل
تلمزم للام فقط ام کا ارشاد احتمال اہ اور سوال حکم تاکید شادی کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قرآن میں بھی ہے و
حدیث میں بھی عام طور سے ہو کہ لڑکا لڑکی دونوں کو شامل ہے اور لڑکیوں کے لئے خصوصیت سے بھی نازل اللہ تعالیٰ
و نکو الا یا امی منکم الا یہ ایامی جمع آیم کی ہے شرح حدیث نے تصریح کی ہے الا یم من لانا و جہا لیا بکر کانت
او ببارسی الرجل الذی لانا و جہا لیا ایضا و فی مشکوٰۃ الفضل الثانی من باب تعجیل النکاح عن علی رضی اللہ
عہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا علی ثلاث لا توخرھا النکاح اذا ائتیت و نكحنا نریہ اذا حضرت و الا یم اذا و جہا
کفار و ہ الترندی و فیہا الفصل الثالث من باب الولی فی نکاح عن ابی سعید و بن عباس قال رسول اللہ

سوال کبھی بے حدت مرضی میں شہر کے باغوں میں
 کھڑے سے سرخ شہر کے باغوں میں
 ایک ایسا مرد خضر ہوتا ہے وہاں کے باغوں میں
 نہ وہ کبھی تھکتا ہے نہ وہ کبھی

کتابخانه

[illegible]

کتاب ایمان

سوال - میرے والد کا دوست بونے کے صاحبزادے ایک دروازہ کی بابت قرآن شریف کی آیت

卷之四

1990

روپ ضمیمہ پانچویں جلد

الجواب۔ چونکہ ایک امر ناجائز پر تم کھاتی ہے اس سے اس قسم کا توڑ ڈانڈ واجب ہے اگر نہ اور کیا کھانگا۔
 ہوگا یعنی زید کے ذمہ فرض ہے کہ اس عورت سے قطع تعلوق کرے اور اس کو تنخواہ نہ دے اور کن رہے تو تم کو
 کا یہ ہوگا کہ دس غریب آدمیوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھانے اگر نہ مقدور نہ تو تین روزے لگا کر
 فی اللہ اختار قال العینی وعندی ان المصنف یمشی فی المختار عبارتہ وعندی لولعل المصنف اور وضعید
 عید قال وحی هذا فهو من ولا سیہ فی هذا الزمان انہی کثرت فیہ الا یان الفاجرة ورغبة العوام فی الخلف
 بالمصنف اور واقعہ فی المختار کتبہ فیہ الخشیہ مرفوع بان مراد العوام القسم بان المصنف من کلامہ
 تعالیٰ وقد اختلف بکونه عیدا فہم ویانی اجراء ابواب مظاهر عندی واللہ اعلم ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۳۲۲ھ

کتاب التذویر

سوال۔ ما قولکم حکم اللہ تعالیٰ کہ ایک مرتبہ میری بستی میں وہاں زور شور سے پھیل گئی اس وقت میری
 نیت ہوں کہ گرضادہ کریم نے اس بلا سے میرا گھر محفوظ رکھا تو اس کی درگاہ میں ایک شہ نہ یا زوون میں
 بلا سے اس پاک گھر نے پچایا اب میں شہری تماش میں ہوں لیکن اس طرف شہر غنقا صفت ہے اس
 میں آپ کو تکلیف دیتا ہوں کہ آپ کیا فرماتے ہیں فقط۔

الجواب۔ اس صورت میں اختیار ہے خواہ سات کبریاں فوج کر کے مساکین کو خیرت کر دیجئے بمقرب
 درجہ کے اونٹ کی قیمت مساکین کو تقسیم کر دیجئے۔ در مختار میں ہے ولو قال للہ علی ذی ذنوب جزوا تصد
 بشہ نذر بمکانہ سبع شہا بجانہ اور فی نذر ان تصدق بعشرۃ دراهم فتصدق بغیرہ جانہ فی صدی
 العشرۃ تصدق بشہا

سوال صرف اظہار ارادہ سے نذر منقذ ہو جاتی ہے یا نہیں مثلاً کسی نے کہا سارا روہ ہے ایک کراڑ
 کراویں اور صدقہ کر دین شہید اس سے ہمارا لڑکا بچھا ہو جائے یا یوں کہا کہ ہم ہر چھینے دو چہرے مسکین کو دیں گے
 تو اس سے نذر ہوگی یا نہیں اردو میں نذر کا صیغہ کیا ہے۔

الجواب۔ فی اللہ اختار الا یان مسیدہ علی اعراف فہا تعرف الخلف فیہ فیہین ولا فلا۔ اور نذر حکم میں
 میں ہے پناہ علی نذر کو صیغہ یمان سے در مختار میں لکھا ہے اس بنا پر جو عینے عرف نذر کے سمجھے جائے ہیں
 علمہ۔ قابل تیسرے کو نذر صرف دل سے مادہ پیدا ہو نذر ہوگا اگر زبان سے مل کہہ کر تو نذر ہوگی جو یا نذر ہی شق نالی پر مبنی ہے اس

کتاب التذویر

۱۱

مکتبہ علم دہلی

وزار (نذرانہ) جو ان میں سے بعض نے مانجھیا واجب کو عام رکھا ہے نہ منفق
 ہے۔ اور بعض نے کہا ہے واجب سے مراد فرض ہے تو نہ منفق ہوگی صاحب و مختار نے قول ثانی اور ثانی
 نے قول اول کی توجہ لی۔ چنانچہ صحیح شامی آیا صرف فرض سے مراد غایب ہے۔ لہذا شمس قربانی کے یا کہ تصدق
 کم و بیش ضروری ہے۔ تاہم یہ ہے کہ ضروری ہو مگر تصریح نہیں ملتی۔

اچھا اس پر یہ بھی لازم ہے کہ نذر کی جو کہ نذر کرنا غیر ایام، صیغہ میں تربت
 مقصودہ نہیں اور یہ بھی کہ نذر کرنا نہ درجہ کا قربت مقصودہ۔ تاہم چاہئے پس اگر نذر بالخرج میں صرف
 نذر سے تہ پوری ہو جائے تو نذر آتا ہے کہ مندرجہ قریب مقصودہ ہے۔ ہوا اہل اس سے معلوم ہوا کہ
 تصدق کو لازم کیا جائے گا تا کہ اگر کسی انعام سے وہ قرۃ مقصودہ ہو جائے اس قاعدہ سے یقیناً معلوم
 ہو گا کہ تصدق ہے۔ یہ دیکھ کر نذر کا مقصد اس نذر نذر ہے۔ یہ یقیناً تصدق کا ہے اس لیے پس عرفان نذر بالخرج
 کا ہے۔ مستقل نہ ہو۔ لہذا تصدق میں ہے اور اس مجبور ہے کہ نذرین نذر کے انتقاد نذر کی
 نہ ہو گا۔ یہ وہ نذر ہے غلام دہلی الادبی سنہ ۱۳۴۲ھ

باب الوقت

نذر کا وقت دو قسم کا ہے۔ اول وہ وقت جس میں نذر کرنا واجب ہے۔ ثانی وہ وقت جس میں نذر کرنا مستحب ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔

وقت نذر کرنا

نذر کا وقت دو قسم کا ہے۔ اول وہ وقت جس میں نذر کرنا واجب ہے۔ ثانی وہ وقت جس میں نذر کرنا مستحب ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔
 اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا واجب ہے تو نذر صحیح ہے۔ اگر نذر دار اس وقت میں نذر کرے جس میں نذر کرنا مستحب ہے تو نذر صحیح ہے۔

وقت نذر کرنا

اور اپنے مہربان کے موافق تنظیم کرو اور بعض مساجد محلہ جات متفرق میں واقع ہیں یہ مسلمانوں کے حج ہو کر
 ان سب مساجد باورائسکی مانی کے بعد دستِ یواسطے چند دمی متولی و ممبر مسلمانوں میں تقسیم ہونا ہے
 ستر کے لئے کہ وہ لوگ غنیمت کے بطور ولایت اور مہربانی کے رہو اور اس کام کا انجام اور نیکوئی اچھی طرح
 موافق تہذیب و عادت و مال و وقت کے کیا کرو کیونکہ سرکارِ انگریز نے اس کام کو مسلمانوں پر چھوڑ دیا ہے تاکہ اپنے
 مہربان کے موافق دیکھا بندہ دست کریں اور سرکارِ مزاحم کی نہیں ہے اس لئے کہ سرکارِ بندہ دست انتظام ہو
 اس وقت کا پورا ہے قانون کے منظور ہوتا تو بطور خود انتظام کرتا مگر وقت تاج پٹی کے اب یہ متولیاں اور
 ممبران تصرفات مانند تعمیرات مساجد و دکانات موقوفہ مساجد کے لئے وہ وظائف ملازمان و صرف آمدنی مال و وقت
 بطور رائے اپنی کے کرتے ہیں بغیر دریافت مسائل شرعیہ کے خواہ وہ مسائے اور تصرفات کے موافق شرع کے
 ہوں یا نہ ہوں سب جن مسلمانوں کی طرف سے یہ متولیاں اور ممبران جب وہ انکو سمجھتے ہیں کہ یہ مال و وقت ہے
 کی نیکوئی اور مدنی کا صرف کرنا و موافق شرع شریف کے چاہیے کہ نہ مال و وقت کے صرف کرنے میں ہونا چاہیے
 ضبط ہے کہ اگر متولی یہی خرچ کرے تو اس کے ذریعہ اس پر خرچ کرنے کی طاعت لازمہ کی اور دامن عقی
 عسیہ ہے تو وہ متولیاں جواب میں کہتے ہیں ہم ممبر ہیں بلکہ فقیر ہے جیسے ہماری رائے میں سے کوئی کام
 کریں گے شرع کے موافق کون چل سکتا ہے بلکہ یہ متولیاں اس قاعدہ کا پورا کرتے ہیں کہ متولی اور ممبر
 حاکم ہونے چاہیے کیونکہ ہم غلبہ سے پر عمل درآمد کریں گے تو بعض اوقات ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ مثلاً متولی
 میں رہتے ہیں تو جس امر میں دلی رائے ہو اس مال و وقت کے انتظام کی نسبت تو وہی رائے عمل میں لائے
 ان کو وہ موافق شرع کے ہو یا نہ ہو اور خواہ وہ رائے خط ہو یا صواب اور غیر رائے کی رائے کو اگرچہ موافق شرع
 نہ ہو بلکہ سمجھتے ہیں اور علی مذاق اس اگر کبھی متولی پانچ ہو جاتے ہیں تو بھی یہی قاعدہ عمل میں لاتے ہیں اب
 ہمارے دین سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ ان کا یہ بیون مذکورہ بالا کا متولیاں کو اور رائے شرع شریف اختیار
 کیا جائے یا نہیں نیکوئی اور صرف مانی کی کارروائی اور تصرفات حال و وقت میں نہایت قوی و مستقیم
 اور ان کے لئے جائز ہے یا نہیں بیواہ بکتاب توجہ و یوم بحساب فقط سوال و دہم قریب سوال و دہم
 تاکہ تقاضہ علماء و فہم امت محمدی صمیم سے یہ امر مستند دریافت کیا جائے کہ مثلاً مال و وقت کی کوئی مساجد
 بعضی بادشاہی یا بعض غیر بادشاہی اور کائنات متعلقہ مساجد و رخصت و وقت کرنے والا اور جو

اور سرکار انگریز نے اس مال وقف کے انتظام کا مسلمانوں کو اختیار دیا ہے مسلمانوں نے یہ سہم چوڑا کر کے چار
پانچ مسلمان ممبر اور ہر سہم اس مال وقف کی نگرانی کے واسطے مقرر کر دیے مگر قبل اس سے جو ہسٹم اور ہر سہم سب
مسلمان ان کی کارروائی اور نگرانی سے نسبت مال وقف کے سبب حسن انتظامی بہت ضمانت تھے اس لیے کہ
وہ انتظام خوب جانتے تھے اور ان کے عہد میں ملاوہ اذرا بات مہمومت مساجد و دکانات و خواہ ما زمان کے
کئی ہزار روپیہ فاضل جمع تھے مگر انہیں سے بعضے پر ویسی تھے کہ بیان سے چلے گئے اور بعضے انتظامی کے اب
ممبران حال چونکہ یہ انتظام بالکل ٹھیکسی جانتے تو بسبب اس بد انتظامی و فضول خرچی بے موقع اپنی رائے سے
مختلف مسائل شرعیہ کے مسلمان بہت ناماوض ہیں کیونکہ مال وقف میں اسراف اور نقصان بہت ہو رہا ہے
یہاں تک کہ بعضی مسیحی مقروض ہو گئیں اب یہ پوچھا جاتا ہے کہ ان ممبران اور ہسٹمون کو اس وقف صرف کر نیک انتظام
اختیار و مجاز ہے از روئے شرع شریف کے یا اس قدر اختیار ہیں جو متوں کو نسبت مال وقف کے حاصل ہے یا
زیادہ و متولی اور ممبر کے اس مقام پر معنی یک ہی سمجھے جاوین گے یا نہیں اب یہ ممبران بسبب اس بے انتظامی
کے کہ اس کے مال وقف کا نقصان ہے عہدہ ممبری سے علیحدہ ہونے چاہئیں یا نہیں اور جن مسلمانوں نے ان کو
ابتداء میں ممبر مقرر کیا ہے وہ اس حسن انتظام مال وقف کے اب وہ مسلمان بسبب اس بے انتظامی مذکورہ بالا
کے از روئے شرع شریف کے عہدہ ممبری سے ان کو علیحدہ کرنے کے مجاز ہیں یا نہیں۔ مینو اتوجرو نقطہ۔

ایکواپ برائے ہر دو سوال۔

اول تو بندگان خدا کو ہر حال میں تمام امور میں موافق حکم اپنے خالق پر
یہ عمل و تدبیر چاہیے کہ اس کے پیدا کئے ہوئے ہیں اس کے منوک ہیں اس کے محکوم ہیں منوک کا کیا منہ کہ اپنے
مالک کے برخلاف کرے اور خصوصاً مال وقف ہیں تو سب سے زیادہ پابندی احکام شرع ضروری ہے کیونکہ وقف
ملوکہ محضہ خداوندی ہوتے ہیں یوں تو سب چیزیں اور ان کے مالک سارے کسی کے مالک ہیں مراد ہر شے
نے اپنی رحمت واسعہ سے بعضی چیزوں کا ہر اسے نام مجوز ہم کو مالک بنا دیا ہے کہ ہم کو شکر و امتناع اس سے
عقل و جائزہ سمجھنا ہاں مال وقف کے میں کل البعدہ حقیقہ و مجازاً و نظم و ہر او باطن ملکوتہ بحدہ خداوندی ہر چیز
جو اس پر توں ہوگا وہ شے اس میں نائب خداوندی سمجھی جائے گا پس نائب کی نیابت بھی تک باقی رہی ہے
جب تک نے نائب یعنی موفی کا مکرر ہے اور سب قصداً اس کے تصرف کرنے لگا بیشک مستوجب مواخذہ
معدتہ و معصوبی و مغزولی کا ہوگا پس جب یہ امجد ہو گیا کہ متولی مال وقف کا نائب خداوندی تو ضرور اس
حسب ارشاد بنیاد بنی حق میں و علا شانہ کے رہا جب یہ وہی نہ ہو کر ناجائز ہے جو موافق حکم شریعت

مغزوں ہونا ضرور ہے بلکہ اگر وقت کہتے اور خود ہی متولی ہو اور اس سے کوئی خیانت یا بے انتظامی نہ ہو اور ثابت ہو وہ بھی قبل مغزولی ہے غیر تو بد رجحان اولیٰ سزاوار مغزولی کا ہو گا فی الدہ المختار مع الشامی جعل اواقف الولاية لنفسه جائز (و بعد اسطرح و یزح و جواباً برائے لوالایف دہر فقیر اور بنوہ لموں و سہر الاولیٰ فقیر شرب الخمر و نحوہ فتح و کان بصرف مالہ فی الکیمیاء فقیر بخاوان شرط عدم نزہہ او ان کا بنزہ و اصل دہر سخاں الخالف حکم الشرح فیصل جلد ثالث صفحہ ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ مجتہدانی یعنی اگر وقت کرنو لاخرہ متولی بنے جائز ہے ورنہ کیسے کیا جائے گا و اگرچہ وقت کرنیوالا ہو تو غیر تو بد رجحہ ولی علیہ کیا جائے گا اگر اہلین نہ ہو یا کام کا بند و بست نہ کر سکتا ہو یا کوئی فسق شراب پینا وغیرہ ظاہر ہو یا اپنا مال کیسی بین صرف کرتا ہو ان سے متولی میں علیحدہ کیا جائے گا اگرچہ متولی ہوتے وقت شرط کر لے کہ علیحدہ تک جائے یا شرط کرے کہ اس کو کوئی بھی نہ بدشاہ علیہ نکرے اس شرط سے کچھ فائدہ نہ ہو گا اور بوجہ مخالف ہونے شرع کے یہ شرط ماحل ہوگی کیونکہ جو شرط خلاف شرع ہو وہ شریعت میں معتبر نہیں حدیث شریف میں آیا ہے من شرط شرط الیس فی کتاب اہل فلیس لہ وان شرط مائتہ مرۃ شریف حدیث جلد ثانی یعنی جو شخص ایسی شرط مقرر کرے جو حکم الہی کے خلاف ہو وہ ثابت نہیں کہ اولیٰ اگرچہ سو مرتبہ شرط کی ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں تو جب باوجود شرط فقیر لینے کے خلاف شرع چلتے سے متولی کا مغزول ہونا ضرور ہے تو جہاں نہ شرط ہو نہ کچھ ہو وہاں تو بد رجحہ اولیٰ مغزول ہو گا پس ان وجوہ نہ کو یہ سے متولیان مندرجہ سوال کا مغزول کرنا لازم ہو مگر کوئی حاکم شرع تو موجود ہے نہیں اب اس کا مجاب نہیں سہل ہون و ہر جنوں نے ان کو متولی مسترک تھا ان مسلمانوں پر ان کا بظرف کرنا واجب اگر نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے فی الشامی قود و یزح و جواباً مقتضایہ اتم الفاضل مکرکہ و الاثم بتولیتہ الخ و لا شک فیہ ہر جلد ثالث صفحہ ۳۸۶ یعنی قابل کو مغزول کرنے اور خائن کے متولی رکھنے سے بلا شک قاضی گنہگار ہو گا اب عامہ سیر قس کے حکم میں بین بان اگر وہ متولی اب بھی سبھل جائیں اور اپنی حرکات سے باز اگر شرع کے موافق بھی طرح نہ کر سکیں تو متولی ہیں گے اور احق مغزول کیے جائیں گے اب اگرچہ دہر و اناب اعادہ شامی جلد ثالث صفحہ ۳۸۶ یعنی اگر متولی کو گنہگار اس نے اسراف و خیانت سے تو بہ کرنا اور باز آیا تو پھر اسی کو رکھ دیا جائے خلاف حدیث اب یہ کہ اپنی حرکات نہ کر سکتے ہیں تو متولی رکھے جائیں وہ نہ شرط کر کے اور کوئی امین نہ ہو اس کے ساتھ مقرب جائے والہ اعلم بحکم الشرع۔

سوال کیا جائے میں عداوت میں اس صورت میں کہ عداوت خانہ قدیم ہو تو وہ حضرت ناہ غیب ہو گا

۱

الجواب۔ اگر مسجد کنبہ سے استغناء ہو گیا ہے تو اس کا ملکہ مسجد جدید میں گانا جائز ہے نہیں تو وہ بصر بالکل ضائع بجائے گا اس سے بہتر ہے کہ اس مسجد جدید میں گادین والذی ینبغی متابعہ المشائخ المدکورین فی جواب النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام اعلمونی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا کما کان المسجد او غیرہ من سرباط او حوض اذا لم یبق یأخذ انقاض اللصوص والمتخلفین کا اہم مشاہد وکن لک اوقاف یا کما النظار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الآخر الخاجہ الی یہاں علی المشاہد

جلد ثانی ص ۳۴۲ واشہد

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین در باب عام قبرستان کے کہ آیا یہ وقف غیر مملوک ہے یا جو اسکا متولی و محافظ و قائم و قابض ہو بحیثیت قبضہ اسکا مملوک ہو جاتا ہے اور وہ اس میں تصرفات مالکانہ بیع و شرار وغیرہ جاری کر سکتا ہے یا نہیں بینوا الحق وادعوا

الجواب۔ عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور سوا اللہ جل شانہ کے کوئی اسکا مالک نہیں ہوتا و جب وقف ہو تو متولی بحیثیت قبضہ اسکا مالک نہیں بن سکتا اور اس میں کوئی تصرف مالکانہ بیع و شرار وغیرہ نہیں کر سکتا اور اگر کسی نے اسے بیع کیا وہ بیع قابل فسخ ہے کتاب ہدیہ میں جس جگہ مسئل مہمان سراسرے و مسافرتہ و مقایرہ غیرہ کے بیان کیے ہیں وہاں لکھا ہے۔ وعند ابی یوسف یرول ملکہ بالقول وعند محمد اذا اسقی الناس من السقایۃ و سکوا الخان واسرط و دفنوا فی المقبرۃ تراہا المدک یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک یہ چیزیں مذکورہ بیان کر لینے سے وقف ہو جاتی ہیں در ملک سے نکل جاتی ہیں اور امام محمد کے نزدیک بسبب لوگ سقاہ سے پانی پینے لگیں۔ اور مسافرتہ وغیرہ نہیں رہنے اترنے لگیں در قبرستانوں میں مدفون ہونے لگیں ملک جاتی رہتی ہیں اور وقف نہ بنت ہو جاتا ہے ہا یہ مصداق فی جلد اول ص ۶۲۶ و کتاب عالمگیری میں ہی مضمون لکھا کرتے ہیں ذکر فی المبسوط ان الفتوی علی قولہما فی ہذا المسائل علیہ اجماع الامام کذا فی المضمومات پس ثابت ہو کہ عام قبرستان وقف ہوتا ہے اور کوئی شخص متولی وغیرہ اس میں استحقاق ملکیت کا نہیں رکھتا اور کسی کا بیع و شرار اس میں جاری و درست ہو سکتا ہے و جو بیع وقع ہوئی ہو شیخ کرنا چاہیے ہا یہ میں لکھا ہے اذا اصحابہ لو وقف فی غیر بیعہ ولا تخلیکہ ص ۶۳ یعنی جب وقف درست ہو چکا اب اسکا بیع کرنا اور کسی کی ملک بنانا جائز نہیں و خدا علم

سوال۔ متولی مسجد کی کوئی شے کسی وجہ سے فروخت کر سکتا ہے یا نہیں۔

شہر غیر صحیح ہے۔ ابتداً وقف استیفاء کے وقت یہ شرط ہاں ہے کہ، سمین نسبتہ اسفند آمدنی میں یہ کاروں
یہ شرط جائز ہے۔ و اسفند آمدنی لینے سے اس کی ملک ہو جائے گی یہ اس کو زکوٰۃ میں دے سکتا ہے اور
یہی صورت ہو سکتی ہے اسکی صحت کی سی طرح اگر اپنے بعض اثاثے کو زکوٰۃ و مسفقت کا قدر کرنے اور وہ
سکیر سیکر اپنے موال کی زکوٰۃ میں دید با کرین اس طرح سے جب وقت بھی دینا صحیح ہے وہاں اکامور کھانا
واللہ اعلم بحکم جہادی امداد سے ۳۲۲ھ

شہرہ متعلق مسئلہ مذکورہ بالا

سوال۔ اگر وہ وقف یہ کہہ دے کہ میرا ورثہ یا سولی اس جائداد موقوفہ فی آمدنی کا ایک مقرر محمد بیکری
صرف سے زکوٰۃ میں دید با کرے تو اس صوبہ سے زکوٰۃ دہو جائے گی یا نہیں۔

ایک جواب۔ حیات میں تو یہ صحیح ہے مگر دیکھنے کی دلیل فی الادار ہو گا اور بعد موت کے یہ صحیح نہیں
جہاں اس کی جواب سابق میں صریح ہے بقول و نیز وجوب زکوٰۃ مخصوص ہے حیات تکھف کے ساتھ پس بعد وقت
واقف کے اس میں سے زکوٰۃ دینا بعض مرتبے معنی ہے واللہ اعلم۔ جہادی، آخری ۳۲۲ھ ہجری۔

شہرہ متعلق جواب بالا

سوال۔ وقف جائداد کی آمدنی سے زکوٰۃ دینے کی نسبت جو جناب والا نے تحریر فرمایا تھا کہ بعد مرنے کے
زکوٰۃ دینے کے کوئی معنی نہیں اس کی نسبت گزارش ہو کہ واقف کی حیات میں جو زکوٰۃ اس پر واجب ہوئی اگر وہ
مرنے وقت کہہ دے کہ وقف کی آمدنی فلاں کو دیجائے اور وہ واقف کی طرف سے زکوٰۃ میں دے دے تو کیا ہو۔

ایک جواب۔ فقہائے جہان، شراہ غلہ الوقف منفسہ کو ذکر کیا ہے وہاں یا م حیات کی بھی قید لگائی ہے اور معلوم
تصنیف حسب تصریح علماء حجت ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد حیات یہ جائز نہیں اور بعد موت جو غلہ
انفس ہو گا وہ اس واقف کی ملک ہو گا اس لئے ایسی وصیت جائز ہوگی ابتداً دو شخص کی ملک ہونے کے جہ
روائے کئے سے تیرا دکر کرے و مقائقہ نہیں فقط واللہ اعلم ۲۔ رجب ۳۲۲ھ

شہرہ متعلق جواب بالا

شہرہ کے جواب میں زکوٰۃ یا م غلہ کے بارے میں اس وصیت و وقف کو جائز نہ لیا ہے پس یہ جو کہ غلہ انفس ہے صحیح
وہاں کہ اس میں غلہ جو متعلق زکوٰۃ یا م غلہ کے ہیں حاصل جواب کا اصل یہ ہے کہ عوام ماضیہ کے متعلق وصیت
نہیں ہے۔ غلہ ماضیہ کے متعلق اس میں غلہ انفس کے ہیں جو کہ غلہ انفس کے ہیں جو کہ غلہ انفس کے ہیں جو کہ غلہ انفس کے ہیں

سوال۔ علی حضرت سیدنا یوسفؑ فرمایا تھا کہ وقت وفت کی سنت کو تو میں جہاں اپنی موت کے نہیں رہتا
 بلکہ یہ اپنے خراج میں لانا ہے۔ اس کے لئے بھیتہ کی سنت نے شرہ لکھی ہے، ملگیری کتاب میں اب وقت
 کا قاعدہ ہے کہ اگر کسی کو اس وقت میں سے اور کچھ سے کہ یہی زندگی
 میں وہ مرنے کے وقت خواہ وصول کر لیا کرے تو ویت ہے کیا زکوٰۃ وراثت کے دین میں کچھ فرق ہو رہا ہے کہ
 اب۔ قرعہ اور زکوٰۃ میں فارق یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرض تو جس کے ذمہ واجب ہو چکا وہ مفصل اس کا کچھ
 نہیں اس کا سبب در زکوٰۃ، عوم مستقبلہ کی اس کے ذمہ نہیں بھلی کرنا۔ موت کے اموال غنی ملک
 سے خارج ہو گئے، جس سے اخذ اس کا سبب نہیں اب یہ زکوٰۃ و جہاد ماضیہ میں قرار اس کے نام پر ہے
 میں۔ دانشا علم۔ رمضان ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ایک جامع سے یاد ہے کہ تعلق کا تین درجہ ہیں وقت میں ان کا کریہ سبب سے اسکے معارف است
 سے وقت میں بنانا، کو زکوٰۃ، درگاہت و غیرہ جو وقت سے فارغ اور تو کو کو زکوٰۃ میں سے ہے
 وقت میں مسلمان پر ہے کہ جس سے وہ سجدہ میں کہ سجدہ اور تواج سے بعد فارغ ہو تو وقت پر بھی
 وقت میں سجدہ میں سجدہ کی آمدنی وقت نہیں سے تو یہ جائز ہے یا نہیں، ان کے سبب سے تو
 وقت میں سجدہ کی کو پس لینا جب یا نہیں اور میں وقت میں سجدہ میں میں صرف کرے کہ علم ہے۔
 اب۔ جب میں سجدہ ہو پس اس کے وقت کی میں اس میں سجدہ میں منتقل رہا نہیں فی اشاعت
 میں سے بھیر بڑا استات میں اس سفر میں وقت فی الدخیرۃ عن شمس الائمة لحدوا فی اشاعت عن مسجد
 جو عمر حرب وکلا یحنا حلیہ لشریف اناس عندہل مفاصل ان بصرہ وفاقہ الی مسجد ادموض اخر قتال فہم
 و... عن القینہ و فی الدر المنار مع اسماء ۵۵۵ الحد، وقف و بھیر وقت مرہوم بعض موقوف علیہ
 میں کہ ان بصرہ میں داخل الوقت کا آخر علیہ ان احتلف احدہما کا بھیر من لحد، اور جب یہ منتقل نا جائز
 تو یہ بھیر ہو تو اس کا ضمنان کہ کہ جس کے امر سے صرف ہو ہے واجب فی شامیہ ص ۵۸۲ ذکر فی الحوا
 میں سے بعد وقت دل لگت لیج اب سمع احدی قولہ وخر کھایہ میں کہ نہ فعل بمرادن اھ قس د
 بعد ان انصرف بعد لشریف فی وقت یوجب الضمان اور جو روپہ تعمیر و تعمیر ضروری سے بچ پائے اس کو
 معارف مکرہ سوال میں صرف کرنا جائز ہے فی الشامیہ ص ۵۸۲ و اس امر قلع الوقت ہی میں سے
 عمارت شرط الواقف اولاً تم ما ہو قریب ان العمر و ان المصلح کا بھیر مسجد ان قریب ثم السراج و نہ سے

کتاب الوفت

کتاب الوفت

ہاں ہے تو سب سامان کا منہ بہ منہ نہیں ہوتا کسی بہت بڑی خوشی و خوشی سے کہنے سے بچا ہے تو مضائقہ نہیں
 اگرچہ کا ذکر ہے اس میں کہ ہے حدیث میں ہے کہ فی باب وصیۃ الذی من اقصایہ و منہا اذا
 اوصی بمالکوں و مریۃ فی حقن ذلک بکون شریۃ فی معقدہم کہ اذا وصی بہ شیء او بالکون
 من و در سر و مساعد مسہین و قد لا اوصیۃ باصلہ بالاجماع اعتبار کا اعتقاد ہم ابو کریم سے
 علماء شریعت ہی سے تو یہ ہے مقدم ہے مستنبط پر و لہذا علم و علمہ قدر و حکم ۲- ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ
 سوال اگر کوئی شخص بعض شیاں مسجد کو مثل فرش و زروں وغیرہ کو بخیاں غصب کرے تو شری
 و نازیان مسجد کو اس کا معاوضہ بخیرہ باجبر جائز ہے یا نہیں

اجوبہ فی رد المختار ج ۳ ص ۶۷۷ قال الزیلعی دعی هذا حصیرا مستویا و حثیثہ ذالاستحقاق
 ار توبہ بصلای مسجد احقر پس جب باوجود استغفار کے بھی خود اتماع سے کیوں نہیں تو تہلیل و تہذیب کے
 وقت تک دست ہوگا جو شخص قادر ہو اس کو عوض لینے پر جبر جائز ہے۔ والد فقہالی ۱۰۱ھ- ۲ ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ
 سوال اگر بعض شرابہ وقف جامدا و ارامہ مسجد کو ضائع اور تلف و غصب کریں تو مسلمان اس سے
 راستہ کسی قسم کی تہذیب مستخلص اور حصوں کی کریں یا اسپر صبر کریں اگرچہ نازیان مسجد کو تکلیف ہو و اس کی
 وجہ سے نماز مسجد میں ادا نہ کر سکیں۔

اجوبہ فی رد مختار ج ۳ ص ۶۷۷ لہذا لا یستغنی عنہ فیصرف وقف المسجد و اسر ۵ ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ
 فی قرب مسجد اور ۵ ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ ص ۳ ص ۶۷۷ یہ بھی یہی سمجھنا چاہیے کہ جب باوجود تہذیب و
 اخراج کے ولی اسنوا اپنے صرف میں نہیں لاسکتا تو مسجد کی حاجت ہوتے ہوئے یہ فعل کب صحیح ہوگا
 کیونکہ یہ قدر کو تہذیب و سعی استخلاص کی کرنا جائز بلکہ واجب اور سکوت جائز و لہذا فقہان ۲ ذی الحجۃ ۱۳۲۲ھ
 سوال۔ زیدی کی بنی ہوئی مسجد مسجد شریعت یا نہیں۔

اجوبہ۔ چونکہ ماں حرام سے تنفاع جائز نہیں و آئہ قربت تو بدرجہ اولیٰ نہوگی لہذا ایہ مسجد شرعاً ناجائز
 نہیں و ہذا ظاہر۔ والد علم و علمہ اتم و احکم یہ ماہ صفری ۱۳۲۲ھ

سوال۔ محاصل وقف مساجد شاہی میں سے ان علیہ کا وظیفہ مقرر ہو سکتا ہے یا نہیں چنانچہ مسجد
 میں پڑھتے ہوں یہ مدرسہ بنا مسجد کے بعد تولدین کی رائے سے جاری ہو محاصل اوقاف، مقدار خراج و غیرہ
 انصاف کے ساتھ ہو کر یہ مدرسہ جاری ہو۔ مسو کوہ، مات کوہ، یہ رائے

کتاب الفرائض

کتاب الفرائض

کتابین خریدنا جائز ہیں یا نہیں جو مسجد کی کتب خانہ کے مقرر ہوں وہ دینی مسجد کے حکم میں ہیں اور اس لحاظ سے ان کے نیابت کا اعتبار ہوگا یا نہیں۔

الجواب اول چند مقدمات لکھتا ہوں پھر جواب لکھوں گا (مقدمہ اولیٰ) یہ اوقاف مسجد کے ہیں نہ مدرسہ کے۔ (مقدمہ ثانیہ) بعد وقف کے مصرف بہ لانا خود اوقاف کو بھی جائز نہیں (مقدمہ ثالثہ) ایک مصرف سے مستفاد کے وقت اُسی مصرف کے مائل میں صرف کرنا چاہیے جیسے مسجد مدرسہ مدرسہ و نحو ذلک (دلیل مقدمہ اولیٰ)

فی الدر المختار مع الشامی و بین المصنف ليقولہم علی مسجد کذا من اصل لتوقف صحتہ الوقف علیہ مقل بالتسامع جلد ۲ ص ۱۶۲۹ اور ظاہر ہے کہ صورت مسئلہ عند میں شہرت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ واقف نے مدرسہ کی جت مقرر نہیں کی۔ (دلیل مقدمہ ثانیہ) فی الدر المختار مع الشامی وقف صیغۃ علی الفقراء و سلمہ بالمتوفی ثم ذبح و صیغہ

اعطی عن غلتہا فلا نکدہ او فلا نالہ یصح لحو وجہ عن مکہ بالتسجيل اخرج ۳ ص ۵۷۴ پس گوشتوں حکم دینی میں ہو لیکن خود دینی بھی ایسا تصرف نہیں کر سکتا تھا (دلیل مقدمہ ثالثہ) فی الدر المختار مع الشامی و کذا اللہ والیہ و الاخریٰ فی الفقہ ہما فیہ جب وقف المسجد والرباط و لحوض الی اقرب مسجد اور براط و بیلہ و حوض الیہ ج ۲

ص ۵۷۴ اور یہ خریدہ گوشت صورت اب ہونے مصرف اول کے ہو لیکن مستفاد امر جامع ہو درمیان خرابی اوقاف ضل بہ رقم کے پس جب مقدمات ثلثہ دلیل سے ثابت ہو چکے اب جواب ظاہر ہے کہ اس فاضل میں سے کچھ تو محفوظ رکھنا اس لئے ضروری ہے کہ شاید مسجد میں مرمت وغیرہ کی ضرورت واقع ہو اور باقی کو دوسری

مساجد کی ضروریات میں صرف کرنا چاہیے مدرسہ یا اُس کے متعلقات کتب وغیرہ کی خرید میں صرف نکلیا جائے ہذا ما ظہری الا ان وعلی اللہ یحدث بعد ذلک امرا۔ آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض شبہات تحتہ الوقف کو رفع کر دیا جائے۔ (شبہ اولیٰ) فی الدر المختار مع الشامی وید اثنی غلتہ بمارقہ ثم ما ہوا قرب لہا رہ

کامام مسجد و طہر من مدرستہ یعطون قدر کفایتہم ثم اسراج والیساط کذلک الی آخر المصالح وان لم یستولہ اوافق لتتوہ اقتضاء ج ۳ ص ۵۸۲ اس کا حل یہ ہے کہ مراد یہ ہے کہ وقف علی المسجد میں امام وغیرہ مصارف ضروریہ سے ہو اور وقف علی المدرستہ میں مدرس وغیرہ مصارف ضروریہ سے ہے اور یہ مرو نہیں کہ وقف علی المدرستہ میں یہ سب مصارف ہیں بلکہ وہ صرف کے بعد ایک جزئی میں مصرع ہے کہ اگر مسجد کے وقف میں مدرس بھی

مشتودہ فی الوقف ہو وہ خود مصارف لازمہ سے نہیں وہ جزئی یہ ہر وقت انما یکون المدرستہ من مستعاض لہ مدرس المدرستہ کاما مدرستہ العام فلا لانه لا یتعطل لثبوتہ بخلاف المدرستہ حیث تقفل اصلا (شبہ ثانیہ)

[illegible][illegible]

اچھا آپ - وہ مسجد شرعاً بالکل صحیح ہے اور اس توجیہ اس کی یہ ہے کہ وقت بنا وہ "نیش باب مکان تھا
 لیکن بعد بنا جب مسجد نون کو دیدار مسلمانوں نے اسکو عند وقت کردیہ وقت ہو کر سب تمام ہو گئی اور دوسری
 توجیہات بھی ممکن ہیں مگر یہ سب سہل اور فصیح ہے و اللہ اعلم بالصواب جمادی الاول ۱۳۴۳ھ

عزت ایک توجہ مفصل اس سے بعد مول او گئے ی ہے جبکہ یہ عثمان ہے ہر سرکار مسجد را بقصر و ف الخ ۱۲۰۰

卷之四

تحقیق و وقف بودن یا نبودن جائداد مخصوص

(تحقیق و وقف بودن یا نبودن جائداد یک بعضی نوابان بعضی علماء بعنوان وقف ادا)

ماہر دست و زبان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جس جائداد کے وقف کا ذکر ہے اُس کے دو جزو ہیں ایک وہ جو خلیفہ مولوی صاحب کی ملک میں داخل تھی اور نواب صاحب کے پاس رہن دوسرا جزو وہ جو نواب صاحب کی ملک تھی سو جزو اول تو وقف سے اس لیے خارج ہو کہ وقف کے لیے واقف کا ملک ہونا شرط ہے اور جو جزو ثانی نواب صاحب کے ملک نہیں وہ شرط مفقود ہے لہذا اس تصرف کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ نواب صاحب نے مولوی صاحب کو ہذا قرضہ معاف کر دیا سو اس کو وقف سے کوئی علامت نہیں دوسرا جزو البتہ قابل وقف ہے لیکن چونکہ موقوف علیہ تم عیسویں اور تائید الفقہاء کا ذکر نہ لفظا ہے نہ معنی اور وہ بالاتفاق شرط ہے اس لیے اس جزو کا وقف صحیح نہیں ہو مگر ذکر نہ ہونا تو ظاہر ہے اور معنی اس لیے کہ کوئی لفظ جو اس کے معنی کو مفید ہو مذکور نہیں جب صدقہ و نحو ہا اور اگر شرط پرورش سے متبہ ہو تو محاورات و مواقع استعمالات سے اس کا مراد یا مقارب صدقہ نہ ہونا یقینی ہے چنانچہ بل عرف پر مبنی نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک محض اسی میں گنجائش تھی سو اب بھی تیسرے میں چنانچہ علامہ شامی نے جلد ثالث صفحہ ۵۶۶ میں ایک بحث طویل کے بعد یہ تحقیق لکھی ہے والخاص بل ان کا اختلاف سدھانی صحۃ الموقف مع علم تعین الوقوف علیہ اذا ذکر لفظ التائید او معانی معناه کالفقراء و کلفظ صدقہ معروفہ و کموقوفہ علیہ تعالیٰ انی قولہ و انکلا خلاف فی بطلانہ لواقصر علی لفظ موقوفۃ علی نذیل الخ اور بیان یہی صورت آخر کی ہے اس کے آگے جو ذخیرہ سے تین بطن کے ذکر کر دیے سے وقف موعود قرار دیا ہے تو اس میں بھی موقوفہ کے ساتھ لفظ صدقہ پر جس کا بیان نہ ہونا معلوم ہو چکا لہذا وقف نہ ثابت ہو گیا فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علامہ داکم ۲۵۔ بیج الاول

سوال قاضی امین الدین نے ایک جامع مسجد بادشاہی جو منہدم ہو گئی تھی از سر نو تعمیر کی اور چھیا الیس دوکانیں بنائیں منہج دکانوں کے چوہ زیر مسجد اور چھبیس دوکانیں ایسے تین قطعات اراضی پر جو دیگر اشخاص نے وقف اور ملک جمع مسجد کر کے جو قاضی امین الدین اس شرط سے کہ ان قطعوں پر دوکانیں بنا کر ان کی آمدنی ہمارے میں بٹا کرے بنائیں اور نو دوکانیں ایسے قطعہ پر بنائیں کہ جو قاضی امین الدین کے بھائی کے نام بیع تھا بعد انکی وفات والد کے وہ وارث ہوئے عبارت ہر روز وقف ناجبات جو دیگر اشخاص کی طرف سے لکھی گئی تھی قبیل در صد و غنیمت خود با جمیع صد و دو حقوق و مرافق آن بکل قلیل و کثیر مایضاف و منسوب الیہا حسبہ اللہ برائے حصول ثواب عتبی و ذخیرہ آخرت و نفس منوہ ملک و ملک خاص مسجد جامع موصوف کر دیم و ملک خود پروردہ کے تہذیب و دوکانہا برائے کورہ میر قاضی امین الدین قاضی پرگنہ نمودیم تا قاضی موصوف مذکورہ دوکانہا

یہاں سے لے کر آخرت تک

تیار کردہ مہی گرایہ نما در مصارف ہی موصوف صرف مے نمودہ باشند اس کے بعد فقہوں سے ایک
وقف نامہ تیار کیا جس کی عبارت پچیسہ بیل سے شرعاً برین وجہ کہ چار وہ دو دکانیں تحت جامع نجی
و دو دکانیں ذیل جامع مسجد واقع آبادی قصبہ مذکور کا تختہ و رہائہ کنندہ محمودہ مفضلہ ذیل حق و دکت بنیں و
تصرف متصرف کو یہ دو دست تارین زمان خالی عن حق الخیر و عین منع جو زالتصرف و تضافہ و بیو متصرف کو پیش
دشش دکانیں مذکورہ را با جمیع حدود و حقوق و مراقب آن بکل قیل و کثیر مایحتاج و قسب لپہامی حاصل اور
حک خود برادرہ تصدق و حسبہ سد علی وجہ الخیر و دانا برائے مصارف جامع مسجد تعمیر کردہ حدود و اوقاف لپہامی حاصل
در ہما ہم دو سون و ستھ و مرست شکست و ریخت مسجد مذکور دکانیں موقوفہ و طعاً م دار و موارید میں و
مبالغہ سی و شش روپیہ برائے مصارف مسجد تعمیر مصارف صوبہ دار الخلافہ متروکہ غنی برائے نفقہ مساکین و
خود کہ شرعاً بعد وفات مقرر نہ کرے مقرر محبوب است ثم ولد ہا ثم لولد ولد ہا ثم لولد ولد ہا ثم لولد بعد نسل ہا
و انما وقف نمودہ بتولیت خود و مقرر اعتبار معتبر مے تا یوم و نوشتہ مے و ہم کہ بعد تاریخ این خط مقرر مذکور می باشد
را تا یمن حیات خود از دست خود در مصارف مذکور صرف مے نمودہ یا شرم بعد وفات منتظر مذکور یا ہتمام مسماہ سلمہ
مذکورہ بطریق مذکورہ بال و بعدہ اولادش نسل بعد نسل مصارف مذکورہ بتولیت خود صرف مے نمودہ یا شرم
اگر خدا نخواستہ نسل مسماہ سلمہ منقطع شود بقیہ نفقہ موقوف لم حسبہ بعد عامہ مسکین است و ہتمام مذکورہ دست
صاحب علم باشندہ قصبہ واجب است یا یا شرعاً واجب ہر سہ قطعہ را انبیات وقف کرے عوار قاضی صاحب
واسطہ بنانے دکانیں اور صرف کرنے مہی گرایہ دو کانات مصارف مسجد گین اور قاضی صاحب نے صرف
مذکورہ کانات بنائیں تو اس صرف مذکورہ مے ان کو کوئی حق ذاتی دو کانات میں حاصل ہو یا نہیں اور شرعاً
وہ جزو اعلیٰ دو کانات مذکورہ اور چارہ دو کانات نہ مسجد مے اپنے کسی وارث کے واسطے مقرر کر سکتے تھے یا نہیں
اور اگر کر سکتے تھے تو کل دو کانات یا بعض مے۔

سوال دوم۔ قاضی امین الدین بعد وقف کرنے دکانیں کے خود متولی ہونے اور اپنے بعد کے لیے بی بی
سلمہ کو اور کسی اولاد مذکورہ کو متولی قرار دیا بعد انتقال قاضی امین الدین مسماہ سلمہ متولیہ ہونی اور اس نے بدست
پے شوہر قاضی ظیل الدین مختار عامہ دکانیں موقوفہ میں تصرف کرنا شروع کیا یعنی اپنی کل جائداد میں دکانیں

جواب۔ چنانچہ اس کا منہ بد وقت تحریر وقف نامہ بن چکی تھیں اور تین دو کانات میں منتقل ہو گئیں دو کانات مذکورہ اس وقف پر جب
کو نا میں جب کا وقف ہوتا ہے بعد اعلان اورو صیت نامہ ثبت ہے ۱۱۔

وقف کے علاوہ نیز بابر میں اس کے بعد مابین قسمل بعد جو قاضی میں مدین کے برادر زادہ کو بیان تھا
 در سلیم میں بذریعہ ثالث جو مذکور علاوہ دو کانات تقسیم ہوئی اور ثالث نے فیصلہ دیا کہ قاضی نے
 یہ مسجد میرانہ درجہ ثانی کے بتولی تھے اور یہ مساجد میں بہت کچھ اپنے پاس سے صرف رہتے تھے جو مسجد
 سکیرہ کے زیر مسجد جو چودہ دو کانات میں تعین اس کی آمدنی اس کے مصروف کو کافی نہ تھی ورنہ اب سے قاضی صاحب
 دو کانات تعمیر کردہ اپنے کو مستحق جامع مسجد کر کے ہیں اور اس کے آباد کھنے کی وصیت کر گئے ہیں میں نے وہ وصیت
 دیکھا ہے میں موافق اسی وصیت نامہ کے دو کانات کو تقسیم نہیں کرتا ہوں اور فریقین پر لازم کرتا ہوں کہ بعد
 اکل خرچ اخراجات و مرمت شکست درخت جو پیچھے وہ فریقین باہم نصف نصف تقسیم کر لیا کریں یہ وصیت نامہ
 جس وثالث لکھ رہا ہے درحقیقت ایک عرصہ دست و پائی کہ جسکی رو سے اپنی خامی مساقہ سلیمہ محبوب رارٹ کو
 نصف با دو کانا مالک کیا جس کی عبارت یہ ہے ثانیہ خصوصاً نور چشم مولوی حکیم ظہیر الدین روضیت می کہم کہ بلا
 محاذ حجب نصف متروکہ من برسہ خوردیدہ بی بی سلیمہ صدقہ اللہ تعالیٰ عن الائنات والکذا رند واثالث دو کانات
 بازار جو مع مسجد سکیرہ کے زمین کا حصہ خود پناہناہ دو ماہی و غیر وقف کردہ ام حسب ہشام مصرعہ وقف نہ جاہک
 و رند و ہم مبلغ سی و شش روپیہ ساٹھ تنخواہ موذن مسجد فتحپور و مبلغ شش روپیہ سالانہ تنخواہ موذن مسجد نور و
 مسجد موصوف بہ تنخواہ آزادانی دو کانات مسطور صرف منودہ باشند۔ اور وقف نامہ جس کی عبارت سوال اول میں
 نقل آگئی وہ مساقہ سلیمہ نے بیہوت اس امر کے کہ بعد اکل مصارف جو پس انداز ہو وہ وقف نے تہا میر حق
 مقرر کیا ہے اور اس میں فضل سے کالولی حق نہیں ثابت کے سامنے پیش نہیں کیا اور نہ ثابت نے اپنے فیصلہ
 ثالثی میں سے تذکرہ کیا بلکہ ثابت نے پس انداز کو مابین فضل و مساقہ سلیمہ نصف نصف تقسیم کیا و مساقہ
 سلیمہ سے سلیمہ کیا اور فریقین نے جیسا کہ مابین ان کے پس انداز با متناصفہ تقسیم ہوا تھا۔ کاکین کو بھی نصف
 اپنی ملکیت تصور کیا جیسا کہ عکائی ہر ہوا اس کے بعد مساقہ سلیمہ کا انتقال ہو گیا اور مرہن نے وراثت سلیمہ پر
 شریعت کے مطابق غنہ کر کے جائداد یعنی دکانیں وقف ہیں مگر کون در شاہ زیرہ ملت میں پیش نہیں کی حتی
 نہ عاقلہ یعنی شمسیر کا وقت خود پیش کرنے کا ربا اس کے جدا اپنے ایک گواہ سے وقف نامہ جسکی عبارت
 سوال اس میں درج ہے اقراہی قاضی میں الدین پیش رویدہ وہ اس وقف نامہ اور کوئی ثبوت وقف پیش
 نہیں کیا۔ بعد عاقلہ نے وقف سے انکار کیا اور کہا کہ چودہ دو کانات جو زیر مسجد ہیں وہ وقف ہیں باقی وقف
 نہیں ملت نے اس وقف نامہ کو جعلی قرار دیا اور دعوت مہی وراثت سلیمہ پر ڈگری کر دیا من بعد ورنہ سیر نے

یہ سنہ ۱۰۸۰ء میں ہوا۔ وقت نامہ ضبط شدہ حسب ندریا اور اس کی بہت کوئی بہت کی بلکہ اس کو
 کل نہ نہ کر دیا۔ اس عدالت سے بھی کامیابی ہوئی قبل اس کے کہ مقدمہ عدالت ہائی کورٹ سے فیصلہ
 ہوئی نہ دہری جاری کرنی وقت سلیمہ سے عذر کی کہ تصفیہ پہلے اجرو ملتوی ہو وہ مقرر منظور ہو۔ یہ اسکے قبل تصفیہ
 پہلے بہت مندری دیتین یعنی ڈگری در در در ڈگری اور در در در در خواست اجراء سے ڈگری اس مضمون کی
 عدالت میں نہ تھی کہ اس وقت بنام پردہ گاہین نیدہ کردی جاہین چند پنجہ حبیب خواست علی اور علیہم کل گاہین
 کا نصف نیدہ ہو گیا اور اپنی کل جائیداد ذاتی جو شمول دوکانات مکتول تھی بچا لی بعد نیدہ کل دوکانات کا نصف
 بچا نہ فضل اس نے بھی فروخت کر دیا جن کو اب عرضہ قریبا بارہ سال کا ہو گیا اس غرض میں کوئی کارروائی
 ذیل در در سلیمہ بارہ بازیافت جائیداد موقوفہ منفرد دیا مقرر کا طور میں نہ تھی بہتین وقت بڑھ رہی تھی اس نے
 نہت کے تھے بھگت کے ایک قطعہ معروف بسرا سے کہہ تھا اس میں آٹھ در گاہین نہ تھیں نہت اس میں سے
 ایک دروین قبر قاضی بین الدین کی ہے و ایک دروین سے آیا دین اور نو چند نام سے مستحق تھے جو دروین
 بقیہ ضعیف صاحب کی تھی اس کو در در سلیمہ نے شمع میں فروخت کر دیا بعد ضعیف ہونے گیا وہ سر در در در در
 سدا م قصبے کو اس کا خیال ہوا کہ اس میں توکل علی اللہ تعالیٰ سعی و کوشش کرنی چاہیے مگر غرض خواستہ بڑھ کر
 پورے ہوئے تو پھر ہمتیہ و مایوسی ہو جائے گی اور چونکہ وہ علی کل شئی قنیر ہے کیا عجب ہے کہ وہ اور وقت کا حصہ کا
 در فرماتے و از سر نو جامع مہی کوشش باقی مٹنی کر کے کوشش شروع کی اور بعد ازاں ایک ایک دروین سے تمام الدروین
 دروین یا دروین دعویٰ انھیں ہر شے قنہ نامحبات جو دروین شخاص کی جانب سے تھے اور یہ تھے تمام دروین
 نامنی بین الدین جو ضلع کرنل سے اس کی تھی جہین انھوں نے ان دوکانات کے وقت کا کر گیا تھا وہ یہ
 بقیہ در شہوت سانی کو گردانا اور وقت نامہ کو جو جعلی قرار دیا گیا تھا ترک کر دیا مگر چہ اس وقت نامہ ضبط شدہ کو
 اب بہت عدالت طلب کر آیا مگر وہ عدالت سے نہ آیا اور معلوم ہوا کہ وہ ردیات میں تلف کر دیا گیا سب اہل
 نے غرورہ در ثار سلیمہ چندہ کے دیئے میں اور دیگر مورین جو اس کے متعلق تھے کوشش کی مگر وہ ثار فضل باقت
 بعض در ثار سلیمہ نے وقف کے خلاف جواب دی کی اور بعض در در سلیمہ نے وقف ہونے کا تو اقرار کیا مگر اپنی شہ
 ۱۰۸۰ء سلیمہ کی بدیتی سے انکار کیا اس کا در علی الاطلاق نے اپنے فضل سے اہل اسلام کو پوری فتح و کامیابی عطا
 کی یعنی سب دوکانات وقف ثابت ہوئیں اب اپنی جو منجانب مدعا علیہم ہوا و تالش و صل منجانب متویان
 کا ہے جس میں بہت زیادہ صہف ہے اب در در سلیمہ پناہ مانگتے ہیں در بھگت کرتے ہیں اسوجہ سے تالش و صل

میں تعویق ہے حالانکہ یہی تک محض وقف ثابت ہوا ہے مقدمات اور صرف کثیرا قیاس ہے بل اسلام کے
 کہ بننے جو روپہ و یا درہ واسطے مسجد کے دیا نہ کہ واسطے حق سلیم کے اب شرعاً و شرعاً سلیمہ کا کوئی حق تھا یا نہیں اور اگر
 تو وہ اُن کے افعال بالا سے ساقط ہو گیا یا نہیں اور جب و شرعاً سلیمہ نے بذریعہ نیلام نصف دکانیں اپنے ویت سبک
 حاصل کر لی اور فضل اللہ نے بذریعہ بیع نصف دکانیں سے روپہ حاصل کر کے اصل شکر کو نصف روپہ یا تو کیا بھی
 کچھ حق شرعاً باقی رہا اور جو نقصان متعلق آمدنی کے مسجد کو اندر گیارہ سال کے پہونچا اسکا عادی مسجد و شرعاً سلیمہ
 جو مستویہ تھی کر سکتی ہے یا نہیں اور جب کل دکانیں پورے پورے مسجد کی ہو کر قبضہ اہل اسلام میں آجائیں تو
 سلیمہ اُس میں کسی جزو آمدنی کے شرعاً پالنے کے مستحق ہیں یا نہیں اور حق تولیت و شرعاً مسعود سیمہ کا بھی باقی
 یا نہیں اور نیز واضح رہے کہ کل میعاد نالش و خل کی قریباً دو ماہ باقی ہیں اگر اسی نزعہ میں دو ماہ گزر گئے اور
 کی سبیل ہو کر نالش نہ ہوئی تو پھر ہمیشہ کو مایوسی اور بے نکل امید منقطع ہو جائے گی۔ بنیوا تو چروا

ایجاب فی دلائل خارجہ ص ۳۴۳ ۴۴۴ علمان النہی فی ارض الوقف فیہ تفصیل فان کان البانی
 علیہ فان کان مال الوقف فهو وقف سواء بقاء للوقف او لنفسه او اطلاق وان من ماله للوقف او اطلاق فهو
 الا اذا کان هو الواقف و اطلاق فهو له كما فی الذخیرۃ وان بقاء من ماله لنفسه و اشہد انہ لا یفوز لمکانی الذی
 والحقہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب چونکہ اُن ہر ہر قطعات موقوفہ کے محض متولی تھے وہ
 الا شہاد علی البناء لنفسه اس لئے اُن قطعات مذکورہ پر جو دوکانات بنائی گئی ہیں گواہی ہی مال سے
 سبب بجز و بنار کے بقا لا ارض وقف ہو گئیں پس جس طرح اصل قطعات صرف جامع مسجد کے لئے وقف ہیں
 کہ وقفین کی تحریر میں مصرح ہو اسی طرح یہ دوکانات بھی خالصاً جامع مسجد کے لئے وقف رہیں گی پس
 کا اُسکی اصل میں مدت کی تفصیل کرنا شرعاً صحیح نہ ہوگا کیونکہ واقف ہونے کی شرائط میں سے مالک ہونا ہر واقعہ
 کسی وقت اُن دوکانات کے مالک ہی نہیں ہوئے البتہ جو قطعہ قاضی صاحب کے بھائی کے نام بیع تھا
 اُن کو میراث میں پہونچا یہ اُسکے بیشاک مالک ہوئے اور اُس میں جو نو عدد دوکانات اپنے روپہ سے بنائے
 بھی مالک ہوئے اور اُن کے وقف کرنے والے بھی یہی ہوئے اس لئے ان خاص دوکانات نہ گانہ میں
 مدت کی صحیح اور مستحبر ہے اور قاضی صاحب کا علی لا اطلاق وقف نامہ میں یہ لکھ دینا کہ حق و ملک قبضہ تصرف
 مذکور ہو و مستحق شرعاً صحیح نہیں پھر چونکہ یہ مدت مجموعہ دوکانات میں مقرر کرنا صحیح ہے اور بعض کے
 غیر صحیح اس لئے اُن دوکانات نہ گانہ کے مقابلہ میں جبکہ حصان مدت کا آئے گا اُس حصہ نسبت سے

مالک بنیوا تو چروا

دو گانہ کے متعلق یہ مقرر کرنا صحیح ہوگا ورنہ جس قدر حصہ س مٹا کا بقیہ دو گانہ کے متعلق ہوگا
 حصہ کا ان سب دو گانہ کے متعلق مقرر کرنا صحیح نہ ہوگا بشرط ذیل کیا جائے کہ ان دو گانہ نہ گانہ
 آمدنی کو نمونہ دو گانہ کی آمدنی کے ساتھ ایک ثلث کی نسبت یعنی بقیہ دو گانہ کی آمدنی ان دو گانہ
 آمدنی سے معاف ہے اور ان دو گانہ نہ گانہ کی آمدنی ان بقیہ دو گانہ کی آمدنی سے نصف ہو
 جائے مع جدید جس قدر اخراجات ہونگے اُس کے دو حصے تو بقیہ دو گانہ کی آمدنی سے لین گے اور اُس کا
 حصہ ان دو گانہ نہ گانہ کی آمدنی سے لین گے پھر ان دو گانہ نہ گانہ کی آمدنی میں جو دو ثلث باقی
 رہا اُس کے مجموعہ سے چھتیس روپیہ کا ایک ثلث یعنی بارہ روپیہ تنخواہ مسجد مؤذن مسجد فتح پور میں دین گے
 پھر روپیہ کا ایک ثلث یعنی دو روپیہ تنخواہ مسجد غور و متصل جو مع مسجد کر نہ میں دین گے اور اس کے بعد
 اس دو ثلث باقی سے بچے گا وہ سلیمہ کا اور اُس کے بعد حسب شرط قاضی صاحب اسکے ورثہ کو ملے گا
 رجب کی نسبت ثلث کے دو گانہ نہ گانہ اور بقیہ دو گانہ میں رجب اور تین رجب کی نسبت ہوگی تو اسی نسبت
 سب مائت مذکورہ میں تفاوت ہو جائے گا لیکن بقیہ دو گانہ کی جو آمدنی ہے وہ خالص جامع مسجد کی
 یہ تفہیم روایت منقولہ پر بالکل ظاہر ہے۔

سوال دوم فی الاختار وولاية نصب الیہم الی اواقف ثم لوصیہ وفیہ بعد اسطر ثم
 مات المشرک لہ بعد موت الواقف ولم یوص لا احد فکلیۃ التصلب للفقہی جلد ۳ صفحہ ۶۳۳ و ۶۳۵ و
 المختار قال فی البحر قد ما ان الولاية للواقف ثابتة مدة حیاته وان بعد شغلها وان له عزل المتولی
 من ولاہ کا لیکن لہ النظر بعد موتہ ای موت الواقف الا بالنظر علی قول بی یوسف ثم ذکر عن المتأخرین
 حاصلہ ان اهل المسجد لواقفوا علی نصب من متولیا المصلح المسجد ثم المتقدمین یصح لکن الا
 فی ذلک الفاضل ج ۳ ص ۶۳۳ وفیہ عن بخاریہ انه (ای المتولی) بمنزلة الوسی ولو وی ان یوصی الی غیرہ
 بدستور ۳۳۰ ان روایات سے معلوم ہو کہ وقف کے مرنے سے متولی مغرول ہو جاتا ہے اور یہ بھی معلوم
 کہ متولی بمنزلہ وصی کے ہے اور وصی کو صرف یہ اختیار ہوتا ہے کہ اپنی جگہ کسی کو وصی مقرر کرے لیکن یہ
 اختیار نہیں ہوتا کہ سلسلہ دو تک اس طرح کیسکو وصی مقرر کرے کہ میرے بعد فلان ہوگا اُس کے بعد فلان
 بدستور ۳۳۰ کو اختیار ہوتا ہے کما صرحوا بلکہ اگر متولی کسی کو کلمہ مر جلت تو پھر جب دوسرا متولی ملے گا تو حاکم کو یا
 سب اس اسلام کو اختیار ہوگا جسکو مناسب سمجھیں متولی مقرر کر لین پس دو گانہ نہ گانہ میں توقاضی صاحب

تحت قول: مختاراً لا مسجد الى عنان السماء بفتح العين وكذا الى تحت التي كفا في البيروني عن الاسيبغا في نبي وحي
الواقف بفتح الهمزة من يجوز ان كان في مسجد مملوكاً شتم في دمشق لم يرد صريحاً انهم سبوا منه لانه لو جعل
شراً بالمصالحه جائزاً فامل ان سبوا من جواسعاف من قتل في او كان وقفاً عليه كاعطفت كان
مصلحة المسجد في من من صاف ظاهراً في ان مسجد في وقف هو ان كان في مصلحة المسجد في من من مسجد
مسجد هو جائز في اور عبد اور سفل من كوني وبعده فرق من من صورة مذکور من دکانوں کا وقف علی المسجد ہونا جائز
ہے اس لیے مسجد ہو جائنا اسکی سطح کا ثابت ہے اس لیے کہ عتہ شراب و علو موقوف علی مسجد کی اس میں بھی جائز
جاتی ہے مثلاً ہاجر الراقی نے جو عبارت نقل کی ہے اور فتح القدیر کی عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے
نہی کی جو عبارت کتاب المسلوۃ میں ہے اس میں تو بیت الخلاء کو بھی مسجد کے نیچے ہونے کو جائز کر دیا ہے
مگر یہ آخر میں تامل بھی کر دیا ہے لیکن اس قدر ضرور معلوم ہوتا ہے کہ مسجد الی عنان السماء والی تحت التری
وہ معنی نہیں سمجھے جو ہم لوگ سمجھتے ہیں ورنہ اس کے ناجائز ہونے میں کیا شبہ تھا اس نے کہ جب تحت التری
تک مسجد پر تو بیت الخلاء کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ بجز کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق العبد منقطع ہو
کافی ہے اس لیے اگرچہ نیچے پاؤں پر مسجد نہ ہو لیکن وقف ہو تو کافی ہے اس سے بھی دوکانیں بنانے کے جو
کی تائید ظاہر ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کی جلد دوم استفتاء نمبر ۲۱ میں ارشاد
روایات سے استنباط کر کے دوکانیں بنانے کی اجازت دی ہے اور اس کی سطح کو حکم مسجد دیا ہے ان روایات میں
علاوہ اسی کے قریب قریب اور روایتیں یہی شرح کثر اور عینی شرح کثر سے نقل کی ہیں اگر وہاں فتاویٰ میں
ہو تو بلا غلطہ فرمایا جائے ورنہ بیان سے نقل بھی جاسکتی ہے باقی سفلہ و علو مسجد کے معنی انھوں نے
بیان کے ہیں کہ حق العبد باقی نہ ہے یہ تاویل عبارت کی الفاظ کے خلاف ہر شخص کی نسبت کچھ نشانی نہیں ہوتی
الجواب۔ اس مسئلہ میں یوں سمجھ میں آتا ہے کہ اصل مذہب تو یہی ہے کہ عنان سما و تحت التری تک
سب مسجد ہے نیز ضرورت میں اصل مذہب سے عدول کیا گیا ہے گو اس عدول کی مختلف توجہیں کر کے
مذہب پر منطبق کرنا چاہا ہے لیکن اقرب یہی ہے کہ انطباق مشکل ہے اور اصل توجہ ضرورت ہے چنانچہ ہمارے
ساجدین سے بغداد اور رنے میں داخل ہونے کے وقت اجازت کی روایت اسکی شاہد ہے۔ جب تک
سوال۔ ایک شخص نے ایک عورت کے ساتھ نکاح کیا نکاح کے قبل اس شخص نے الگ کاغذ کے اوپر
عقار کا لکھان کر دیا کہ میں میری فلان فلان زمین چونکہ تو میرے ساتھ نکاح کرتی ہے اس لیے میں

نیچے دیکھ جائز ہے سب سے صرف کرے تو جو جو ہے وہ سب درست ہے نہ اس کے ہاں خود ہی بطریق نیابت
عن الفقیر و فروخت کر دے تب بھی بظاہر قصہ حق واجب کے شرط ضروری معلوم نہیں ہوتے ہیں سید
و غیرہ کو دینا جائز معلوم ہوتا ہے بلکہ اس شرط سے تو چھارہ یلوے میں بھی دینے کی گنجائش نکلتی ہے و
مدرس میں جو کچھ نہیں آتی ہیں ان کا مستم کو بعد فروخت تمام ضروریات مدرسہ میں خرچ کرنا جائز ہوگا
غیر ہیکل پانی جائے نہیں۔

الجواب فی الدار الخیر تعریف الوقف حسبہ اعلیٰ حکم ملث اللہ تعالیٰ و صرف منفعتہ اعلیٰ من احب
و فیہ ذالتمولایم لا یدک و یدک و فیہ و کما صح ایہ وقف کل مقول قصد ایہ تعامل للناس نفاس و
قدوم من و در اہل و ذایہ و فی رخصتہ ان الدار اہم لا تنقیس یا تنقیس و انکانت کا یمنفع کما مع بقاء
سدا کن بدلت کا تم مقاصد عدم تعین مقاصد کا بقا اہ و فیہ یدفع الدار اہم مقصد بہ تم یصدق بجا
فی اوجہ بنای وقف علیہ و منہ فوق الدار اہم متعارف فی بلاد الرعم دون بلادنا و وقف القاس اہ
کس متعارف فی زمین اسفند میں و سہ جمع بہ فی نہ انما فاضا ہر انہ لا یصح اکان و لکن و جہدنا و را کا یعتبر
لما شملت من نالہ ملہ و کما انما تھا کا فاضا ہر اس عبارت سے چند امور مستفاد ہوتے ہیں وقف
میں جس میں ضروری ہی حقیقتہً نہ ہو مگر طے کر سکا بدل باقی رکھا جائے مگر وقف منقول ان ہی
شیارک سے خاص ہے جس میں اس کا عرف ہو مگر بجز وہ موقوف علیہ کے دوسرے مصرف میں صرف
کرنے کا متولی کو اختیار نہیں اب دیکھنا چاہیے کہ اس تو مساجد میں جو رک کھاں دیتے ہیں انکا مقصد
وقف کا نہیں ہوتا دوسرے اگر قصد بھی ہو تو وہ یہ عرف نہ ہونے کے صحیح نہیں اور شاذ و نادر کیس کا عمل پایا جا
قبل اعتبار نہیں تیسرے اگر صحیح بھی ہو تو اس جرم کا باقی رہنا شرط ہوگا حقیقتہً مثلاً ڈول یا جانماز بنائی
جائے ہو کہ اسکو فروخت کر کے بقدر اس کے ٹمن کے ہمیشہ باقی رکھا جائے اور اس کی منفعت وجہ خیر
میں صرف ہوتی رہے چوتھے منفعت بھی اسکی اسی مصرف میں صرف ہو چکی جس میں وقف نے تعین
کی ہے نہ یہ کہ متولی جان چاہے و ان سب امور کا فقدان ظاہر ہے پس مسجد میں وقف صحیح نہیں اور واقعہ بھی
میں بلکہ مقصد تو یہی ہی ہوتا ہے اور نیابت کے لئے اول توانا بہ کی حاجت و اگر اس میں وسعت کر لیا جائے
تو نہ ورجہ نہ لے رہی کوئے کو لکھا حقون بنے حکم و تقدیراً اپنی منفعت کے لئے نائب بنایا ہے نہ کہ عجز و ملو
نہ اس کے لئے و اس میں تاویل سے سید دن کے یہ گنجائش نکالی جائے تو بھی مشکل ہے کیونکہ وقف میں اس

پھر اس کے بعد کہ میں نے اس کے بارے میں سوچا تو میں نے سوچا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں فقہاء نے فرمایا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں فقہاء نے فرمایا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں فقہاء نے فرمایا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں

ایک صاحب نے فرمایا کہ میں نے اس کے بارے میں سوچا تو میں نے سوچا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں فقہاء نے فرمایا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں فقہاء نے فرمایا کہ اگر اس کے لئے ایک تہہ بنایا جائے تو یہ جائز ہے یا نہیں

سوال مسجد کے ساتھ راستہ کے متصل قنادہ زمین بعض اہل محلہ مسجد میں شامل کرنا پائین ایکیشی سے اجازت ہے یا نہیں تو حکم مسجد میں داخل کر لینا صحیح ہو جائے گا یا نہیں طریق کی مقدار شرعی وقانون مسجد اور بلکہ سابقین رت حرق سے دو انگشت زیادہ چھوڑ کر یہ حصہ دیا جاتا ہے کیا یہ صحیح ہے بل محلہ کی علاقہ رضا ضری کے میں شامل ہے کہ کوہنٹ کی مملوک ہے ویکیشی کو مملوکہ سرکاری کی تملیک کا مجاز نہیں ہاں دیدہ پر مزار حمت بھی نہیں ہوئی اس مسلمان مجاہد کی کو اجازت دینے اور بلکہ قاص اجازت شدن کے اس قنادہ قطع کا یہ صحیح نہیں اور نہ اس حصہ کو مسجد میں داخل کرنا یا نماز پڑھنی صحیح ہے مختصر مگر مدلل اور مسکن جواب کی حاجت ہے۔

الجواب فی الامتخار جع شئی من الطریق مسجد الصیقة واما بعض بالماریں ماری فی رد المختار من الامتخار مسئلہ ہوالدسم عن اهل المسجد ان يجعلوا المسجد حجة والرحمة سبحان ویتندواہ یا بابا ویتجوزا رابع موضعہ وایہ بعض ذلت قد ادا اجتماع اکثرهم واهضلهم پس للاقل منجمہاد فی ۵۵۳- فی الامتخار باب استیلا الکفار ووسی اهل الحرب اهل الدمه من دماہا لا یملکونہم ہر احزارد بعد اسطر ووظلوا علی اموالنا وامنہوہا ہد ارجہم ملکوها من روایات سے ثابت ہوا کہ طریق عام بادشاہ وقت کا مملوک نہیں بلکہ حق عام ہے اور اگر مسجد میں حاجت ہو اور مالگیریوں کو تنگی نہ ہو تو اہل مسجد کے لئے یا فضل ہو کوں کی سے مسجد میں ملا لینا جائز ہے وکیشی کی اجازت کی ضرورت بصحت ہے اور وہ تملیک نہیں ہے جو اسپر امتات یہاں ہوں اور حدیث میں جو سبعتہ اذیع آیا ہے وہ تحدید کے لئے نہیں بلکہ اس وقت اس سے حاجت ہے

مسئلہ مسجد میں داخل کر لینا صحیح ہو جائے گا یا نہیں

وقت باغ فیض شیرینی رمضان

میر کا مسجد

ہو جاتی تھی فقط واسد اعلم ۳۰۔ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

سوال سزید نے مسجد کتبہ محلہ کواڑ سر نو تعمیر کر کے ایک قطعہ باغ مختصر کہ جس سالانہ آمدنی بحساب سطر عسک ہے باین نیت کہ علاوہ خرچ فرش و مصلیٰ و شکست و بنیت کے ماہ رمضان میں تواضع امام تراویح و شیرینی واسطے مصلیان مسجد بواقعة لیلۃ القدر آیا کرے اور عرصہ کثیر تک یہی عملہ مار رہا مگر چند سال سے بعد معاینہ کتاب قنادے نہ امام تراویح ہے نہ تواضع کیجات ہے البتہ شیرینی بنا بر نازیان آیا کرتی ہے اور خاص کر ۲۷ شب صیام کو پس یہ شیرینی کا شنگار زر موقوفہ سے باین خیال کہ نیت واقف قبل باز وقت تھی درست ہے یا نہیں اور قیہ ربیع ۲۷ بھی درست ہے یا نہیں اس بارہ میں جو حکم شرعی موارثا دفرایا جاتے۔ ۱۵۔ ۱۶ رمضان ۱۳۲۵ھ

الجواب فی الاموال المتار کتاب الوقت وان یكون قریة فی ذاتہ معلوما ذیہ وقت صحفا علی اهل مسجد لا ان کا وان یحصون جائز فی حق المتار قومان کا تو ان یحصون جبار هذا الشرع ہی علی ما ذکرہ الشمس الا ثمة من الضابط وهو انما اذا لم للوقف مصر قلا بدن یكون فیهم تنصيص علی اعادة الی قول دمی ذکر مصرف ایستوی فیہ الاغنیاء والفقراء فان کانوا یحصون صح باعتبار ایسا فہم الا یصل وری عن محمد ان ما لا یحصی عشرة دینار ای ہر سنت مائة وهو الامور بہ حد السبعین قبل اربعون قبل غنایم والغوی انه موقوف الی سائے الحاکم سعات و مجرام و فیہ تحت قولہ بالخمار ان علی حلبة العلم وجعل مقرها فی خزائنه الی فی مکان کذا فی حوزة النقل ترد و غیر اہ۔ ان روایات سے یا امور مستفاد ہوئے اول شیرینی شنگار رقم وقف سے جائز ہے کیونکہ یہ مصرف فی نفسہ جائز ہے البتہ مفاسد سے جو کہ تقسیم شیرینی کے وقت پیش آتے ہیں احتراز واجب ہے دوم سٹائیسوین کی قید بھی صحیح ہے سوم البتہ اگر سٹائیسوین کے مصلیوں سے مراد وہ لوگ ہوں جو بعد تراویح کے شب بیداری کے لئے اہتمام کے ساتھ جمع ہوتے ہوں تو یہ مصرف صحیح نہیں کیونکہ کس اجتماع کے لئے اہتمام بہت ہو واللہ تعالیٰ اعلم ۱۸۔ ۱۹ رمضان ۱۳۲۵ھ

سوال آیت ما کان للمشراکین ان یعمروا مساجد اللہ شاہدین علی انفسہم بالکفر کے ذیل میں امام فخر الدین رزی لکھتے ہیں قال الواحدی دولت هذه الاية علی الکفار ممنوعون من عمارۃ مسجد من مساجد المسلمین دنوا ہی بجا لم تقبل وصیئہ اہ اور عدم جواز کی یہ وجہ لکھتے ہیں والکافر یحییہ ولا یضطہ اویہ بھی لکھتے ہیں۔ وایضا قد امد علی مرمة المسجد بجری کلا نعام علی المسلمین ولا یجوز ان یصلوا الکافر صاحب المنة علی المسلمین اہ اور تفسیر خازن میں ہے واختلفوا فی المراد بالعمارة علی قولین امد هما ان المراد بالعمارة اعمار الممرمة من بناء المسجد وتشییدھا و مرمتھا بعد خرابی یا نفع منہ الکافر حتی لو اوصو بناء مسجد لم تقبل وصیئہ اہ پس

مسب قول: احادیث ہندوں کا مان تعمیر میں صرف کرنا ناجائز ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں اسکو اختیار کیا ہے اور اسکا نامہ لکھنؤ شیعہ احمد صاحب لکھنوی قس سر کے مجموعہ فتاویٰ میں جلد ۱ صفحہ ۲۰ میں ہے بغیر ہرمت مسجد میں شیعہ کا قمار و پیہ لگانا درست ہے اور ایضاً یہ جس کافر کے نزدیک مسجد بنانا عبادت کا کام ہے اس کا مسجد بنانا حکم ہے یا نہ ہو کا دریافت طلب یہ مر ہے کہ اگر ہندو پڑوسی تعمیر مسجد کے یہ چندہ دین تو یہ ناجائز ہے یا نہیں اگر درست ہے اور یہی قول صحیح ہے تو جواب معاف فرمائیے

الجواب: یہاں دو مقام ہیں ایک تحقیق حکم کی فی حدہ دوسرے تحقیق حکم کی باعتبار خارج عارضہ کے سو تیرا دل کی یہ ہے کہ ہادیہ وغیرہ کتب فقہ کی کتاب الوصیۃ میں مصرح ہے کہ کافر کی وصیت ایسے امر کے ساتھ ہے کہ اور ہمارے نزدیک قربت ہے جاتر ہے پس اس بنا پر اگر کوئی ہندو اپنے اعتقاد میں اسکو قربت سمجھتا ہے تو اس قاعدہ کلیہ کے اقتضائے اسکا چندہ لینا جائز ہونا چاہیے البتہ اگر اس مسلک کی تفسیر ثابت ہو جائے کہ اس کے مذہب کی رو سے وہ قربت ہو اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس طور پر یہ قربت نہیں ہو تب البتہ عدم جواز کا حکم کیا جائے گا و اظاہر ہو گا دل اور مفسرین کا استنباط کرنا عدم جواز کو اس آیت سے فقہ کے مقابلہ میں معتبر نہیں کیونکہ لکل من رجال اور آیت کے یہ معنی بھی نہیں بلکہ یہاں و سابق و سبب نزول میں نظر کرنے سے مطلب آیت کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس میں رو ہے افتخار مشرکین کا عمارت مسجد حرام اور متاع حاج پر اسطور پر کہ مشرکین میں بوجہ فقدان ایمان کے کہ شرط ہے قبول عمل صالح کی اس عمل کی اہلیت شرعیہ نہیں پس یہ عمل ان کا مقبول نہیں بلکہ کالعدم ہے اور عمل غیر مقبول پر فخر کرنا محض لغو ہے البتہ ایمان و یوں سے یہ عمل ضرور مقبول ہے پس اس میں جواز عدم جواز سے تعرض ہی نہیں اور المشرکین میں تمام جواز کا نہیں بلکہ انہما استحقاق و صلاحیت کا ہے وقد بطلت فی تفسیری للفقہان اور تقریر ثانی کی یہ ہے کہ بوجہ احتمال منت علی السہو فی امر الدین کے اس سے بچنا چاہیے جیسا سوال میں بھی نقل کیا ہے اور جو شیعہ حد کفر تک نہ پہنچا ہو اسکا حکم کافر کا سا نہیں ہے و انتہا علم ۲۲ رمضان شریف ۱۳۲۵ھ یوم پنجشنبہ۔

سوال: ایک مسجد مقام اکثرہ ضلع بلاسپور میں میرے بھائی حاجی اتوی بخش صاحب نے پانچ چھ سال کا عمر ہوتا ہے حیار کی ہے مگر اب کچھ لوگ بالکل شیعہ کر کے دوبارہ پتھر کی بنوا چاہتے ہیں اور اسوقت مسجد میں صرف تنکایت ہے کہ ایام مارغل میں کچھ پانی چھتک دل وجہ سے آتا ہے اب حاجی صاحب شیعہ کرنے سے روکتے ہیں اور

وہ لوگ نہیں مانتے اس حالت میں کہ جی۔ صاحب نے میر جی کے ان ٹولوں سے ایسا پامین تو سنا یا
نہ کہ جس کے ہمیشہ فروغِ رسموں سے ان کی امداد تھی یہ مناسب ہو تو برقرار رہے۔

اور چونکہ بانی مسجد خلیفہ دہلی میں رہا تھا اس لیے اس فعل سے ہونے کو مدح کہتا ہے نہ مذمہ
کہ خیرالوں سے تادان لگتے تھے چنانچہ ان کے خلیفے میں نہیں سکوا ہے شیعہ میں نہیں رہ سکتا بلکہ مسجد میں لگا ہے۔ ج۔

كتاب الفوائد

سوال۔ گامے یا اونٹ کی قربانی میں دو تین آدمی شریک ہوں ان میں سے ایک نے یا ایک سے زائد نے یہ خیال کیا کہ جب سات آدمی تک گامے یا اونٹ کی قربانی میں شریک ہو سکتے ہیں تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح کیا کرے؟

الجواب جائز ہے کیونکہ جس وصیت کی طرف سے قربانی کا یکساں حکم ہے فی الدار الخمار وان مات بعد اسبعتہ وقال الورثة اذيجوا عند وعظمتهم اذ قاله لقصد القرابة من الكل اھ۔ وافتداکم۔ ورواہ فیہ

سوال۔ تیسرے کی ہمارے سے بھی مشن قربانی کے عقیقہ کرنے والا خود متفع ہو سکتا ہے کہ کوئی چیر بنوا کر اپنے کام میں یا دے یا نہیں اور بعد فروخت کرنے کے قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہی یا نہیں

۱۔ انسانی باجیہ کے برعکس زمین کوئی مشابہ نہیں فقط خدا علم۔

سوال بعض جگہ سنو ہے کہ قربانی کی کھالیں مسجد کے خدوم یا سقون کو دیتے ہیں اگر نہ دی جائے تو بیکرا ہوتا ہے۔ اب سورۃ میں قربانی میں تو کوئی فرق اور خرابی نہیں آتی۔

اب جواب قرہنی میں تو اسی حال میں فرق نہیں آتا اگر یہ امر کہ یہ فعل جائز ہے یا نہیں سو سکا حکم ہو
 اگر یہ کھب ہو جو ضحمت دی جاتی ہیں اس طرح کہ مشروط یا یہ معروف ہے تو جائز نہیں کیونکہ یہ مبادیہ
 بنیاد پر ضحمت کے سبب میں غشبیج کے ہیں اور یہی اسی غرض سے مٹتی غنہ ہے اور اگر تبرعاً دی جائے تو جائز

زمانہ کا قیاس بہت سہل ہے نہ تو شرع میں نہ دنیا میں

صرف پر صبر قرائی و دعا و سیر و ایام و عین ما

ان مسائل میں ما ائتد کما لا یقبل یضمن وقال الشافعی من بجا للقول الثاني اقل ویظهر من تحقیق هذا القول
لما افتتھا من اول الباب من انه یضمن ما احدثته الذابۃ مطلقا اذا دخلها فی ملک غیرہ بلا اذنه لتقدیر ما لا
لمیدخلها فی الهدایۃ ولوارسل بهیمۃ فاستدلت بزعمی وقرها ضمن المرسل وان مالت یمینا وشمادول
طریق لغیرہ کا یضمن لما مر ۵۔ محرم ۱۳۳۳ھ

سوال جس گائے کی ایک سینگ کی غل اتر جاوے اور گودی سینگ کی نٹوٹے تو اس کی قربانی درست ہو
یا نہیں؟

الجواب ایسی گائے کی قربانی درست ہے کنا فی الدنیا المختار ورو المختار واصلہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۵۔ رمضان ۱۳۳۳ھ
سوال اس وقت مدرسہ کی یہ حالت ہو کہ اکثر لڑکے مسکین و غریب کے پڑھتے ہیں اور کچھ طلباء باہر کے بھی ہیں وہ بھی
ہیں پڑھتے ہیں اور غنی کے بھی لڑکے پڑھتے ہیں مگر بعض لوگ جو غنی ہیں مدرسہ میں چندہ بھی دیتے ہیں مگر چندہ کافی
نہیں ہو سکتا زیادہ پانداری قربانی کی کھال ہی سے معلوم ہوتی ہو تو آیا قربانی کی کھال فروخت کر کے مدرس کی تنخواہ
دینا جائز ہے یا نہیں اور مدرسہ کے دوسرے مصرف میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں اور مدرسہ کے کس کس مصرف میں جائز
ہے یا کسی میں جائز نہیں جیسا آپ تحریر فرمایا میں ویسا کیا جائے اور غنی کو قربانی کی کھال دینا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب فی الدنیا المختار فان بیع الجملۃ او اللحم یدای بمستھلات او بدواہم تصدق بہنہ فی رد المختار وسمکت
عن بیع اللحم یدای بما بقی عینہ للذوق فیہ الی قولہ والھو اعمھا سواء الخ من ردایتون سے دو امر معلوم ہوئے
ایک یہ کہ کھال کے دام کا تصدق واجب ہے پس غریب طلباء کی اعانت کے سوا دوسرے مصارف میں صرف کرنا
جائز نہیں دوسرا اس پر کہ غنی کو کھال بے قیمت دینا جائز ہے لیکن اگر اس سے یہ غرض حاصل کرنا ہو کہ اہل قربانی غنی کو
دینے میں پھر وہ غنی ہو کہ جان چاہے صرف کرے سو اس کی صحت کے لئے دو شرط ہیں اول یہ کہ دینے والے اسی کو مالک
بنانے کی نیت سے دینے والے ہو کہ ایک بار اس طریق کے مشہور کرنے کو کافی سمجھا جاوے کیونکہ جب تک دینے والے نفی
تصریح نہ کریں کہ ہم خاص تمہاری کو دیتے ہیں تم مالک ہو اس وقت تک ظاہر و باطن ہوا میں کی حالت سے ہی ہو کہ
وہ بنیت مدرسہ میں صرف کرنے کے دین گئے اور اس صورت میں وہ غنی مالک ہوگا بلکہ وکیل ہوگا جس کی بیع
بستر صاحب قربانی کے ہو اور پھر تصدق واجب ہوگا جس کی وجہ سے بجز طلباء وغیرہ کے دوسرے مصرف مندرجہ
سوال میں صرف کرنا درست نہیں دوسری شرط یہ ہو کہ مالک بھی حقیقہ بنایا جائے صرف جملہ نہو جس کی علت
اور استعمال یہ ہے کہ اگر غنی اس کو بیع کر کے اپنے خاص حوائج میں خرچ کرے تو اہل عطا کو ناگو اور گرانہنوار

اُس کی شکایت و مذمت: اس میں اُس سے کہ ورت و انقباض نکرین اور اگرین و شمرطون میں سے ایک
بھی معذور ہوگی تو وہ غنی مانا ہی نہوگا بلکہ وکیل ہوگا جس کا حکم نفس بیان شرط اس گنہ چکا ہے خوب سمجھ لیا جا
اور مدرسہ چنانے کی ضرورت سے نہ مشروع فعل کسی طرح مشروع و مباح نہیں ہوتے و سند اعظم: ۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ قربانی کی کھل کی قیمت سے مدرسہ کو تنخواہ دینا بجا ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اُس کی ثبوت کیا ہے

الجواب۔ فی الدائم اختیار و تصدق یجوز ہا ائی قول فاد بیع الحج و اوالجلد بہ اودہ راہ تصدق بمذبحہ الصدق
و جہت بیجامع التبع و حینئذ لا تصدق غیر مقبوضۃ الخ ان روایات نے معلوم ہوا کہ قیمت چرم قربانی کا تصدق
بطور تبرع کے واجب ہے اور ظاہر ہے کہ مدرسہ کو تبرعاً نہیں دیا جاتا نہ تصدق واجب ادا ہوگا اس سے
جائز نہیں علیٰ ہذا جس میں تمیسا و قبض ہو جیسے مساجد وغیرہ میں خرچ کرنا یہ بھی جائز نہیں جیسا دوسری مقام
سے معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۔ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ

سوال۔ ایک گاؤں سے قربانی کے ہے کہ جس کے سینک دونوں جڑ سے ٹوٹ گئے ہیں اور اندر کے گودے
یعنی ہڈی نہیں ٹوٹی ہے تو یہ جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب۔ فی رد المحتار ردیفی بآجاء فی التولاقرن لہا خلقۃ وکذا العطاء التي ذهب بعض قروا بالکسر
و غیرہ فان بلغ الکسر الی آخرہ غیر قسستانی و فی البدائع ان بلغ الکسر المشاش لا یجزئ والمشاش رؤس
انظام مثل الرکتین والمرقین اھ جب گائے کے سینک جڑ سے ٹوٹ گئے تو اندر کی ہڈی جوڑکی ہو جس کے
اندر مغز ہے وہاں تک شکستگی پہنچ گئی پس بنا بر روایت مذکورہ اُس کی قربانی جائز نہیں گو اندر کی ہڈی نہ
ٹوٹی ہو واللہ اعلم۔ ۳۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال۔ میت کی طرف سے قربانی کی جائے تو اُس کے گوشت کی تقسیم کا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ فی الدائم اختیار قرع ۲ من ضعی عن المیت یصنع كما یصنع فی اخصیۃ نفسه من التصدق والاکل
فالاجر للمیت والمثل للذایح قال الصدرا المختار انہ ان باصر المیت کا یا کل منہا فاکل یا کل بزانہ یوسید کرا
فی النظم اھ س روایت سے معلوم ہوا کہ قربانی میت کی طرف سے وہ طور پر ہے ایک یہ کہ میت اپنے ترکہ سے
قربانی کرنے کی وصیت کرے اس قربانی کا تمام گوشت مساکین کو دینا واجب ہے دوسرے یہ کہ کوئی شخص اپنے
ماں سے تبرعاً میت کی طرف سے قربانی کرے اس میں قربانی کرنے والے کو اختیار ہے جتنا چاہے کھائے جتنا چاہے
دے خواہ کل خود کھائے فقط واللہ اعلم۔ ۱۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

محل

محل

محل

عبد الباقی قرنی فی تفسیر زیارت قربانی اور جان و بدن

سوال۔ ایک شخص غیر صاحب نسب اپنے سو گھر قربانی میں ایک جانور قربانی کیا اور ایک بڑا بھروسہ کی مدت اس پر اشارہ کر کے کہا کہ بسال سندہ انشاء اللہ سے قربانی کریں گے یا یہ نیت منقطع ہوئی اور اس جانور کی قربانی واجب ہو گئی یا اس کے بدلے دوسرا بھی کر سکتا ہے۔

الجواب۔ فی رد المحتار تحت قول اللہ المختار دفع غیر شر اھا ارا مانصہ فلو كانت فی ملک فوی ان یصحی بها او استرحا ولم یتم الا صفیہ وقت الشل، ثم فوی بعد ذلك لا یجب لان النیت لم تقلمت الشل، فلا تقبیل بدین بتا براس ویت کے صورت منقول میں اس شخص پر اس بڑے غلام کی قربانی واجب نہیں فقط یکم چوری شد یہ ہے

سوال کیا فرق ہے بین علمائے دین کہ ذبیحہ کا فرق کتابی ذبیحہ مسلم تارک الصلوٰۃ اور نرختہ ہندو اور ذبیحہ جسکی ذکات ثابت ہو کیسا ہے۔ اور عروق کون کون ہیں۔ اور ذبیحہ کی جگہ مقرر کرنا تبرک جائز سو اسے عید گاہ کیسا ہے۔ اور ذبیحہ کی جو کھ عروق قطع نہ ہو دین تو ذبیحہ درست ہے۔ کس کس اشیاء سے ذبح جائز ہے۔ اور ذبیحہ سے ذبح میں بسم اللہ اللہ اکبر پڑھنا کو بھی چاہیے اگر نہ کہے تو کیسا ہے۔ اور پھری کب تیز کرے اور ذبیحہ عورت نابالغ کا یا زہے یا نہیں۔ اور سو اسے، سکے کون کون ذبیحہ جائز اور کون کون، جائز ہے مینواتو چروا۔

الجواب۔ ذبیحہ کتابی کا نبض قرنی حلال ہے قل اللہ تعالیٰ و طعام الذین او تو الکتاب حل لکم می ذبا یح ایہود و نصاریٰ جدالین مگر شرط یہ ہے کہ غیر خدا کے نام سے ذبح نہ کرے ورنہ حرام ہے فی رد المحتار کا ادا جمع ما بعد الذبح ذکر المسیح علیہ السلام اور بعض فقہانے شرط لگائی ہے کہ کتابی یہودی معتقدہ لوبیتہ غیر علیہ سلام و نصرتی معتقدہ لوبیتہ عیسیٰ عم نہ ہو مگر عامہ روایات مطلق ہیں مگر احتیاط یہ ہو کہ موضع اختلاف سے تحریر کریں کہ احقق العداۃ شمی فی رد المحتار ذبیحہ تارک، صلوٰۃ کا حلال ہے کیونکہ نماز شرط جواز ذبح سے نہیں فی رد المحتار و شرکاء کون الذابو مسما الذین غیر تقیدہ یا مصلی ذبیحہ فروختہ ہندو و عدل نہیں اگرچہ کہے کہ سکوسدان نے ذبح کیا ہے واصل ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات کافی لیدیامات درختا و فی رد المحتار عن التارخانیۃ عن جامع الجوامع لابن یوسف من اشتری لحما فاعلم انہ مجوسی و انہ الذی فقل ذبیحہ مسلم لیکرہ اکلہ و مقدہ۔ مجمع کون البائع مجوسی اثبت الحق متاہ البتہ اگر وقت ذبح سے وقت اشترای تک کہانی۔ لہذا سکوکچھا ہے اسوقت حلال ہے نہیں معدوم مراد سائل کی لفظ ذکات سے کیا ہے یہ فقط بذال مجید تو معنی ذبح کے ہے سو بدوین ذبح شرعی کے حقیقی ہو یا حکمی حلت ثابت نہیں ہوتی اور اگر مراد زکوٰۃ دینا ہے سو جو شخص زکوٰۃ نہیں دیتا ہے مگر فرض جانتا ہے اسکا ذبیحہ حلال ہے ورنہ بادی وجود مسلمان ہونیکے فرض نہیں بات

ذبیحہ کتابی

ذبیحہ کتابی

ذبیحہ کتابی

فی المتفق علیہ طحاوی مختصر کلکتی ج ۲ ص ۱۵۰۔ والشماعلم ۲۳۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

سوال کیا حکم ہے شرع کا اسپن کہ کھال قربانی کی قصاب کو اجرت میں دینا یا قیمت جانور میں محسوس کرنا جیسا فی زمانہ اکثر لوگ کرتے ہیں اور جو لوگ بطع نفع قلیل ٹیتے ہیں یا لیتے ہیں انکا کیا حکم ہے المستفی جناب صاحب کا پتہ۔

الجواب قربانی کا کوئی جز کھال ہو یا گوشت اجرت قصاب میں دینا یا قیمت میں مجرا کرنا سخت ممنوع ہے فی الدر المختار ولا یعطی اجر الجزء منها لانه کلیع واستفیدت من قولہ علیہ السلام من باع جلد اضغیة فلا اضغیة له ہایہ۔ اور جو لوگ ایسا کر کے دنیا کے نفع کو آخرت کے ثواب پر ترجیح دیتے ہیں انکے عتاب کے لیے یہ آیت بس ہے بل تو ترون الحیوة الدنیا والآخرۃ خیر والبقی والشماعلم ۲۹۔ توقیہ

سوال قربانی کے بقرہ کا کدہ شرکاء اسپن راضی ہو کر قبل تقسیم گوشت کسی شخص کو صلہ دیدین تو قربانی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب اگر سب کسی فقیر کو دیدیا یا غنی کو دیا لیکن شرکاء میں سے کسی سے قربانی کی نذر نہ کی تھی تو جائز ہے کیونکہ تقسیم جب نہیں کہ ترک واجب کوئی محذور نہ آئے اور اگر اسپن کوئی ناذر تھا اور غنی کو دیا تو جائز نہیں کیونکہ تقسیم کر کے ناذر کا حصہ فقرا پر تصرف کرنا واجب ہے پس قربانی تو جائز ہو جائے گی لیکن ناذر پر قیمت اپنے حصہ منجملہ کلمے کے تصرف کرنا واجب ہے فی الطحطاوی النظر هل هذه القسمة متعینۃ او لا حتی لو اشتری لنفسه ولزوجه ولا ولا ولا کبار بدتہ ولم یقسموہا لتجزیہم او لا والظاہر انها لا تستطاع لان المقصود منها الا راقۃ وقد حصلت فی فتاوی الخلاصۃ والفیض تعلیق القسمة علی ارادتهم وهو توید ما سبق غیر انہ ادا کان فیہم فقیر والباقی اغنیاء یتعین علیہ اخذ نصیب لیصدق فی الدر المختار ولا یاکل انما ذرہا فان اکل بصدق بقیمۃ ما اکل ۱۲۔ قلت اکل نفسه اطعم الغنی سواء ۱۳۔ والشماعلم

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ حقیقہ میں ہڈی توڑنا درست ہے یا نہیں اور اوچھڑی کس کو دیجاتے۔ منوا تو چروا۔

الجواب ہڈی توڑنا جانور حقیقہ کی درست ہے۔ فی رد المحتار وحی شافعی فصل للاضغیۃ تذبح الذکر والاُنثی سواء فرقی لہما انیما وطیخت بمحوضۃ ابد وینہما مع کسر عظمہا او لا والخذ عوۃ او لا ۱۵۔ ح ۵۱۳۔ اوچھڑی کا کوئی مصرف معین نہیں جسکو چاہے دے جیسے قربانی میں اختیار ہے فی اشعۃ البیان ویرجی

ماون چرم اضغیہ ویرجی جزا

بہر کردن شرکاء چیز سے از قربانی قبل تقسیم

استحقاق الشکر علیہ

در ضمن معتبر است از شہ کذا و احکام و بحقیقہ نیز معتبر است ج ۳ صفحہ ۲۹۵ و اللہ اعلم

کتاب الحظر والاباحہ

سوال - پردہ کی نسبت کیا حکم ہے آیا پردہ فرض ہے یا واجب ہے یا کیا۔

الجواب - پردہ کے دو حصے ہیں ایک سر و سر پہ حجاب سر تو فرض ہے تفصیل اُسکی یہ ہے کہ مرد کو مرد کا سارا بدن دیکھنا جائز ہے مگر ناف سے زانو تک جائز نہیں اور عورت کو عورت کا بھو اتنا ہی بدن دیکھنا جائز ہے اور اپنی مملوکہ حلال شرعی اور اپنی تردید کا سارا بدن دیکھنا جائز ہے وراپتہ محارم کا نہ اور سوا در سینہ اور پٹہ بیان اور دونوں بازو دیکھنا بشرط امن شہوت جائز ہے اور انکی پشت اور شکم دیکھنا جائز نہیں اور غیر کی مملوکہ کا بھی تناسی بدن دیکھنا جائز ہے اور اجنبی آزاد عورت کا کچھ دیکھنا جائز نہیں مگر چہرہ اور ہتھیلان دیکھنا بشرط امن شہوت جائز ہے اور اگر شہوت کا خوف ہو تو بغیر حاجت ضروری شرعی کے دیکھنا جائز نہیں ہن اگر حاجت ہو جیسے عالم کو حکم کرتے وقت اور گواہ کو شہادت کے وقت تو چہرہ دیکھنا جائز ہے اور طبیب کو مرض موضع دیکھنا جائز ہے اگرچہ لوگوں کو خوف شہوت کا ہو باقی حتی الوسع شہوت کو دل سے دور کرے چنانچہ یہ رشتہ قدوسی کی شاہد اس مضمون کی ہے ولا یجوز ان ینظر الرجل من الاجنبیۃ الا وچہرہا وکفہا فان کان لا یا من الشہوۃ لا ینظر الی وجہہا الا لحاجۃ و یجوز للناس ان یشاہدوا اذا الما د الشہادۃ علیہا ان ینظر الی وجہہا وان خاف ان یشہی ویجوز للطبیبان ان ینظرا الی موضع المرض منها و ینظر الرجل من الرجل الی جمیع بدنہ الا ما بین سرہ الی رقبۃ و یجوز لہ ان ینظر من الرجل الی ما ینظر الرجل الیہ منہ ویجوز ان تنظر المرأة من المرأة الی ما یجوز للرجل ان ینظر الیہ من الرجل و ینظر الرجل من المرأة التي تحل لہ و طہرہا و نواجہہ الی فرجہا و ساثر جسدہا و ینظر الرجل من ذوات المحارم الوجہ والراس والصدور السابقین والعذرین اذا من الشہوۃ ولا ینظر الی ظہرہا و بطہا و ینظر الرجل من مملوکہ بغیرہ الی ما یجوز ان ینظر الیہ من ذوات محارمہ پس سراس تفصیل سے فرض ہے دوسرا حجاب ہے جو آبکل شرفین معمول ہے کہ عورت مرد اجنبی کو باکل بدن نہیں دکھاتی اور غالباً سائل کی اُسی کا پوچھنا ہے پس یہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات پر تو فرض تھا لقولہ تعالیٰ و قرت فی سبوتکمن و لقولہ تعالیٰ و اذا سالتموهن متاعاً فسلوهن من دماہن حجاب الایہ اور مومنین اُست کی

عن بعضی میں سے صحت طلال ہو ۱۲۸۵ھ

حکم پردہ زنان

عورت پر فرض نہیں چنانچہ روایت بالا سے معلوم ہو چکا کہ اجنبی عورت کا ہندہ و ریشمیلیان و کپڑے وغیرہ سے
 جازبہ لبت یہ حجب سفت اور واجب استھانی ہے اور نظر مصلحت رفع ثمرہ و تنہا وری سے بقولہ تعالیٰ
 یا ایہا الباقی قل لا تروا جنث و بنات و نساء المؤمنین بدین عیہن من جلا یحجب ذلک اذلی ان بعرض فدا
 ہو دین الایہ تفسیر حسنی میں ہے گویند در شان زانیان است کہ شبہا پر سر راہ بانٹ ستند و در سبب
 بد اس سیزان رسا میدند ہے۔ و معبدی می فرماید کہ در ان وقت حرار ما علامت آن بود کہ در پیشہ در را در
 حواری سر بر بند بودند چون آن بد کاوان از سر و شیدگان تماشائی می نمودند لاجرم آید اس پیغمبر جو زانیان
 خود را در حقان خود را در زمان مویشاں را کہ بوقت بیرون رفتن از خانه نزدیک گردانند و فراموش گردند و وہی است
 وہ نہائے خویش چادر پائے خود را یعنی وجہ و ابدان پوشند این پوشیدن سر و روئے و بدن تزیین کثیر است
 بآدم ایشان را بشناسد بصلاح و عفت یا متمیز شوند بآردی پس بیدا کرد نشو و عیثی آن تانیان تعرض نشد
 ایشان را انتہی اس سے معلوم ہو کہ یہ حکم فتنہ کے سبب سے ہوا و فی البدیہۃ ص ۲۷۱ من لجلد الاول و تمنع المراء
 الشاہ من کشف اوجہ ہر ارجال لا لام عورۃ بل لحوف افقۃ کسہ وان امن شہوۃ لا ناعظ ولد ثبت
 باحرمۃ المصاحفۃ لکما یاتی فی المخطرات فی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کرمیہ قل لہو منات یعضض من بصارہن
 زائد کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ مترجم گوید کہ حاصل این آیت آنست کہ مواضع زینت و تزیین است اچہ در ستر آن
 حرج است و آن وجہ و کفین بود و چہ در ستر آن حرج نیست مانند سر گردن و عضد و ذراع و ساق پس ستر وجہ
 و کفین از اجنبیان فرض نیست بلکہ سنت است و ستر غیر آن از اجنبیان فرض است نہ ز محارم و اللہ اعلم
 فتح الرحمن اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب کرمیہ و اداسلموہن متاعا فسلوہن من وراء حجاب الایہ
 کی تفسیر میں فرماتے ہیں اور اس آیت میں حکم ہو پردہ کا کہ مرد حضرت کی ازواج کے سامنے نہ جائیں سبب اس کی
 عورتوں پر یہ حکم واجب نہیں اگر عورت سامنے ہو کسی مرد کے سبب بدن کی پردہ میں ڈھکا تو گناہ نہیں و اگر
 نہ سامنے ہو تو بہتر ہے موضح القرآن میں خلاصہ جواب یہ ہوا کہ ستر فرض ہے اور حجاب بنظر مصلحت واجب ہے فقہ
 واللہ اعلم و علامہ تم و احکم ۲۰ شعبان ۱۰۸۰ ہمارے بعد رحمہ اللہ

سوال برین قومی آپ کی تحریر سے ثابت ہوا کہ پردہ جائز ہے اگر نہ کرے تو گناہ نہیں و مصوح جب
 کے کہتے ہیں اسکا مفصل حال ہے

عکس حاصل اسکا وجوب غیرہ سے ۲ منہ عکس یعنی غیر واجب ۱۲ منہ

یہ سب مہربانی تری سے جائز ہونا پردہ کا ثابت نہیں حق خود یہ عبارت سمجھیں موجود ہے پس ستر
 نہیں انہیں انہیں نیست بلکہ مست مست میں جائز ہونا کہیں ثابت نہیں ہوتا اور یہ جو لکھا ہے
 کہ کوئی نہ کرے تو گناہ نہیں یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ عبارت اسی میں موجود ہے اس سے معلوم
 ہو کہ یہ فقرہ فقہ کے سبب سے ہو گیا ہے جس سے وہ علت دلی جات کی حکم بھی ضرور پایا جائیگا
 جس باب پردہ کا حکم یہ علت خوف فتنہ ہوا تو جہان خوفناک نہ فتنہ ہوگا جیسے جو ان عورت میں آپ دیکھ
 بھی ضرور واجب ہوگا اگر نہ کریگی تارک و جب درگشت رہو گی البتہ جہان میں فتنہ کا نہ ہو جیسے ملاحظہ کریں
 کی بڑھیں تو اس پر حکم بھی واجب نہیں اور اگر وہ پردہ نہ کرے گا گناہ ہوگی ہاں تارک سنت ہے واجب علیہ
 کے یہ معنی نہیں کہ لوگوں نے مصلحت دیکھ کر واجب کر دیا بلکہ یہ معنی ہیں کہ شریعت نے اس کا وجوب ایک مصلحت
 پر مبنی رکھا ہے جب وہ مصلحت ہوگی وجوب بھی رہے گا جب وہ مصلحت نہ ہوگی وجوب بھی نہ رہے گا جیسا
 کہ در بیان مصلحت دفع شر و فتنہ ہے وجودہ وجودہ و تعدد مدد جمیع خلاف دیگر واجبات مصلحت کے کہ
 میں حکم قائم مقام علت کے ہو جا کر رہے کہ لا یجفی علی من لا ادنی مسکۃ فی الفقہ ہذا ما عندی و اللہ اعلم
 ہ۔ بمقام چہار شنبہ ۱۳۳۷ھ

سوال ما قولکم رحمہ اللہ پیکھا گناہ مساجد میں بہ نیت ترویج مصلیٰ بن یا بار وہ ترین مسجد دہلی
 ہے یا نہیں کر درست ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حریم رضوی کی شکایت کیوں نہ دفع کی اور نہیں تو طرق
 مساجد ملا بس و مساکن مطاعم وغیرہ و قنادیل و شامیانہ وغیرہ استیاء ترین میں در اس میں کیا فرق ہے حال
 یہ امر منجہ بدعات قبیحہ ہے یا نہیں انھیں انھیں و اشارات کتاب و سنت و روایات فقہیہ سے جواب دینا
 ہو مینو اتوجروا من عند اللہ

الجواب مسجد حقیقت میں ایک مبارک شاہنشاہی خداوندی ہے اور اس میں نماز پڑھنی و نہی و رضا و تنبیہ
 جیسے دیباہوں میں حاضر ہو کر بادشاہ کو آداب و محرابی لانے میں اور اگر نظر و نگاہ کی پرستش کرنے میں ایسا
 مسجد میں حاضر ہونے سے یہی مقصود ہے کہ خداوند عالم کے روبرو دست بستہ ہونے پر جو کچھ عہود و سبکداری کا
 کریں حقیقت نماز کی ہی ہے اور اسی وجہ سے اس میں خشوع و خضوع پر نظر ہے عقیدہ و خشوع و خضوع و سبکداری
 اتنی ہی اس کی ہنگامی ہے کہ جب یہ معلوم ہو چکا کہ مسجد ایک دیباہ ہے اور اس کے ساتھ میں دوسری میں تو
 اب سمجھنا چاہیے کہ حدیث کی رونق و علو کو کوئی مکروہ و غیر مستحسن نہیں سمجھتا اور یہ بارہ کی بیست و کوئی

مذہب و قبیح جائز مگر درباری صورت تکبر کی جو کہ مثالی علت غائی حاضری یعنی بندگی کی ہے بنا کر آئین عزت و استقامت
 و تیراہل عقل کو زشت و ننگ معلوم ہو گا اسی طرح جب مسجد دربار خداوندی ٹھہرا و معاصرین و بیادسی قرار
 دیئے گئے تو سبناہل مسجد کی رونق و عزت کو تو عقل و نقل جائز رکھتی ہے حال اللہ تعالیٰ فی بیوت اذن اللہ
 ان ترفع کالایہ و قال اقل سجدہ دام بیکم صد مہل مسجد اکالیہ البتہ مافقران دربار اگر صورت فقر و تکبر کی بنا کر مہل
 ہوں بیشک موغضو معائب ہونگے پس اسب دیکھنا چاہیے کہ کونسی چیز عزت و دربار و اہل دربار ہے وہ درست
 ہوگا اور نہ ہی چیز فقر و تکبر کی ہے و نہ فقیر ہر گز پس شایانہ و تقادیل و فروش و غیر پاک مقصود ان سے عزت مسجد
 ہے بر محل ہونگے اور مسجد میں نکھالنا کہ بڑا مقصود اس سے ترویج مصلحتان ہے بے موقع ہوگا کہ خود تو فی ہشتاد
 مطلق کے رہبر و دوست بہتے کھڑے ہیں اور خادم نکھال کر رہا ہے کیسی نازیبا صورت ہوگی اور عورتوار شاد ہے و
 تو موافقہ قانتین اکالیہ اور یہ صورت قنوت و تواضع سے کستہ درجہ دور ہے ہم بین اخلاص رہ از کجاست
 تا بجا۔ اگر کوئی اس نے حاکم کے دربار میں جائے کیے ہی نہ سبب عزت کرے اور عمدہ کپڑے پہنے ہو وہ ناخوش ہوگا
 اور جو ایک خادم ساتھ نکھال کر رہا ہے بیشک سہمہ عقاب حاکم ہوگا پھر کیا خداوند جہانہ کا اتنا بھی لحاظ دنیا
 نہیں صدق القاسم دعاؤں و دعاؤں ہی قدر ہے اکالیہ پھر یہ کہ اس وقت کون کھینچے گا اگر کسی مسلمان سے کچھ لیا
 تو انکی ناز نہ پڑے پر راضی ہو سہ او یا سکو ترک جو عمت کا امر کیا اور جو کسی کا فر سے کچھ لیا تو بلا وجہ کا فر کو مسجد
 میں داخل کرنا ہی ضرور ہے اور اگر تازمین نکھال نہ بھی گیا اور خارج ناز کیا تو کیا ہوا اول تو لگاتے سی دھبے ہیں خارج
 ناز کے استی شکھے سے بھی ضرورت دفع ہو سکتی ہے پھر تا تکلف کرنا سوائے وقت ناز کے اور کس وقت کیلئے
 ہے نہ سرب پھر بھی ایمین صورت فقر و تکبر کی ہے ہی وجہ ہے کہ پہلے بیگوں نے مساجد میں سب کچھ تکلف کے
 کمرے کی بھی نہیں سوچی کیا وہ لوگ نہ کہتے تھے مگر یہی ہے کہ اسکی صورت ہی نہایت مکروہ ہے مساجد کیا دیوانخانے
 ہو جائیں گے رہے اور تکلفات مثل شایانہ و تقادیل و فروش کہ محض عزت مکان کے لئے ہیں یہ چند ان
 قبیح ترین کردہ ناساز حاجت یہ بھی نقص ہیں اور استعد ترین وابیات ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما
 عہ اسئل جہم عنہم انہ عہہ کاش الحاجۃ الیہ نہ ہوتے بلکہ تادی بھیج برکات میں کھانا کہ اگر وہاں
 شخص ملاں کو کچھ کھانا دے دے اس سے راضی ہو تو ناز فاسد ہو جائیگی عبارت اسکی یہ ہے فی الجہات نور و غیر المصنی
 مع الیاء یعنی روئے قصد صلہ نہ عند مشائخ و اولیاء اللہ و یومر مدنی الصلوۃ کذا فی التحریرۃ الجلالیۃ انتہ۔ اندھا
 یہ امر مزید مگر یہ روایت مروج ہے لیکن غایت درجہ کی اس میں قباحت و شاعت ہوگی جو بعض بزرگوں نے
 اسے مستحکم ہی اسے علی غلہ۔

میں سے معرفت متعینہ المساجد اور حضرت بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ خرفہا لکما نرفقہ الیہذا
 لود دلتونی الو قہ جعہ تکلفات مساجد میں بڑھ گئے ہیں جو مذہب سے ہیں سب فضول ہیں مگر جو کچھ
 اصل کی محتاج ایسے اگرچہ کوئی نے اس پر زیادتیان کر لی ہیں سو جو سے کہ یہ کہ بڑی این نہ شایہ
 کہ حقیقت میں وہ وہاں سے بچنے کے لئے شہیت کے ہو اصل میں ایسی چیز محتاج ایسے ہے مگر یہ بکاف
 کہ کچھ اسکا رنگین منقش و بیش قیمت تکلف ہو یہ فضول ہے فرش ہے اصل میں اسکی احتیاج ہے نہ اپنے
 اور بدن خاک مٹی سے بچنے کے واسطے یہ افراط کہ بیش ہا شہر نجبان اور قابض اسے تمام اقسام ہاں سے یہ فو
 قہ بل ہے اصل میں اسکی حاجت ہے تاریکی میں مسجد میں روشنی ضرورت مسجد کی دیو ریز تیل سے بچانے
 کے لئے اور نیز چراغ کو ہو سے بچانے کے لئے اگر چراغ کسی قندیل میں رکھ دیا کچھ ترچ نہ تھا مگر اسیرہ زیادتی
 کہ ضرورت ایک کی دہان بیسوں لشک ہی ہیں کہیں چنی کہیں فانوس کہیں گلاس کہیں بانڈی کہیں جھا
 کہیں لاشیں پھر مسین موسم اور چربی کی بتیان حاجت سے زائد یہ وابیات دیوار میں ہیں پانداری کیلئے چونہ
 رنج کافی ہیں پھر مسین یہ تکلف کہ بل بوٹے رنگ رنگ صرخ و زرد یہ سب فضول ہے س لئے ستولی کو
 فضولیات کا وقف سے بنانا جائز نہیں اگر بناویگا عثمان اور کا اما المتولی بفعل من مال الوقت ما رجع الے
 احکام النساء دون ما یوجع الی اسقش حتی یو فعل یفمن والیہ بالصواب ہر یہ جدا صلت پس یہ سب
 تکلفات فضول اور وابیات ہیں اور ترک انکا ضروری ہے مگر چونکہ اصل میں سب اشیا کی محتاج ایسے
 اس لئے انہیں چندان قباحت نہیں بخلاف چکے کے کہ اصل میں اسکی کوئی حاجت شدید نہیں۔ موا سب
 اتن ہے مگر پھر بھی جب قدر توڑی بہت حاجت ہے اسکے لئے دینی پنکھا کافی ہے مگر اس پر قباحت نہ کرنا اور اگر چاہے
 کی طرح پنکھا باندھنا مسجد کی صورت اور اپنی سیرت نہاب کرنا ہے پھر شاید اپنے خادموں کو ساتھ لے کر تار میں پانوں
 دیوڑے لگیں کہ یہ بھی ایک قسم کی راحت ہے مگر جس شخص کو خدا عقل سے بہرہ ہو گا وہ بہات کو بیشک قبیح
 و مستہجن سمجھ گا بندگی کرنے آیا ہے یا بندگی کرانے حضرت مولانا محمد اسحق محدث رحمۃ اللہ علیہ جب مسجد میں تشریف
 لاتے تھے جو اپنے ہاتھ سے اٹھاتے اور کیونہ دیتے تھے قیر اسقد تو عینا ہن کارون سے نہیں ہو سکتی مگر

۱۔ من صبح بخاری امر محمد بن ابیہ خذ کل من الناس من علم و مالک بن عمر و تھفہ و تھفہ من س ن افس شاموں سے ہوا جو ہوا
 علیہا جہد دل صحت جعہ و یقین اسکی علی احمد علیہ سطر فی امر لایا نہا ق ساجد ہم عامرہ
 ۲۔ من صبح بخاری امر محمد بن ابیہ خذ کل من الناس من علم و مالک بن عمر و تھفہ و تھفہ من س ن افس شاموں سے ہوا جو ہوا
 علیہا جہد دل صحت جعہ و یقین اسکی علی احمد علیہ سطر فی امر لایا نہا ق ساجد ہم عامرہ

ہاں یہ بھی ہے لیکن احتیاطاً اور احتیاطاً نہ کرنا ہے۔ جس سے اس شخص کو ضرر نہ ہو۔
 منہ سے نہ نکالے اور نہ دیکھے۔ اور نہ مس کرے۔ اور نہ چومے۔ اور نہ لٹکے۔ اور نہ
 ہاتھ لگے۔ اور نہ کسی چیز سے مس کرے۔ اور نہ کسی چیز سے چومے۔ اور نہ کسی چیز سے
 لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔
 اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔
 اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔

سوال - اگر کسی کا قصہ گستاخ جائز ہے؟

الجواب - منہ سے نہ نکالے اور نہ دیکھے۔ اور نہ مس کرے۔ اور نہ چومے۔ اور نہ لٹکے۔ اور نہ
 ہاتھ لگے۔ اور نہ کسی چیز سے مس کرے۔ اور نہ کسی چیز سے چومے۔ اور نہ کسی چیز سے
 لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔ اور نہ کسی چیز سے لٹکے۔

سوال - جو جانور حلال میں انکی کوئی چیزیں حرام ہیں؟ فقط

الجواب - جانور میں سات چیزیں حرام ہیں۔ خون جاری۔ ذکر۔ خبیث۔ شرمگاہ۔ غدود۔ پچھلے پتے
 واما سایر ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة ادم المسحوح والدکر والا تیان والقبل واعداء الذئب
 والامانة کذا فی الدائع ۱۲ عالمگیری جلد ۲ ص ۱۶۰ والتمہ اعلم ۵۔ ریح الشانی ۱۳۸۱۔

سوال - میلہ پرستشگاہ ہنودان میں مسلمان کا جانا خاص کر عالم و اعظما کا جانا بطریق سیر کے اور اسکو
 جائز سمجھنا اور استناد آیت قل سبیلانی الا مہض سے لانا کیسا ہے۔

الجواب - میلہ پرستشگاہ ہنودان میں عموماً مسلمانوں کا جانا اور خصوصاً علما کا جانا دیر بھی نہیں کہ کوئی
 ضرر نہ ہو۔ اور نہ کوئی مہض سیر تماشے کے لئے سخت ممنوع و قبیح ہے اور اگر آیت فسیردانی الا مہض کے یہی
 معنی ہیں جو مستند صاحب نے فرمائے ہیں تو چاہیے کہ فاکھو اسطاب لکھ من النساء سے جسکا ترجمہ یہ ہے
 کہ نکاح کرو ان عورتوں سے کہ تمکو خوش آئیں مان میں بھی اگر خوش معلوم ہوں ان سے بھی نکاح دینا
 جو جائز ہے کیونکہ ما طاب عام ہے اگر کے قائل ہیں تو مبارک اور اگر یہ کہیں کہ مان میں کی حرمت دوسری
 آیت سے ثابت ہے حرمت علیکما مہا تکم و ما تکم و اخواتکم نے تو ہماری طرف سے بھی اپنے استناد کا ایسا ہی
 جو ب سمجھ لین کہ ممانعت ایسی جگہ جائے سے دوسری آیت سے ثابت ہے فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الطہر
 یعنی بعد نصیحت کے قوم طہالین کے پاس مت بیٹھ یعنی کفار سے احتیاطاً مت کرنی الجحدیث من اکثر مسوا
 قوم فہو منہم و حدیث صحیح میں آیا ہے کہ قرب قیامت میں ایک شکر عبد منظر پر چڑھنے کے بار بارہ حدیث

جب قریب پہنچیں گے سب زمین میں دھس جائیں گے ازواج مطہرات میں سے ایک بی بی نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں تو باناری دوکاندار لوگ بھی ہونگے کہ ارادہ لڑنے کا نہ رکھتے ہونگے انکا کیا قصور آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا عذاب ہم آتا ہے اسوقت سب دھس جائیں گے پھر قیامت کے روز اپنی نیت کے موافق محسوس ہونگے انتہی پس جب یہ لوگ باوجودیکہ ضرورت تجارت کے بسبب انکے ساتھ شامل ہونگے عذاب الہی سے نہ بچیں گے تو جسکو یہ بھی ضرورت ہو وہ کیونکر اس غضب عتاب سے بچے گا؟

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین مان مسئلہ میں یعنی مردوں کو پانچ ماہ ٹخنوں کے نیچے پستیا اور مسلمان عورتوں کو لنگا پستیا اور بیوہ عورتوں کو نکاح ثانی سے روکنا اور مسلمان عورتوں کو بازا میں جانا اور دیگر مسلمانوں کو ڈھکی کتر دانا یا مونڈنا اور موچھین پڑھانا اور سر میں پٹھے رکھنا یا خط بنوانا اور چوٹی رکھنا یہ شرع شریف میں مطلق ہے یا حرام یا مکروہ مع دلیل شرع کے بیان فرمائیے۔ بینوا تو جبروا۔ فقط۔

[illegible]

اجواب :- سب امور معصیت ہیں بعض صغیرہ بعض کبیرہ۔ اور وقت اصرار سب کبیرہ ہو جاتے ہیں
 اما الاول قلہ دی عن ابی ہریرۃ رضی عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اصفل من الکعبین من الاذا
 فی انکار ما لا یجہل فیہ وغیر ذلک من الاحادیث۔ اما الثانی قلہ دی عن عبد اللہ بن عمر بن العاص قال راے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ثورین معصفرین فقال ان هذه ثیاب الکفار فلا تلبسھا ثم اہ مسلما اس
 حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ نے معصفر سے مانعت کی علت یہ ارشاد فرمائی کہ یہ لباس کفار میں سے ہے ان کے
 ساتھ تشبیہ جائز نہیں پس ہنگامہ بھی مخصوص لباس زنانہ ہو گا ہے اس لئے برا ہے اما الثالث قلہ
 اللہ تعالیٰ فلا تفضلوہن ان ینکھن امرنا جھن اذا تراضو یدہم بالمعروف ذلک یوعظ بہ من کان حکم یتو من
 باللہ والیوم الآخر ذلکما زکے لکما ظہر الا یہ وقال اللہ تعالیٰ فانکحوا الا یامی منکم الا یہ وقال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یا علی لا توخر نکاحا وعد منہا الا یم اذا وجدت لہا کفوا الحدیث اور اگر اسکو عار و عیب نہ لگے
 سمجھا ہے تو خوف کفر ہے لقولہ تعالیٰ فلا دریت لا یؤمنون حتی یتحکوا فیا شہر بلنہم ثکلا یجب وافی انفسہم
 سرجاما قضیت ویسلوا تسبیحا الا یہ ولقولہ علیہ السلام لا یومن احدکم حتی یکن حواءا تبعالما جئت بہ احدث
 اما الرابع فنقولہ تعالیٰ ولا یمرن بمرجہ الجاہلیۃ الا وکے الا یہ ولقولہ تعالیٰ غیر متبرجات بزینۃ الا یہ ولقولہ
 تعالیٰ وکاتیبہن زینتھن الا یہ پس معلوم ہوا کہ زینت کے ساتھ عورت کو بازار یا مجمع میں لکھنا یا کسی غیر محرم

کہ بتاتے تھے کہ ہر مہینہ ایک بار کوئی ضروری حاجت ہو اور چھت رات در ثیاب بدستری میں بیٹھ کر
 میرے پاس آکر کے نیک تو باز سے کہہ لے کہ تعالیٰ تعالیٰ اور اس طرح
 وہی یہ اذیت تار و تنوع المرء لا لثابتہ من کشف الوعد من الرجل لانی ہوا میں الخوف القدی
 و سدر علم اہل النش و الساس علم و ہی عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خذوا منسکین و فزوا للی و اسفوا الذی و ارب و فی ثایۃ انفقوا الشو رب و اعفوا اللی منق علیہ
 متدار قضیۃ یکن یکس مٹھی سے گا و اٹھیں زار ہو جو سے سے اس وقت کہ و تا و رہے ہے چنانچہ تا کی ہی میں
 تھرتن تہی ہے وہاں ساج فلما روی عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم برای صبیاً مدح حق جعفر
 و ترک بچہ فقہ ظم عن ذک و قال احلفوا کلہا و اکرکوا کلہا صلی اما شام من طمانی عن اللی
 ابن حسان قال و غلنا علی النس بن مالک محمد بنی اخق المفیرة قالت یومئذ انت غلام ملک قرنان
 اذ قصصاں لیس ما صلت و تبرک علیک و قال احلفوا ہذین اذ قصصاں ہذا ان ہذا انی الیہود و اہ
 ابو داؤد و ذی یہود و قحایہ زتی ہنود ہے اور خصوصاً اگر کسی فقیر کے نام پر بھی بیاسے تو شرک ہے و اللہ اعلم
 ۲۱۔ شعبان روز چہار شنبہ ۱۳۸۵ھ

طاعت و عزت

سوال۔ چارچہ میں کس کس قسم کا رنگ ناجائز ہے۔

الجواب۔ عورتوں کے لئے ہر قسم کا رنگ جائز ہے اور مردین کے لئے گہم اور زعفران کا اتفاقاً منع
 ہے اور سرخ میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک حمام بعض کے نزدیک بیاض بعض کے نزدیک
 سبب بعض کے نزدیک مکروہ متدریج ہے اور قول اخیر مفتی ہے چنانچہ باقی سبب رنگ جائز ہیں و کما
 لبس المعصم و الزعفران و الا حصہ لدرجہ الی مفادہ انہ لا یکرہ لیساء و کالباس بٹراک و ان
 فی الجنبی و القسوتانی و شرہ النقایۃ لابی المکارم کالباس بلس الثوب اکھراہ و مفادہ ان المکارم
 تریحیۃ لکن صرح فی التحفۃ بالحرمة فافادہا تحریمیتہ و ہی اھم عند الاطلاق و الہ المصنف
 قت و لیس بلالی فیہ رہانہ نقل فیہا ثانیۃ اقوال منها انہ معتب در مختار فی الشامی و لکن جہا
 علی کمر اھۃ کا سلاح و الاحتیاس و الملتق و الذخیرۃ و غیر ہا و فی الدولۃ قاسم جلد ۵ صفحہ ۲۰
 ۲۵۔ رجب الاول ۱۳۸۵ھ

سوال۔ زنجیر مفتی کے ہاتھ کا جائز ہے یا نہیں۔

...

الجواب۔ شیعہ کے ذہبی کے ملت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے راجح اور صحیح یہ ہے کہ حدیث ہے قال النبی وکف یدینی القوی بعد حمل ذبیحتہ مع قولنا بحمل ذبیحة الیہود والنصارے جلد ۵ صفحہ ۱۸۹ والسر اعلم ۲۵۔ ربیع الاول ۱۳۲۳ھ

سوال۔ چھ مہر مائید علماء دین متین اندرین مسئلہ کہ استعمال ادویہ انگریزیہ کہ دران امتزاج خمر وغیرہ اشیاء محرمہ یقیناً است و بیچنین استعمال معاجین وغیرہ کہ درآن اشیاء محرمہ مخروج اند کیسے نوع و یکدامی حالت جائزست یا نہ ۹۔

الجواب۔ اگر امتزاج انجین اشیاء مشکوک است اعتبار سے ندارد بقولہ تعالیٰ ولا تقف ما لیس الذی بہ علم الا یہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان احدکم فی الصلوة فوجد حرکت فی دبرہ احدی اولہ یجدت ہ شکل ولا یصبر حتی یتبع صوتا او یجد رجلا او ابواؤدہ وقال الفقہاء ان الیقین لا یزول بالشد والاصل الحلی و تطہارۃ و اگر مطمئن یا متیقن است پس خالی از دوا حال نیست یا اشیاء محرمہ نجس اند چون خمر و بول و غیرہ یا طہر چون عروسک و خرطیم و نحو ہما و استعمال ہر یکے دو نوع است دخلی چون اکل و شرب و خارجی چون ہلد و ضماد پس استعمائے اشیاء محرمہ طاہرہ اگر خارج باشد بالاجماع مطلقاً جائزست بقولہ تعالیٰ و بنص صاحب الطیب الکامیہ اباح التلطع بالتراب اطباء الحرم و اگر استعمال ہمین اشیاء محرمہ طاہرہ داخل باشد یا استعمال اشیاء محرمہ نجسہ خدا یا خارج باشد پس در حالت اکراہ و اضطرار تفقاً قاصح است بقولہ تعالیٰ و قد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتم الیہ و در حالت اختیار وقت عدم غلبہ ظن بحصول شفا یا بالاتفاق حرم بقولہ تعالیٰ قل فیہما التعلییر و منافع اللباس و انتمہا اکبر من نفعہما الا فیہ و در حالت اختیار غلبہ ظن بحصول شفا و عدم وجہ ان دوا دیگر علمائے اختلاف است بعضے جائز دانستہ اند کما جازتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العزیزین لشرب ابوال اکابل و بعضے منع فرمودہ اند بقولہ علیہ السلام ان اللہ لم یجعل شفاء کم فی حرام رواہ البخاری و قالوا بعد یت العزیزین مسوخ و بعض متاخرین فتویٰ بر جواز داده اند۔ فی الدر المختار اختلاف فی التداوی بالمحرم و ظاہر المذہب منع کہ فی رضاع الجراکن نقل المصنف ثمہ و هنا عن الحادی وقیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دوا اخر کا دخص الخمر العطشان و علیہ الفتویٰ میں استئصال تقویٰ است و اتفق نوتے و شد علم ۱۹۔ و یقعدہ ۱۳۰۴ھ

۱۰۔ اگر دواست دیگر نیز میسر شود پس استعمال دوائے حرام حرام است و این بحث دیگرست کہ دوا دوا گریزی چیزے حرام می باشد یا نہ و اگر باشد حرام است اتفاق است و اختلاف در اختلافی عموم باشد موثبات یا نہ ۱۱۔

استعمال ادویہ انگریزیہ

تبع المحجوات المصیب بالکافر فیما یبطل عبادة قلت وفيه كلام بلده اصله اور در صورت
 پائے ہست کل شرائط مذکورہ کے ہر چند کہ اس فعل کے جواز و عدم جواز میں کلام و اختلاف لیکن جواز
 ترک متفق علیہ ہے یعنی اگر نہ کیا تو کسی کے نزدیک گنہگار نہ ہوگا کیونکہ دو اگر نادہ جب نہیں اگر وہ کسی میں
 بھی نہ کرے تب بھی جائز ہے فالحرام بالاولی (قولہوں علیہ) اقول فیہ نظر لان اساعۃ النعمۃ بالخیر
 وشریکانۃ العیش احیاء متحقق انتفع فلذا یا تم بترك الاکل مع القدسۃ علیہ حی موت
 بجلل المتأدی ولو یغیر محرم فانه لو ترکہ حتی مات لا یأثم کما انصوا علیہ لانه مظنون کما قد مناه تأمل
 جلد ۲۲۹ پس جس حالت میں کہ ترک میں کسی کے نزدیک گنہ نہیں اور فعل میں بعض کے نزدیک
 گناہ ہے ہر حال ترک احوط ہو۔ قول اللہ تعالیٰ فبشر عبادی الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ
 ولقولہ علیہ اسلام دع ما یریبک ای ما لا یریبک ولقول الفقہاء رحمہم اللہ ما اجتمع التحلل والحرم
 الا عذب الحرام وقد امرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مثل هذا اذا تعارضت الدلائل و تشقت
 الا قایل استفت قلبک ولو افتاک المفتون فلما رجعت الی قلبنا افتانا بالمنع اشی منع کاسیما والمقام مقام الہیۃ
 والعظیم وقد قال اللہ تعالیٰ فی حق هذا الکلام رفیع المقام فلا اقسد بمواقع النجوم وانه لیس لہم لو یقلون
 عظیم انہ لقرآن کریم فی کتب مسوی کاسیما الا المظهرین وقال تعالیٰ کلا انھا تذکرة فمن شاء ذکرہ فی
 صحف مکرمة مرفوعة مطهرة یا یدی سفرۃ کرامہ بردہ۔ وقال تعالیٰ ومن یعظم شعائر اللہ فانھا من تقوی
 القلوب ولا یریب انہ من اعظم الشعائر فتعظیمہ عین تعظیم امتکم بہ سبحانہ وتعالی شأنہ وندخانہ الشرح
 عن قراءتہ وکتابتہ وسمیہ وانا جنب عن الاخیرین وانا محمد ثون وامرنا بتعظیمہ وتخصیمہ وتحسینہ و
 تزیینہ فاکادب اکادب یخ عن الکذب ولنعم ما قیل بالفارسیۃ۔ **چیت قرآن** اکلام حق شایس
 وفائے ربنا س آمدیہ ناس + حرف حرفش راست رب معنی + معنی در معنی در معنی
 بعبت بزیچہ اش فمیدہ + پخذف گنجینہ سنجیدہ + این ایمان است دین است ای اصل
 قسائے کفر و مصحف و بغل + از سر درس عاہی باز آ + در دیستان آبی باز آ
 ایہ کن ایوان دن بس کن بن خوش + انچہ میگوئی یگو یا عقل و ہوش + واللہ اعلم ۲۷ ذیحجہ ۱۲۸۵ھ
سوال کیا فرات میں علمے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جو کہ مدارس و مخرن

۱۳۰۔ سیدنا امام احمد رضا علیہ الرحمۃ فی الاحتیاط بقومی حدائق الفتوح ۱۲۸۵ھ۔

وہ سراجوڑہ مطلقاً نقویہ علیہ السلام کنت یهتکم عن زیارتہ الفیور فرمودہ وفاق تھا تہذیبی لہذا نہ تہذیبی نہ شرعی
تحدیث قالوا لایستہم الذہبی بلع امرخصۃ الرجال والنساء جمیعاً تیسرے قول تفصیل اس طرح کہ اگر مقصود زیارت
سے مذہب و نوحہ وغیرہ کرنا ہو تب تو حرام و ہو محمل قولہ علیہ السلام لاوں اور اگر عبت اور برکت کے سے ہو تب جائز
کو جو نزہہ و محمل قولہ علیہ السلام الثانی۔ اور جو اون کو نا جائز جیسا مساجد میں آنا۔ بقول عائشہ رضی اللہ عنہا
وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رأی ما أحدث النساء بعدہ لم یمنع کما منعت النساء منی اس میں یہ تفصیل
روایت میں خیر علی سے نقل کر کے کہ ہے وہ ہو وفاق حسن ہا اور اس حکم میں عربیات و عجمیات سب برابر ہیں
ہاں شریعت سب سود و اجرت کے لئے یکساں ہے و لہذا علم۔

سوال جو سات مقام پر غوث کو زیور پہننا مشہور ہے تو وہ مقام کون کون ہیں؟

الجواب۔ یہ وہ سات مقام ہیں جنکو اللہ تعالیٰ نے آیہ و لا یبدین ذینہن من مواضع زینت فرمایا ہے حضرت
شاہ دہلی صاحب نے اس آیت کی تفسیر ان مواضع کے ساتھ کی ہے۔ ستر گردن۔ غصہ۔ ذراع۔ منات
کہ مواضع تاج و گردن بندہ و بازو بندہ۔ و استوانہ۔ و فخال کے ہیں پس یمن سے اگر اعصابے مزدجہ کو ایک
یک شمار کیا جائے تو پانچ جگہ اور اگر دو دو گئے جائیں تو آٹھ جگہ ہوتی ہیں البتہ اگر تقدیر اول پر سینہ اور ہر دو گوشہ
کہ موضع قلادہ اور قرط کا ہے لیا جائے تو سات پورے ہو جاتے ہیں۔ و لہذا علم۔

سوال خاص ظروف تانبہ و جستہ و پتیل و پھول و لوہا میں خواہ قلعی وارتانبہ ہو یا بغیر اسکے کھانا پینا کیسا
ہے۔ پاتقان وغیرہ یعنی کٹورہ و پتنگ و اوکا لدان ظروف بدی میں استعمال کیسا ہے اور لالٹھی میں شام و ہا
و پتیل و چاندی وغیرہ کی لگانا کیا حکم ہے جو تہ میں نعل آہنی لگانا کیا حکم ہے۔

الجواب۔ چاندی سونے کے سوا جس چیز کا برتن ہو اسکا استعمال جائز ہے و فی الجوہرۃ و اما الاہنۃ من
غیر الفصۃ والذهب فلا یاس بالاکل والشرب فیہا والانتفاع بہا کالحدید والصفر والنحاس والمرصا صا
والخشب الطین ام ورائتہ ریکن صاحب در مختار نے تانبہ اور پتیل میں کھانے کو مکروہ کہا ہے۔ حیث قال
دیکرہ الاکل فی نحاس او صفراہ مگر علامہ شامی نے اسکو مقید کیا ہے بے قلعی کے ساتھ حیث قال ثم فید
النحاس بالعیز المخلی بالمرصا صا الخ پس اس محل پر کلام صاحب جو ہرہ و در مختار میں تطبیق ہو گئی کہ جواز مخصوص
بے قلعی و رکے ساتھ و اگر اہت بے قلعی کے ساتھ قتبہ و تنقہ و لہذا علم۔

شرعاً اعتبار غالب کا ہے پس اگر بدی میں چاندی یا سونا غالب ہے تو اسکا استعمال نا جائز ہے۔ و اگر منکوب

استعمال ظروف حدید وغیرہ

استعمال ظروف بدی

فیرر و ارادون سادی من نوریت برمد جازمین ہے وغالب الفقه والذهب فضله و مطلبه منسوب
 مدام متلف فی نفس المادی و غیره و جمیعاً بحیاطه قاله صاحب اندر المختار فی احکام الزکوة
 بعض احکام مذکور و اوجده ان الزکوة فیه فلا بد من ان یکون الخاء مذ فی کل الاحکام فکذا المنسوب
 سادی و الله اعلم

سادی سونے کے توہر جگہ خواہ اوپر ہو یا نیچے جائز ہے اور چاندی سونے کی اگر کپڑے کی جگہ ہو تو جائز
 اگر نیچے ہو تو جائز ہے کہ لو جمعہ ای انتفضیض فی فصل سیب و سبکین او فی قبضتہما او بجمہ او ہر کان
 یتبع یدہ موضع الذهب والفضة و مختار و الله اعلم

نکاح جائز ہے فی رد المختار فی مفسدات الصلوة دل ہستم رأیت علی ابی یوسف نعین شخصو فین بمسک
 سادی انری کلہا الخ ید با ساد قان کلائی و الله اعلم

سادی مال - ماؤلکم رحمہ اللہ اس بارہ میں کہ اگر کوئی دو شخص مرغ کی یہ بکرے کی لڑائی باہم کر دیں اور ہر طرف
 ایک کے کسی ایک نے بازی جیت لی بازی میں جیتے ہوئے مرغ کو یا بکرے کو دوسرے کسی کے ہاتھ پہنچے
 اب اس دوسرے ہاتھ میں سے سیکونس کا خریدنا یا جائز قرض کر دے کہ اس نے اس
 سے کو مصاب سے ہاتھ بیچ دیا تو اب اس مصاب کے پاس سے ٹوشت اسکا خرید کر کے کھانا جائز ہے یا نہیں
 اب منصل تحریر فرمائیں فقط

سادی اب - بازی بدنا قمار ہے اور جو جو قمار میں حاصل ہوا ہو وہ حرام ہے نہ اسکا بیچ کر نہ جائز نہ اسکا
 نہ سب بیچنا جائز نہ خریدنا جائز نہ کھانا جائز قال اللہ تعالیٰ و من یستقسموا بالاکلام الا یہ شاہ عبد اللہ و رضا
 مقدس سوی رحمہ اللہ ترجمہ میں فرماتے ہیں اور یہ کہ پانٹ کرو پانٹہ ڈالکر اور پانٹ کرنا پانٹون سے یہ کافرون کا ایک
 جو کلمہ شرعاً بدکر یک جو نور دس شخص نے خریدا اور بیچ کیا اور دس پانٹے تھے کسی پر لکھا آدھا کسی پر پانٹ کلمہ
 کون خالی پھر پانٹے تھے تو ہر ایک کے نام پر جو پانٹہ آیا وہی حصہ اسکو ملے یا بخالی نکل گیا شرط بدنی تمام حرام ہے
 میں اس میں داخل ہے موقع مقرر آن ۱۲ و کہ انی بعض التفاسیر و اللہ اعلم - ۲۵ - ذی الحجہ ۱۳۳۵ ہجری -

سوال - کیا فرماتے ہیں علماء شریعت در بارہ چاندی سونے کے ٹیون کے آیا مردوں کو قبیض غیرہ میں
 نہ لٹا جائز ہے یا نہیں مع سند لکھیں اللہ اسکا اجر ہے فقط

اجواب - چاندی سونے کے ٹیون کا نام مردوں کو جائز ہے مافی رد المختار فی مجلد الخامس نے

کتاب فیہ

کتاب فیہ

کتاب فیہ

کتاب فیہ

کتب الکراہۃ فی فصل البیس فی التارخانیۃ عن السیر الکبیر کلاباس بازرا المیدج والذهب تہ
لفظ اسکا یہ ہوا کہ کچھ ذرینین ریشم اور سونے کی گھنٹی یوں کا فقط پس گھنٹی اور بین اداں تصویرہ منقار
بین و سراسر قسم کی اشیاء کے جوڑ کی دلیل تا بعیت لکھی ہے یہ علت و دلون میں مستحکم تہ ذرین
اور گھنٹی صورت و معنی اسی ملکہ مساوی ہیں جب ایک جائزہ سرا بھی جائز اور جب سونے کی تہ
موجود ہے چندی پر جب اولے جائز ہے لانا کثر نہ رخصتہ والصلاعلم۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندرین صورت کہ نزد ہائے شرط نج معنی آہ
کریمہ یا ایھا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانصاب الا کیمن دخل ہے یا صرف ہو و لعب فعل عبت
ہے اور بحالت فرصت کوئی شخص تقصیر کر رہے اوقات بیکاری میں مشغلہ شرط نج کا کرے تو مرتکب نہ
کبیرہ مثل خمر و میسر کے ہے یا فعل عبت و یہودہ ہے و معنی انصاب کے محققانہ تحریر فرمائیے اور صاحب
مذہب شافعی کا کھیلے تو از روئے مذہب شافعی مرتکب کبیرہ کا ہوگا اور شرط نج زمانہ سوال قبول ہی متہ
علیہ وسلم میں تھی یا نہیں اور مسئلہ شرط نج قیاسی ہے یا منصوص کتب احادیث و تفسیر و فقہ است یا رتب
جواب تحریر فرمائیے۔ بینوا توجروا۔

الجواب۔ اگرچہ شرط نج انصاب میں جو یعنی بت کے ہر داخل نہیں مگر دوسرے اہل علم اور
مع تقار ہے تو بلا جماع بقولہ تعالیٰ انما الخمر والمیسر الا یہ اور اگر بدون قمار کے ہے تو مع لا اعتدلت بجز ہ
نزدیک اسوقت بھی حرام ہے کاطلاق ما روی صاحب الحدیث بقولہ علیہ السلام من لعب بالمشکر حرام و سزا
ذکا نما عسیدہ فی دم التخریر و بقول علی رضی عنہ من یقوم یلعون یا لشرط نج فقط ہذا تھا ثانی لفظ
الکفون۔ و روی میں ہذا عن عمر بن الخطاب رضی عنہ من یقوم یلعون یا لشرط نج و قد سبہ عنہ ہذا اولی و ہذا
السیاب و عن عبد اللہ بن عمر رضی عنہما قال یقاسم بن محمد ہذا الترد ذکرہ فی اول الشرط نج قال
الصدوق فهو لمیسر۔ نحو زیدی و لسانی رد مختار و الشرط نج معرب شد رنج و انما کرہ کلام من لعلہ مد مذہب
عناء لا دیوی و جاء العناء الاستردی دھو حرام فکبیرۃ عندنا و فی ایاحتہ اعلمہ لشیطان علی السلام
و اسمہں کہ فی الکی فی قہنسانی و لدی تفسیر کا احمدی و ان کات مدون الفقار فالشرع حرام بالاجماع و الشرط نج
سج ۵ عدد ۵ و رجولہ بعض تہا نیہ میں آئی نسبت مکروہ لکھی ہے مراد اس سے مکروہ تحریمی ہو جو عمدہ مثل جرم
تہ۔ تھان عقوبت ناری بن اگرچہ علی فرق ہے کہ شد سکا کافر نہیں کہ صرح بنی و اختیار پس ہمارے نزدیک

کتاب میں فعل حرام کا موجب استحقاق عذاب جہنم ہے عاذا باللہ۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اس صورت میں حرام نہیں لیکن مکروہ ہے چنانچہ امام نووی شافعی نے شرح مسلم میں تصریح فرمائی ہے وہما الشطرینہ لہذا مکروہا لیس بخراما ۱۵ اور بعض کتب میں بڑی طرفانیت اباحت کی ہے وہ اباحت مقابل حرمت کے جو شامل ہے کراہیت کو مامرتا اور یہ کہ بہت بھی مفید چند شرائط کے ساتھ ہے کہ غرض جواب سلام کے فعل نہ کرے اور قمار نہ ہو و بہت نہ کھیلے ورنہ اُنکے نزدیک بھی حرام ہے۔ لما فی التفسیر الاحمدی و مباح عند شافعی بشرط کونه غیر مانع من الصلوۃ و رد السلام و کونه غیر منقصر و مکثر منہ اقول قولہ مباح اسے مکروہ الکما ۲ اور امام مالک رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہما بھی ہمارے ساتھ متفق ہیں پس امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ زبردستی بھی بدتر در قمار سے زیادہ غفلت میں ڈالنے والی ہے جسکی حرمت متفق علیہ ہیں البتہ وہ ہے وذل انودی وذل مالک و احمد حرامہ قال مالک ہولش من الفرد والفی عن امیرہا بہر حال اول تو انہ شہرہم اند کے نزدیک حرمت اور کی متفق علیہ ہے۔ اور اگر شافعی کے نزدیک مکروہ بھی ہے تو چند شرائط کے وہ شرائط غالباً اس زمانے میں مفقود ہیں کہا ہو مشاہد غیر خفی۔ اور اگر مفقود نہ بھی ہوں تب بھی استحقاق ورم سے مکروہ ورام ہو جاتا ہے اور اگر نہ بھی ہو تو یک مجتہد کے مقصد کو دوسرے امام کی تصدیق کرنا محض واسطہ مشروع ہوئی کے حرام ہے اور فعل ہو تا ہے و عید یقولون ان او یتیم ہذا اخذ وہ وان ے تو تو کا فاحذ بعاقبہ عن اخذ وادینھما لجا و طھوا اکافیۃ پس تقریر بالا سے واضح ہو کہ شطرنج یہ نا انحر میں مفقود تو فعل نہیں ہو سکتا۔ تحریر یاد فعل ہے امام من قول علی رحمہما ہذا التائیل لہ اور حالت نصت میں بھی کھیلنا نا امیہ شمشہ کے نزدیک باعتبار مذہب کے۔ اور شافعی کے نزدیک باعتبار فقدان شرائط اباحت اور اتباع ہوی کے حرام ہے اور نفس حرمت میں مثل خمر و میسر کے سے اگرچہ بعض وجہ سے تفاوت ہے یون تو خمر و محرمات منصوصہ میں اباحت من کل او وجہ سادۃ نہیں بعض اشد ہے بعض سے کم۔ ان انغیۃ اشند من اسرنا اور میان محض غشیۃ و ہویۃ عاتہ حرمت نہیں اگرچہ وہ بھی کافی ہو سکتی ہے بقول علیہ السلام ما انھذا عن ذکر اد ہدایہ۔ ای حکما ۲۔ اور جو اصل سے شافعی المذہب ہو اور کھیلے تو وقت فقہان شرعاً حرام ہے ورنہ مکروہ مگر استحقاق ضرر و حرم ہے اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے زمانہ میں شطرنج تھی کما من الحدیث المرزی عن المعایہ اور اگر نہ بھی ہو تو آپکو وحی سے اسکا رواج مکشوف ہو گیا ہو اس لیے اسکا حکم رشاد فرمایا۔ اور عاتہ کیونکہ مکروہ بھی قسم مذموم کی ہے اور استحقاق مذموم کا ہر ہے کہ شدہ ہے ۱۲ منہ۔

مسئلہ تطبیح بقول صاحب ہایہ "منصوص رسول"۔ اس کی تصریح میں تو کلام ہی نہیں نہیں
حلیفہ شد حقہ عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کریم امیر و جہد بھی، خل میں جنکا اتباع ماسور یہ جو حیثیت
قال علیہ السلام علیکم یہ منقذ و مستند الخلفاء الراشدین و عندنا عیدھا بالنواجذ تب بھی مثل منصوص
کے ہو گا اور اگر قیاس ہی سی تو قیاس بھی تو اولہ شریعہ سے ہو بلکہ اکثر دار فقہ و دین کا یہی ہے سپر عمل
و حب ہو گا۔ غرض حیلہ سے ہزار ثابت ہونا ممکن نہیں اور مصحفیہ کو تاویل کی ایک سے جا نہ کرنا اشد ہی
اس سے مصحفیہ جان کر کے حافظ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ رسم کہ صرف نہ بدرد و بازخوست چنانچہ
حلل شیخ زاب حرام ما + اگر پتا دیں باطل کر کے عوام فلاح سے عقب گزاردن ممکن ہو گزند تھیں
کہ عالم مشرق خفی ہے اس سے کیونکر بچ سکتا ہے مولانا رونی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ
خلق را گیرم کہ بفروزی متسام + در غلط اندازی تا ہر خاص و عام + کارها باطل آری حجاب راست
با خدا نزدیک و حیلہ کے رواست بہ کار پا اور راست پایہ داشتن + رایت اخلاص صدق افراشتن
اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه و لباطل باطلا وارزقنا اجتنابه - و الحمد للعلم و علما و اکمل

سوال۔ بنو کے ہاتھ سے پانی پینا کوئی شہ بختم کھاتی درست ہے یا نادرست ہے نزدیک امام غفر
رحمۃ اللہ علیہ کے اگر درست ہے تو کس صورت سے درست ہے کافر نجس العین ہے یا کچھ کم؟
اچھا آپ! انسان نجس ہے نہ نہیں اگرچہ کافر و مشرک ہو بعضے کو گون کو آیا کر یہ انما المشرکون
نجس فلا یقرؤا المسجد الحرام سے شبہ ہو جاتا ہے کہ مشرک نجس العین ہے اور اسی وجہ سے مسجد حرام
میں آنا درست نہیں مگر انصاف یہ ہے کہ اس آیت سے ہرگز اس مطلب پر استدلال نہیں ہو سکتا لفظ
بیس مشرک سے درمیان نجاست، اصل و عارضی و ظاہری و باطنی و حقیقی و حکمی و ضعیفہ و غبیضہ کے پس
بند دلیل ایک دینی کو معین کرنا حکم ہے بلکہ لفظ محتمل سب معانی کو ہے جب محتمل ہو ا قابل استدلال
نہ اذ احاء الا احتمال بطل الا متد کال پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں انما النجس والمبیس الا نصاب
والا زلام بر جس پھر کیا ہی شر الا نصاب فان لایم کو نجس العین کہیں گے اور عمانت و خل مسجد حرام کی
کچھ نجس امین ہونے کی وجہ سے نہیں اگر یہ وجہ ہوتی تو مسجد حرام کی کیا تخصیص تھی سب مساجد کے لیے ہی
فرماتے ہیں خاص مسجد حرام کے حکم بیان فرمانے سے معلوم ہوا کہ مراد اس سے مانع حج و عمرہ کی ہے جو خاص
مسجد حرام کے ساتھ مخصوص ہے اور مساجد میں داخل ہونا مشرک کا جائز ہے خود رسول اللہ صلی اللہ

بلکہ وہ طاعت و فقیہ صرف کہ جو کہ مشرکین سے سید میں و شامہ بن اتال کو جو کہ حالت شرک میں
 رہتا رہا ہو کر سات مسیحا ستون شاہانہ صلاہ دون رویتین مرقوم میں ردی ان الدینی جملہ مدہ
 عند و سلم بر و در بی نقد فی المستبد و کلا نو مشرکین استی عنایہ شرح ہدایہ و ردی البخاری
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیلہ قبل بحج حجاءت برحب من فی حنفیۃ بقولہ تمامہ
 ان اتال سید اہل البیامہ فریطہ ہما ریاہ من سواہی المسجد جلد اول ص ۱۱۱ باب دخول المشرك
 فی مسجد پس اگر مشرک نجس العین ہوتا تو آپ کیون مسیہ میں داخل ہونے دینے و اس طرح صیابہ ہوتا ہے
 و تبع تابعین غیر ہم امت کا نعل ریا پس معلوم ہو کہ مراد نجس سے آیتین نجس العین نہیں بلکہ
 مراد نجس الباطن و نہایت ل غنقاد ہے کیونکہ شرک نجاست قلب کی ہے۔ جیسے ایمان طہارتہ قلب
 کی جو جب مراد نجاست باقی ہوتی تو باطنی نجاست طہارتہ ظاہری کے منافی نہیں ہو سکتی پس جو احکام
 متعلق طہارتہ ظاہری کے ہیں سب ثابت ہون گئے اس کے ہاتھ کا دباغہ ہوا پھر پاک ہو گیا وہ پانی
 بے یا احتیاط سے کوئی حلال کھانا پکا کر کھلائے بھی نامیہ جائز و حلال ہو گیا ہاں اگر کوئی یون سمجھے
 کہ بند و یا وجودیکہ اہل باطل ہیں ہم سے کہ ہل حق ہیں ذلیل و ناپاک سمجھ کر پرہیز کرتے ہیں تو اسکی پاداش
 یہ ہم بھی ان سے احتراز رکھیں اس احتیاط کا کچھ مضائقہ نہیں کہ الحق یعلوہ کالعلوہ و جزاء صیغہ
 سنۃ منہا و اللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

سوال۔ حق پینا کیسا ہے اور اصل میں وہ کیا ہے فقط ؟

الجواب۔ یہ حق قریب تین سو برس کے ہونے کے کفار نے نکالا ہے پھر سب میں شائع ہو گیا اور اصل
 میں یہ ایک دو ہے بعض امراض کو نافع بھی ہے اور کثرت اسکی مضر ہے کہ علم من کتب الطب اب
 پینے والوں کی مختلف غرضیں ہیں مختلف مزاج ہیں مختلف طوہین اور مختلف خیال و مختلف عادات ہیں
 کوئی مرض کے لیے پیتا ہے کوئی شوق پیتا ہے کسی کو کچھ نافع ہے کسی کو مضر ہے کوئی بیکر من صاف کرتا
 ہے کوئی سٹرا لیتا ہے کوئی احتیاط سے پیتا ہے۔ کوئی بے احتیاطی سے کوئی برا سمجھ کر پیتا ہے
 کوئی چھانک کر پیتا ہے یہاں تک کہ بعض روزہ میں پیتے ہیں اور کتے ہیں کہ روزہ نہیں پوتا کوئی
 بہت کثرت سے پیتا ہے کوئی کبھی پی لیتا ہے جس کو اگر ایک گھنٹہ نہ سے بت ہیں ہو جانے میں یہ صدمہ
 کسی روز تک خیال نہیں ہوتا پھر تبا کو میں بھی بعض اقسام بہت تیز اور مغر میں بعض کلمہ سے ہیں

میں کسی میں بوزیادہ ہے کسی میں کم ہے کسی میں نوبت نشہ یا فتور کی ہے کسی میں نہیں کوئی ایسی چیز کے ساتھ مرکب ہے جس سے اُسکی جہالت کم ہو جاتی ہے کوئی نہیں ہے اسی طرح حقہ اور نیچہ میں بھی جیسے نیچہ کے کپڑے پاک ہیں کسی کے ناپاک کسی کے مشتبہ کوئی پیچان ہے اس میں اثر قلیل آتا ہے کسی میں زیادہ آتا ہے کوئی جلد جلد تازہ کیا جاتا ہے کوئی کئی کئی دن تک شتر تازہ رہتا ہے کوئی عام ہے سب کا منہ لگتا ہے جیسے تمکیوں کے حقہ کوئی خاص ہے غرض نہ سب پینے والے برابر نہ سب تبا کو ایک طرح کی نہ سب حقے و نیچے ایک قسم کے سب متفاوت اور مختلف ہر ایک کا حکم جدا پس اگر کسی نے ضرورت شدید میں کسی مرض و شوار کے علاج کے لیے احتیاط سے بطور دوا کے کبھی ایک آدھ بار پی لیا چند ان جرم نہیں اور جو بعد از لہ بغیر ضرورت شوقیہ پیوے جیسا آج کل شائع ہے کہ یہی محض کی زیب دزینت ہوگی اور اسی کی خاطر تواضع رہی اسکے نہ ملنے کی شکایتیں ہوتی ہیں کہ فلا نے نے حقہ بھی نہ دیا اور زبان سے چاہے بُرے کئے ہوں اور شاید دل میں بھی جانتے ہوں مگر ظاہر میں بے باکانہ اُسکو پیتے ہیں اور خدا محبوب و منقبض نہیں ہوتے اور آخر میں مضر بھی ہوتا ہے ورنہ میں برابر بولاتی ہے اور ہر دم منہ میں گھس رہتا ہے، درحالیہ میں بھی کہورت آجاتی ہے اور تشبہ اہل زنا کے ساتھ ہے کہ منہ اور ناک میں سے دھواں نکلتا ہے اور خود دھواں و رگ بھی آلودہ ماب کا ہے اُسکے ساتھ متلبس رہتی ہیں اسطور اُسکا عادی ہو سبب اجتماع ان امور کے بیک بیک برا و رخصت مکرہ ہے پھر امور مذکورہ سابق کے تفاوت سے کراہت میں بھی تفاوت ہوگا اور جیسے پینے والے جو یہ احتیاط میں اور شرے ہوئے حقے ناپاک نیچے نیز تبا کو کہ پیتے پیتے نشہ ہو جاتا ہے اور شراب کی سی مدہوشی ہوتی ہے اسکی حرمت میں کچھ شبہ نہیں تھا صل یہ کہ کوئی حقہ زیادہ مکروہ کوئی کہ مکروہ کوئی حرام۔ کوئی ضرورت شدیدہ میں بطور دوا کے ایک آدھ بار دوا و اس تقریر ممکن ہے تطبیق درمیان اقوال علماء و فقہاء کے جو مختلف ہیں اسکے ایات و کراہت و حرمت میں پس جیسے موقع کسی نے دیکھا ہوگا ویسا کہ یہ ہوگا بہر حال پینے والا اسکا گناہ سے غافل نہیں اور اصرار گناہ پر سخت گناہ ہے اور اکثر اہل کشف و روایا و صاوقہ کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسکا پینے والا محفل مبارک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل نہیں پاتا اور بعضوں نے اسکے پینے والوں کو معذرت بھی دیکھا ہے اعاذنا اللہ منہ

عہ یعنی اکثر حالتوں سے نہ کہ کل حالتوں میں اور نیز یہ امر بھی قابل تحقیق ہے کہ اس سے جم مزاج میں تغیر ہوتا ہے و اگر تفسیر کا ہے مثل افیون کے یا حدت کا مثل مچ کے ۱۲ منہ۔

کے لئے یہ خوب کہا ہے شعر: تا کو نوش اس سینه سیاہ ست نہ آربا و نہ ری - نے گوہ است
ہدایت عددی و منہ تعالٰی علامہ امام و احکم

سوال: ناصیہ کے بال بینا یعنی جسامت بنا دو گردن موٹا نہ اس سینه کے بال کٹنا یا موٹا کرنا جائز ہے
یا نہ ہے؟

الجواب: ناصیہ یعنی مقدمہ اس کے بال لینا باقی چھوڑنا قلع میں داخل ہے اور منوع گردن کے بال
موٹا کرنا غماز سے مکروہ سمجھا ہے سینہ اور ران کا موٹا نہ درست ہے۔ فقط و لا تعالیٰ اعلم۔

سوال: کیا زمانے میں علماء دین اس مسئلہ میں جس بھینس کا بچہ مر جاتا ہے اسکو گدی گوبے میں یعنی
گئے پاؤں باندھ کر قریج میں مع اُسکی دھڑ کے ہاتھ ڈالتے اور آہستہ آہستہ اُس کی پیٹھ پر ہاتھ مارتے ہیں جب
ہاتھ پاک کرتے دودھ نکالتے ہیں اس طریقہ سے جو دودھ حاصل کرتے ہیں اُس دودھ کا کھانا شرعاً جائز
ہے یا نہیں۔ بیوا تو چروا۔

الجواب: چونکہ کوئی دودھ کی حرمت کی نہیں اس لئے دودھ کا کھانا حلال و جائز ہے واللہ اعلم۔
سوال: نطفہ جب تک عقدہ منقطع رہے اسوقت اسکا استقاء کسی وجہ سے کر دینا جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز نہ ہو
تو قتل نفس کا گناہ ہو گا یا کچھ کم؟

الجواب: جب تک روح نہ آوے استقاء حکم قتل نفس میں نہیں لیکن بلا ضرورت مکروہ ہے درجہ رجا
درجہ نفع روح حرام و کبیرہ و قتل نفس زکیہ فی الحدیث اختیار و یکراہ ان تفسی کلا استقاء حملہا و جائز بعد
سیت کا تصور فقط۔

زایک مہتمم مدرسہ نے جلسہ انعام طلبہ میں شرکت کی درخواست کی تھی سپر تو تحریر فرمایا:
مخدومی کرمی دامت برکاتہم۔ سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اسکے قبل کے عینہ میں حاضری جلسہ سے جو
مذہبی تھے اُسکی اطلاع کی تھی جس کا مشاہدہ مکر می مولوی ... صاحب نے چشمہ خود فرمایا ہے اور ممکن ہے کہ
وقت جلسہ تک یہ مانع مرفوع ہو جائے اب بعض مبلغ شرعیہ کو تھن استشارۃ پیش کرنا چاہتا ہوں ہر چند کہ علمی
خدمت میں ایسی جرات کرنا خالی از سوسے ادب نہیں مگر ایک طرف خیر خواہی کا جزو دین و توبہ ہونا پیش نظر و سرپرست

۱۔ ملا گدی ہے جسکو قضا کرتے ہیں در رقبہ کا مضائقہ نہیں ۲۔ **۳۔** اور یہ بعض بھی جائز ہے جیسا کہ غرضی کرنا بطلہ مائع
سناں بزرگ ہے وہ علت بیان بھی موجود ہے کہ تال اسناد اعداد مدد ۲۔

خروج لیس با قاضی و شریعہ

استقاء نفس

جلسہ انعام طلبہ میں شرکت کی درخواست

آپ کی عنایات و الطاف پر اعتماد پھر اُس کے ساتھ ہی راستے کی غلطی کے نکل جانے کی امید ان سب امور سے اجازت دی کہ بے تکلف اپنے خیالات غلط ہر گردن گردانی میری راستے غلط ہے تو میں دل سے غلامانہ دعا کر سکی اصلات فرما دیجائے۔ حاصل ان وضع شرعیہ کا یہ ہے کہ جہاں تک غور کر کے اور تجربہ کی شہادت سے دیکھا جاتا ہے بڑی غرض ان مجلسوں کے اشتدادی دو، مرقوم ہوتے ہیں ذرا ہی چندہ ۵-۱۰ روپے کارگزاری کی شہرت یا دین کیلئے مدرسہ کی وقعت و رفعت جسکا حاصل جب مال اور جب جاہ نکلتا ہو جس سے مخصوص کتبہ میں نہی فرمائی گئی ہے ہر چند کہ مال دنیا اگر دین کے لئے مقصود ہوں تو مذہب میں نہی مگر کلام اسی میں جو کہ ایسے موقع پر یہ امور دین کے لئے مقصود ہیں یا دنیا کے لئے سوگوشتس تاویل کر کے دین ہی کے لئے پڑتا ہے مگر امتہ تعالیٰ نے ہر قسم کے لئے ایک خاص معیار بنایا ہے جس سے صحت یا فساد قصہ معلوم ہو جاتا ہے سو فی الواقع میں جہاں تک غور کیا جاتا ہے ملامت طلبی یا غائب مقام ہوتی میں تفصیل کی یہ ہے کہ اگر دین مقصود ہو تا تو اس کے اسباب طرق میں کبھی کوئی مضاف مضاعف تعالیٰ اختیار نہ کیا جاتا اور جب ایسے امور اختیار کیے جاتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دنیا مقصود ہو اور ان امور میں سے پختہ بہرہ و راسخوتج یہ ہیں (۱) چندہ کے حاصل کرنے میں تو عد شرعیہ کی رعایت نہیں کی جاتی کیونکہ حکم شرعی ہے کہ لا یحل مال امرئی الا بطیب نفس چند میں جمع کر کے وہ طریق اختیار کیے جاتے ہیں جس سے مخالفیہ قلب پر اثر پڑے گو وہ اثر دیا ویا شرم و لجاجت کیوں نہ ہو ایسے لوگوں کو واسطہ بنایا جاتا ہے جمع میں ان کے روبرو فہرست بھی پیش کی جاتی ہے شرکت جس میں اصرر کیا جاتا ہے اور یہی معلوم ہے کہ بڑے آدمیوں کو خالی ہاتھ آنے میں سبکی و کم وقتی کا اندیشہ ہوتا ہے۔ بقایا کو مشترک کرنے میں جس سے انکو اپنی بدنامی کا خوف ہوتا ہے (۲) حکم شرعی ہے کہ ریا حرام ہے، در اکثر ایسے مواقع پر دینے والوں کے در میں یا ہوتی ہے اور یا کاسبب بن جانا بھی معصیت ہے (۳) اکثر اوقات علماء کا امر اس کے دوازون پہ جانا اور ان سے تعلق کی باتیں کرنا۔ (۴) جن اموال کو حلال نہیں کہتے اگر وہ بھی حاصل ہوں ہرگز انکار نہیں کیا جاتا کیا ممکن ہے ہاں، قے ہے کہ کسی نائب سود یا رشوت والے کے لئے کچھ دیا ہو اور اسکو محبوبہ میں یا خلوة میں دیکر دیا گیا ہو۔ وہ ایسے مدرسہ کو اسلی حالت سے اکثر زیادہ ظاہر کیا جاتا ہے پھر بچایا گیا تا جبکا حاصل کتبہ خلیج ہو۔ اگر کوئی شخص کسی غیر کا عراض کرے اور وہ حق بھی ہو تو ہرگز اسکو قبول نہیں کیا جاتا بلکہ اُس کے در سے دکرارے کو دست ہوتی ہے گو دل میں اسکوئی سمجھتے ہیں جسکا حاصل بطریق ہوتا ہے اگر اور کوئی مدرسہ

میں جو بڑے اور کچھ نوجوان بھی ہو مگر ہمیشہ وہ مشن اٹھائے رہتا ہے اور اس سے اس کے
 سامنے نہ مڑے مگر رہتے ہیں وہ خوش ہونے کی بات تھی کہ دینی کام کسی بیدار ہو رہا ہے یا نہیں
 اس کا ایک ہی تہہ نہ ہو جائے اور چند کچھ بھی اور اس میں کچھ نہ ہو جائے۔ مگر وہی بات زیادہ اٹھارہ سال
 میں دینی کارگزاری کا قدر اپنی مدح اپنے مدرسہ کی ترجیح اپنے کام کی خوبی و کثرت دکھانے اور اس سے کچھ تعلیم
 کے ساتھ کینیٹ کیا وہ ہٹام کرنا اور کتاہین بل، مستعد و گھٹنا کر کارروائی دیکھا سیکھیں خواہ وہ اپنی علموں کے
 ساتھ ان خدمات میں سے اس کی چارچوب اس بغیر الدین کی عداوتیں ہیں اور اس کی عداوتیں باہر انچہ امدیت
 ان خدمات میں اور فساد و منشا کی وجہ سے آثار بھی ایسے ہی مرتب ہوتے ہیں۔ ۹۹ اکثر ایسے جلسوں میں
 شرکت ہوتا ہے جن لوگوں کو بلانے کی کوئی ضرورت نہیں اُنکے ورائے رفتہ رفتہ کام کے کار میں بہت
 وسیع ہوتے ہیں بعض اوقات طعام وغیرہ کا بھی مدرسہ سے ہٹا ہوتا ہے بعض کٹافٹ ہوتے ہیں اور
 ہر حیرت انگیز بھی کھاتے ہیں اور غالباً بلکہ یقیناً روپیہ والوں سے اذن نہیں یا جاتا اور وقت ان کا بھی
 جوئی مشکل ہو گیا کہ بل عطا خود ایسے مصارف کی مذمت کیا کرتے ہیں۔ (۱۰) اس سے کچھ سچے سچے
 ہوتے ہیں اور مسجد کے ساتھ بیٹھک کا سا برتاؤ ہوتا ہے شور و شغب دنیاوی باتیں شہر زار ہوتے ہیں اور بہت
 شرف جو مشاہدہ سے مستحق ہیں جب مسجد میں وہ امور مباح بھی ناجائز ہیں جیسے بے سرب موٹو وغیرہ نہیں
 ہر نکاحات چہ رسد (۱۱) ایسی کارروائیوں سے بچائے وقت عزت مقصودہ کے اس علم کی ذات و تہذیب
 دنیا کی نفسانیت ہوتی ہے کیونکہ اصل عزت استقامت ہے اور اس سے تعبیر کا فرق یہ ہوتا ہے کہ اپنی اور اس کے علم
 میں کو پسند نہیں کرتے کہ یہی خجائن کا ہو گا گویا یہ حالت مناعیت بلکہ ایک شیعہ ہے۔ (۱۲) شیعہ سو و طلبہ و
 محصلین کے دکھانے کو نا ہوں کو اہل دکھلایا جاتا ہے دقت علیٰ ہذا اگر خیالات قابل اصلاح ہوں تو اصلاح فرمائیے
 اور میں عمل و قول کرنے پر جبر نہیں کرتا مگر قس درجہ میری غیر حاضری کے لئے انکو چڑھیہ فرمایا اور میں فرمایا فقط و

(جواب از مہتمم صاحب)

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت اقدس کا والد نامہ اچھو نچا مضمون سے آگاہی ہو کر بہت برا لگتا ہے
 مگر اس کی انتہا شکر ہے کہ مدرسہ ہذا کی بنیاد ابتدا سے کچھ ایسی تھی ہے کہ ہاں اور آپ تحریر فرماتے ہیں آج
 ملک بے بدلت کو یہاں کوئی پسند نہیں کرتا مگر حق تعالیٰ کے پرہیزگاروں کے لئے خدمت میں زیادہ اصرار
 کر کے جبر نہیں کیا جاتا جسکی طبیعت چاہے شریعت جسکا جی چاہے نہ شریعت ہو جو کار خدا و شریعت کے لئے

اسور کا خیال ہرگز نہیں ہوتا۔ دیندہ کریم کے اختیار ہے جو چاہے سو کرے اہل دنیاں خوشامد کرنی مقبول ہر جی وجہ ہے کہ مدرسہ ہدایہ وہ ہی لوگ چند شرکاء چندہ میں جو اخلاص سے دیتے ہیں اور بار بار ان سے تعاضد کی بات نہیں کرتی نہ چندہ کی اس قسم کی عادت ہے یہ فعل میرے نزدیک معیوب ہے مدرسہ میں جلسہ کرنے سے صرف غرض میری اتنی ہی ہوتی ہے کہ جو لوگ شریک چندہ میں نہ ہو انکو واقعی کیفیت بلا زیادتی اور کمی کے سنائی جائے اور انہیں تقسیم کر کے جو طلبہ قابل ہیں انکو خوش کرنا منظور ہوتا ہے تاکہ انکی دل شکنی نہ ہو اور نیز چندہ علماء جمیع ہو کر وعظ و نصیحت کریں تاکہ لوگوں کو ہدایت ہو اور محقوق کو ذمہ دہ پہنچے خاص جلسہ کے واسطے اور علماء کی آمد و رفت کے بارے میں صرف کرنے کے واسطے اور جو لوگ شریک جلسہ میں جنکو مدرسہ کی طرف سے دعوت ہوتی ہے اس ہی غرض سے اسی نام سے اجازت یکدفعہ تک کارروائی ہو رہی ہے۔ مدرسہ کے چندہ میں اور اس چندہ میں کوئی تعلق نہیں یہ بات خداوند کریم میرے قلب میں اہل ہی پیدا کر دی تھی جلسہ میں شریک بننے کی واسطے کسی خوشامد و رئیس کے پاس ہرگز کوئی نہیں جاتا بلکہ خاص طور پر غریب کی طرف زیادہ توجہ کی جاتی ہے چونکہ یہ بات مشاہدہ سے معلوم ہے کہ مراد لوگ جلسہ میں شریک شرم کی وجہ سے نہیں ہوتے اس واسطے انکو بلایا بھی نہیں جاتا اور نہ سعی کی جاتی ہے خود دعوت دیتے ہوئے نفرت معلوم ہوتی ہے اگر کوئی مدرسہ مقابلہ میں ہو جائے تو اسکی تخریب کے درپے ہونا یہ محض نادانی اور بیوقوفی ہے اللہ کا شکر ہے کہ یہاں کسی مدرسہ میں تقابل نہیں کسی کی مخالفت سے غرض نہیں بلکہ اور مدارس جو ہیں انکی ترقی کے خوبان ہیں اس کے خلاف کرتا خدا اور رسول کا چور ہونا اور دین کا بدخواہ چونکہ دستار بندی ایک شیوہ و فخر ہو گیا ہے اور اسکو اچھا سمجھ کر اختیار مدارس نے کیا ہے اس وجہ سے اس امر کو بند کرنے میں بھی اور مدرسہ ہدایہ میں اس کا سلسلہ موقوف رکھا اس مختصر عرضداشت کے جناب وانا معلوم کر سکتے ہیں کہ میری غرض مدرسہ کرنے سے کیا ہے یا حب نہیں یا اور کوئی سلاوہ اسکے اور جو کوئی امر خلاف فرضی اللہ اور شرع ہو بلا تامل نصیحت فرمائیں بخدا میں اس میں ایک نہایت شکر گزار ہوں گا و آپ کو محسن تصور کروں گا۔ چونکہ مدرسہ ہدایہ میں جلسہ کے واسطے اور کوئی جگہ نہیں ہے اس واسطے صحن مسجد اختیار کیا ہے مگر حتی الامکان امور منہیہ کی رعایت اپنی طرف سے کی جاتی ہے اور لوگوں کو تاکید بہت کی جاتی ہے یہ بات صرف بیچومی کی وجہ سے ہے جلسہ کرنے سے میری یہ غرض ہرگز نہیں ہے کہ چندہ جمیع ہو اور رفعت منظور ہو رہا امر خواندن سو خدا کے فضل سے یہ بات نہیں بلکہ مدعوں کو حتی الوسع تاکید ہے کہ طلب علموں کو خوب اطمینان سے پڑھائیں اگرچہ کتب میں سال میں کم ہوں، امتیاز طلبہ کی کیفیت بہتر ہوتی ہے اسبقہ رہا ہر کی جاتی ہے۔ امید کہ جواب باصواب مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

(جواب ایواب از حضرت مولانا رحمہ اللہ)

مخدومی دامت فیوضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ لطائف ائمہ نے مسرور فرمایا اللہ تعالیٰ آپ کے مقاصد حسنہ اور غاص نیت میں زیادہ برکت فرمادین اور آپ کے مدرسہ کو در سبط طرح جمیع مدارس اسلامیہ کے فیوض و برکات سے ہم ہوتا۔ جن کو مستفید فرمادین آپ کی تحریر سے اطمینان ہو گیا کہ ماشاء اللہ آپ کو یہ مورد نظر اور اس کا ہتمام ہے مگر سب کا حال صرف اس قدر ہے کہ جس میں کوئی امر قبیح بذات نہیں ہوتا ہو لیکن یہ غیب تک باقی رہا اور باقی رہنے والا معلوم ہوتا ہے کہ وجوب ترک کے لئے صرف قبیح بالذات شرائعت میں بدعت قبیح بالذات کافی ہے سو یہ مرتوسم ہو چکا ہے کہ بہت سے بلکہ کل جیسے مقاصد متروکہ سابقہ سے غالی نہیں ہوتے اور یہ بھی ثابت کہ اسکا سند اذنی بہ مکان ضروری ہے اور انکی ترویج مباشرتاً یا سبباً منہ عنہ ایسی حالت میں اگر کوئی مستحق نہایت احتیاط کے ساتھ جلسہ کرے تو مباشرتاً مقاصد تو نہ ہو گا مگر اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہ سبب غیر قبیح بالذات جلسوں کی ترویج کا سبب تو بنے گا فقہائے بہت مواقع میں بعض مباحات تو محض سداً للشرع ہیں جس میں وہ بعض تائید سے روکا ہی نہ پڑے بلکہ محققین اس زمانہ میں رسوم مروجہ مولد و فک و عوام اس میں بھی مستحق تائید ہیں کیونکہ نہ ہو اسی بنا پر روکتے ہیں کہ دوسرے بے احتیاطوں کے لئے سبب ہوگی ورنہ یہ سببوں سے مستحب ترویج کا ہو گا اس حکم میں مجالس عظیمیہ و علمیہ و تہذیبیہ و خیراتیہ و غیرہ کے بعد عمل کرنا کافی ہے ورنہ مستحضر ان جلسوں میں رشاد ہونی ہیں انکے مصلحت ہونے میں کلام نہیں مگر مصلحت اور مقاصد میں جب غرض ہوتی ہے مقاصد کے ترک و ترجیح ہوتی ہے جب کہ مصالح حد ضرورت شرعی تک نہ پہنچے ہوں اور ہن خیر فیہ میں طہر ہے کہ ضرورت شرعی نہیں ہے بلکہ مصلحت بھی اسی صورت میں منحصر نہیں ہے معین کو بذریعہ روئے و تحریری حالت مدرسہ کی معلوم ہو سکتی ہے اور طلبہ کا ویسے بھی اندازہ پر کروں خوش ہو سکتا ہے ورنہ عقوبت اول و ایسے موقع پر شرکاء جلسہ کو صاف صاف کرنا مشکل ہوئے تکرار کا خیال ہوتا ہے پھر من مشہور کا ہونا مستقل غور پر بھی ہو سکتا ہے اس لئے اب تک بھی عافیت سے معافی کا خوشگوار ہوں۔ دس۔

سوال۔ جبر منوع کی کیا تعریف ہے مع کل حریم شیطاں سے کیا مراد ہے بھی ہیں کھڑی مد گھٹا

جبر میں کیوں شامل نہیں عارتہ محدثین کی توجہ میں یعنی وجہ علامہ دشمن مفرین منوع ہونا سے تولد زماں سے کہ بنبذ اسلام کے وقت سفر میں بھی جائز ہوا اگر ضرورت کو سبب یا حد قرار دیا جائے تو اولیٰ تو چھریا د

لے میں موقع ضرورت شرط عادت احتیاط منسخت ہوں گے اور گویہ قلیل سوکر سدوم میں ۱۰

ضرورت بھی نہیں بغیر بچے بھی وقت معلوم ہو سکتا جو نیز لازم آتا ہے کہ بیل گھوڑے کی گردن میں کھنٹی اور گھکڑ بھی پہننے جائز ہوں کہ لوگ آواز سنکر رستہ سے ہٹ جائیں اگر ہرجس کی مانعت عام رکھی جائے تو یہ ناگھوڑہ گلاس کا ایک دوسرے سے لگ کر سبنا بھی حرام ہوگا غرض کہ کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

الجواب۔ جس کی حرمت لعینہ نہیں ہے بغیرہ ہے جان کوئی غرض صحیح ہو گو وہ حد اضطراب تک نہ ہو جو از کافوے دین گئے تو گھڑی گھڑیاں میں غرض صحیح ہو یا یقینی ہے البتہ جان صرف ہی یا تفرخ و مثل سکے غرض فاسد ہو وہاں ناجائز کہیں گے روایت عالمگیری اسکی کافی دلیل ہے فی العالمگیری فی ابواب سابع عشر من کتاب الکرامۃ قال محمد فی السیر الکبیر انما لکرا اتخاذ الجرس للفراتۃ فی الدار الحرب وهو المذهب عند علمائنا الی ان قال قال محمد فی السیر فاما ما کان فی دار الاسلام و فیہ منفعة لصاحب ابراحۃ فلا بأس به قال فی الجرس منفعة حتمہا اذا ضل واحد من القافلۃ یلحق بها بصوت الجرس ومنها ان صوت الجرس یبعد هوام الیل عن القافلۃ کالذئب وغیرہ ومنها ان صوت الجرس یرید فی نشاط الدواب وهو نظیر المحدثی کذا فی المحيط۔ اور چونکہ گھوڑے کے گلے میں محض تفرخ و تلمی کے لئے باندھتے ہیں اور کوئی ضرورت نہیں ہر لہذا جائز نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم۔ ۲۱۔ ذیقعدہ ۱۳۲۰

سوال۔ ساندہ کا کھنا حلال ہے یا حرام چونکہ اس میں مقلدین وغیر مقلدین میں اختلاف ہے لہذا مفصل تحریر فرمائیے اور نیز تفسیر حمادی مدجیون رحمہ اللہ حفظہ فرمائیے اور ما جعل اللہ من بحیرۃ دکانا شیئاً فی کالکام مقرب ہے۔

حکایت از صورت مختلف

الجواب۔ امین تفصیل ہے یک صورت یہ کہ کسی شخص نے غیر نیت کے، مزد کوئی جانور کر دیا اور اسی نیت سے اسکو ذبح کیا گو وقت الذبح بسم اللہ بھی کہے یہ تو حرام ہے قرآن مجید میں اسکی حرمت منصوص ہے اور کتب فقہ و مختار وغیرہ میں تصریح مذکور ہے دوسری صورت یہ ہے کہ غیر اللہ کا نام محض تعبیر عنوان میں ہی نیت میں انکا تقرب و ترغی مقصود نہیں جیسے حدیث میں عقیقہ کے وقت یہ کہتا مارو ہے هذا عقیقۃ فلان یہ جملہ حلال ہے و صاحب تفسیر حمادی اسی کو حلال کہتے ہیں چنانچہ ان کا منہ اس کا شاہ ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے بہ نیت و عقیقہ فاسدہ اسکو چھوڑا اور حاکم وقت نے کسی وجہ سے اسکو کپڑا کر نیلام کر دیا اور کسی نے خرید کر اسکو ذبح کیا یہ حلال ہے کیونکہ استیلا موجب ملک ہے جب ملک وہ پہلا شخص نہ رہا اس کا فساد نیت قابل اعتبار نہیں۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے اسے نیت سے چھوڑ دیا فقہ دوسرے شخص نے چرا چھپا

نیز یہ ایمان ہے کہ نہ فسادیت مانگتے کیونکہ سائبہ کرنے سے خارج عین ملک نہیں ہوتا دوسرے
 نصیب سب کے وجہ سے پانچویں سورت یہ ہے کہ ملک نے پنی نیت فاسد سے توبہ کر لی اور اس حیوان کو فرج کیا
 یہ غلبہ ہے۔ تمنع عتہ منی وہاں جعل انڈرنا مطلب اس فعل کی نفی ہے جو مذہب عام کفار تھا یہی حرمہ

استقل بوجہ تعظیم واحترام واشتداعلم

سید الہی میں ایک شاکر کے یہاں لازم ہون تھا بھی اُنکے یہاں سے آتا ہے گوشت اُنکے یہاں پکتا ہے
 جس کے متعلق مجھے تردد ہے گوشت یا تو وہ شہ ہے منگاتے میں یا مجھے بکڑیج کر اُنکے میں میرے خیال میں جب
 کبھی گوشت اُنکے یہاں پکتا ہے میرے ہی ذہن کیا ہوا پکتا ہے لیکن چونکہ وہ گوشت نظرون سے غائب ہو جاتا ہے
 اور گھر کے اندر سے پاک کر آتا ہے اس لئے میں نہیں کہتا کہ ہمیں سوکھتے ہیں کہ اکیلا یہ کہتے کہ "اسی گوشت
 میں سے ہے" دینت میں داخل نہیں اور اس کا کھانا بہ نسبت بیکار ہوا کھانا دیتے وقت وہ کچھ بھی نہیں کہتے
 دریافت کرنے پر بھی کہتے ہیں کہ آپ کا ذہن کیا ہوا گوشت ہے یا مثل سیکے و کوئی بات بہ حال مجھ کو کیا کرنا
 چاہیے یا گمان غائب پر کھالینا چاہیے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ میرے ہی ہاتھ کا ذبیحہ گھر میں سے پاک کر آتا ہے
 قاضیان وغیرہ نے تو ان شہادت کو رفع کیا ہے یعنی اگر وہ یہ کہیں کہ یہ گوشت اُسی میں کاسب تو معاذی در
 کہیں کہ یہ تمھارا یا کسی سہمان کا ذبیحہ ہے تو دینت ہے لیکن مجھ کو بھی اطمینان نہیں ہوا ہونہا فصیح جواب عزت تکرار
الجواب فی الدر المختار ویقل قوں کافر لوجوب سیاقا لاشتریت الحمد من کتبہ فی فیض اوقال استریہ
 من محوسی فیہ ولا یرد لا یقول الواحد والحد من خبر الذکر مقبول دالاجماع فی امتناعہ لا فی الدیالۃ
 پس کا قیادہ کہتا کہ یہ اُسی ذبیحہ کا گوشت ہے منجملہ دیانات متفقہ میں و حرمت سبب ہذا تسبیحاً یا سبب ہذا
 اقوں قبول نہیں جب ظاہر ہے قلت ہذا ہو بقول انہ یقولون سداً فی العوام میں ثابت عند ذلک ذبیحہ
 ان ہذا اذالم یتم عنہ کو مذبحہ المسلم دلیل الاقل لکافر فصیر فیہ انہما ما ذاک انہما ذلک ذلک قوں
 الامایہ یہ باکوہ ہو فخر حلال بلا تعلیم لان العلم فی ہذا الصورۃ بدون الدلیل غیر قول کافر فخر و ما در
 فی الاحادیث ان بعض من صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجد ما حولہ اعتقاداً نہ تھا وقت الخیر و شہد
 ان اسئلہ تحولت فتحووا عن اخرہم مع رخصہ واحد حتی دامت الساعۃ کانت قطعہ قیف رأوا انہی
 معاخذ معطى فحدث الی ذکر ہوا الوجه فی ہذا الحدیث ذکر کلمہ فی مصورۃ المستعملہ لاداس
 بشرط شہادۃ القہد انہ ہو فقد۔ ولسہ علم۔

کتاب اعظم

سوال
پیشانی

سوال۔ آدمی خاص و عوام بلا تکلف انگریزی ادویہ کو استعمال کرتے ہیں جنکی ساخت میں اکثر روح الخمر اور کئی قافی سپرٹ اور سیری دائن پڑتی ہے سنگیز ایچمر۔ وائن اسٹراکٹ اسی کی لگ سے بنائے جاتے ہیں مگر جانا ہے کہ ان کا نشہ کم ہے سمیت بڑھی ہوئی ہے زیادہ مقدار میں دین تو نشہ کم پین مگر زیادہ میں لینے سے آدھی مر بھی جاتا ہے سب دوائیں اسی ہیں کہ زیادہ مقدار میں دینے سے آدمی مر ہی جاسے۔ اب فرمائیے کہ انگریزی ادویہ کا استعمال ماز ہو یا نہ ہو۔

الجواب۔ روح الخمر و عوہ شراب چونکہ یقیناً بڑے خمر سے بڑا اسکی حرمت سکر پر موقوف نہیں فی امد الخمار دکرہ شرب دردی الخمر ای قولہ دکن لا یجد شادہ بلا سکر او قد صرحوا بجملة تناول الخمر الذی عن دمنہ الخمر اور جبکہ اس میں سکر بھی ہو تب تو شبہ کی کوئی وجہ ہی نہیں سو جو انہر متعارفہ رہتا میں سکر بھی ہے ورنہ ارقیل سے بافضل سکر ہوتا، متانی وجود سکر نہیں کیونکہ سکر سے مراد عام ہے بالقوہ ہو یا بالفعل فی الخمر و حرمھا محمد مطلقاً وہ یفی الی قولہ ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام او اسطر ح سم ہوتا بھی متانی سکر نہیں بلکہ سکا موبہ و موبہ کیونکہ نفسی سکر کا ہلاک اور سمیت کما اللہ تعالیٰ علی ماہری الطبیعات اس تحقیق سے ادویہ مسنونہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جبکہ یقیناً ان اشیاء سے خالی ہو۔ واللہ اعلم۔ ۲۱۔ و یقیناً مسنونہ

سوال۔ آزار و اور موٹہ عورت کا پردہ اجنبیوں اور نامحرموں کے سامنے آنے میں از روئے فقہ و حدیث کیا ہے برقع و روضہ واجب یا چہرہ اور ہاتھ کھول کے باہر نکالنا جائز ہے اور اگر جائز ہے تو اس شخص کی نسبت کیا حکم ہے جو عورتوں کو گھر میں بیٹھ رہنے پر مجبور کرے چار دیواری سے نکلنے نہ دے یا بغیر برقع کے آنے جانے کے۔

الجواب قال اللہ تبارک و تعالیٰ و ترون فی بیوتکم پارہ من یقنت شروع وقال اللہ تعالیٰ یا ایہا النبی قد لا زلک و بنا تک و نساء المؤمنین یدرس علیہن من جلابیہن ایضاً پارہ و من یقنت آریب ربع وقال اللہ تعالیٰ و اذا سألتموهن متاعاً فاسئلهن من دراء حجاب ایضاً پارہ و من یقنت کو ع ۳۶ و قال اللہ تعالیٰ و الفواعد من النساء اللاتی لا یرجون نکاحاً فلیس علیہن جناح ان یضعن ثابہن عار من رجات زینہ و ان یتعففن خیر لہن پارہ قد افصح بعد ثبوت اربع وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المرأة عورة فاذا خرجت استشرف الشیطان رواہ الترمذی و عن ام سلمة انہا کانت عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مہویہ ادا فل اس مکنوم فدخل علیہ فقال رسول اللہ

پیشانی
پیشانی

و عطر رمدی کی حالت میں حنفی ہے اور جو طمع ہے ۱۲ منہ۔

سے کچھ مس نہیں۔ والقد علم۔

سوال

خاکستر عقب کا استعمال کد جائز ہے یا نہیں جب وہ بیکر خاک ہو گیا تو بوجہ قلب و متہ مانز ہو جانا چاہیے کا خمر المتحلل وغیرہ۔

الجواب جائز ہے لما ذکر فی السؤال فقط والقد علم ۱۸۔ رتب الامل ۳۲۔

سوال

اس مقام پر اکثر سوگ سو دیتے ہیں اور وہ لوگ کاشت بھی کرتے ہیں بعض کے یہاں نصف آمدنی حلال ہے اور نصف حرام اور کہیں نصف سے زیادہ حلال ہے اور نصف سے کم حرام اور بعض جگہ سکا عس میں لوگوں کے مکان میں پرو بھی نہیں اور مولود شریف کی مٹھلین بھی کرتے ہیں میں ایسے لوگوں کی دعوت قبول کرنا درست ہے یا نہیں لیکن اکثر ایسی محافل میں جانے سے بعض لوگوں کی اصلاح بھی ہوتی ہے۔

الجواب

بے پردگی و مجلس سماع بیت متعارفہ اور جمیع معاصی و رذائل کو اموں کی حلت اور حرمت میں کچھ دخل نہیں پس اس بنا پر تورد دعوت بے اصل ہے البتہ اگر دوسرے قصد زجر و اصلاح کا ہو تو روکرین اور اگر قبول کرنے میں تائید قلب و اسیر قبول نصیحت ہو تو قبول کرنا اولیٰ ہے البتہ سود کے ختلہ کو حرمت میں اثر ہے پس اگر نصف یا ماند سود ہے تو سب حرام ہے اور اگر نصف سے کم ہو تو حلال ہے فقط والقد علم۔

سوال

زید کا خیال ہے کہ ازراحت الکعبین ممنوع اس وقت ہے جبکہ براہ کبر و خیلا ہو جیسا کہ عرب کا دستور تھا کہ اس پر فخر کیا کرتے تھے اور جبکہ کبر آنہ ہو بلکہ محض خوبصورتی اور زینت کے لئے ایسا کرے تو جائز ہے اور زینت محض امر ذوقی ہے ایک ہی امر ایک کو پسند ہو اسے دوسرا نا پسند کرتا ہے اختلاف ملک اختلاف رواج کی وجہ سے بہت فرق ہو جاتا ہے جس طرح نصف حاق تک پانچامہ اور اس سے بھی اونچا پڑا لگتا ہے اسی طرح مافوق الکعبین نسبت مائت الکعبین کے بنا زمان کی نظر میں بد نما لگتا ہے صرف اس بد نمائی کی وجہ سے بچا پنہا نہیں رہا کبر اور تفاخر سود و چارمانگی کے گھٹے بڑھتے سے ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ زینت و پسندیدگی اسکی باعث ہے چنانچہ احادیث میں اکثر یہ قید مذکور ہے من جزا زارہ خیار و غیرہ میں خیار کی قید ضروری ہے ورنہ حد شین بھلق میں جیسے ماسفل من الکعبین فق لئلا وغیرہ وہ بھی حسب دستور اسے مقید پر محمول ہیں اور مطلق کا مقید پر محمول نہ ہونا اس وقت ہے جبکہ مطلق و مقید دونوں دو واقعہ پڑے ہوں جیسے کفارہ قتل و کفارہ نمار و اتحاد واقعہ کے وقت حسب اصل خفیہ مطلق مقید پر محمول ہو جاتا ہے جیسے کفارہ قمر کا قراءۃ ابن مسعود و متابعت کے ساتھ مقید ہو جانا نیز اسکی مویہ وہ حدیث ہے کہ حضرت نے ماسفل من الکعبین

خاکستر عقب

قبول دعوت سود خوار و پانچمہ سوم

و فی شہر متعلق جزائر

کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہے کہ ان کے پاس ایک کتاب تھی جس میں تمام احکام و سنن لکھے ہوئے تھے۔
انہی اشکوہ میں اگر مناسبتاً برزخ ممنوع ہوتا تو آپ جوازت نہ دیتے تو معلوم ہو کہ یہ وعید نیا داری کی صورت
میں ہے، چنانچہ اس نے کہا کہ یہ شبہ کا اصل مطلب ہے۔

ایک جواب فی نور مجتہد حبل الشان علی مقید فی حکم واحد نصفہ فی صدقہ انظر درہم نہایت
فی سبب و سبب انہ فی الامور فوسبب الجمع سببہ بعضی ان ما قبلہ منہ یحمل بالمسح علی المقید فی الحد
موسعدہ و حکم واحد نہ ہوا و درہم فی الحکمہ للتضاد و اما ادا و ذانی لا سبب است و انما مضی
فہ و تضاد فہم کہ ان لکون مطلق سبباً باطلاقہ و المقید سبباً بتقییدہ اہ اور ما نحن فیہ من حکم مصیث
سے و مطلق جہ و جہ لہذا اسبب اسکے ہیں یہاں مطلق مقید پر محمول کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہیں مطلق
جہ و بھی حرام نہیں ہے و جہ لہذا کو بھی البتہ و دون حرمتوں میں اگر کسی قدر تفاوت مان جائے تو گنجائش ہے
کہونکہ ایک حکم ایک منہ کا ارتکاب ہی یعنی جہ کا اور دوسری جگہ دو منہ کا ارتکاب ہی یعنی جہ کا اور
کاپس یہ کہنا کہ چونکہ عوب کا دستوری تھا کہ خضر ایسا کرتے تھے اس لئے حرمت اسی کی ہوگی بلکہ دلیل ہو کہونکہ
خصوص مورد سے خصوص حکم لازم نہیں آتا جبکہ اتفاق میں عموم ہو و تفسیر علیہ کثیر من احکام الفقہیہ رہا
نہ حضرت صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا میرے نزدیک اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ انک است تفعلاہ بالما
نصب چنانچہ ان تعادہ سکی دیں ہے کہ بلا قصد ایسا ہو جاتا تھا و رسی کا حضور نے جواب دیا ہے رہا لہذا
ان قید یہ اس بنا پر ہے کہ شر جو لوگ اس فعل کو با اختیار کرتے ہیں وہ براہ خیرا کرتے ہیں پس یہ حدیث میں طریق
سبب (یعنی ثعلبہ) لہذا سبب (یعنی فعل یا اختیار) پر ہو ہی و ہوشاع فی الکلام و شیعی فقط و نہ عالمہ و شیعی
سہا ال چاندی کا یہ کہ جو اکثر ہمیز میں دیا جاتا ہے جیسے پایہ پٹی پٹی چاندی سے منہ سے ہوئے ہوتے
میں اس کا متعول جائز یا نہیں بوقت استعمال بدن سے تو چاندی ایک بہتی ہے بہت پایہ پر گر
کونی بیٹھتے تو جائز نہ ہونا چاہیے۔

اچو اب منقض و مذہب یا مضرب کو جو امر صاحب بشرط اتق و موثق و مہیب و فتنہ جائز فرمایا ہے
ماد اس سے وہ ہے جس میں فضا یا مذہب متفرق مواضع میں لگا ہو و سیل کی شرط مذکور ہے ورنہ اگر مذہب فتنہ
بالکل محیط ہو تو نہیں کوئی چیز ایسا ہوگا جسکے استعمال کے وقت اتق و فتنہ و مذہب ممکن ہو چنانچہ ہرے

لئے اچانکی کے پائے جو شعرات میں کسی طرح جائز نہیں۔ فقط و الله اعلم ۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

سوال چوڑی دریا پانچامہ جو شائقین و عاشقوں میں رائج ہے جبکہ بونام لگا کر شختے سے اوپر رکھا جائے جائز ہونا چاہیے عدم جواز کی کیا دلیل ہے اسراف تو کہہ نہیں سکتے کیونکہ بغرض زینت اگر کچھ کپڑا نامد لگ جلتے تو اسراف میں داخل نہیں ورنہ مکھنکار نامہ پانچامہ بھی ناجائز ہونا چاہیے حالانکہ اس میں اگر قباحت ہو تو نہ اتنی کہ تشرکی طور پر نہیں ہوتا چلتے میں ران اور ساق کھل جاتی ہے کپڑا زیادہ لگنا وجہ ممانعت نہیں ہے ورنہ کابیوت کا پانچامہ بھی ممنوع ہونا چاہیے و مردوں کو لہنا کرتے چکن بھی ممنوع ہو کہ اس کے لہنا چوڑی بن سکتا ہے

الجواب چونکہ اس میں تشبیہ بانساق ہو اس لئے مکروہ ہے جیسا ایک حدیث میں ہے کہ ایک بزرگ نے ایک امیر پر خطبہ میں انکار کیا تھا لبس شباب الصفاق حالانکہ وہ صرف باریک کپڑا پہنے تھا جو فی نفسہ صحیح ہو مگر اس وقت شباب رقیقہ شعار نساق کا تھا کذا ہذا فقط والله اعلم۔

کراہت پانچامہ بونام وار

سوال مرد نہ چڑھوں جو تہ عورتوں کو پہننا کیسا ہے بعض دیار میں علی العموم رواج ہے کہ عورتیں بھی مثل مردوں کے وہی جو تہ پہنتی ہیں جو اڑی کی طرف زیر پائی کی طرح بیٹھا ہے اور چٹا نہیں ہوتا بلکہ جیسا مردوں کا جو تہ ویسا ہی وہ بھی اول تو مجھے ناجائز ہی ہونے کا خیال ہوا کیونکہ عورتوں کو لباس وغیرہ میں مردوں کی مشابہت پیدا کرنے کی حدیث شریف میں وعید آئی ہے لیکن جب یہ معلوم ہوا ہے کہ جناب قلانے صاحب مرحوم مستحور کے بیان سب یا اکثر عورتیں اور لڑکیاں بھی مردانہ جو تہ پہنتی ہیں اور مولانا مرحوم نے کبھی منع نہیں فرمایا اس وقت سے یہ مائے حسرت ہو گئی لیکن ابھی تک کچھ اطمینان نہیں ہوا میں نے جو ایک آدمی کو منع کیا تو یہ کہا گیا کہ اس میں پیر کو آرام زیادہ ملتا ہے ورنہ چلتے میں نکل نہیں جاتا اور اس میں چلتے وقت خاک اور چھینٹیں بھی نہیں اڑتیں اس لئے ایسا پہننا جاتا ہے ورنہ زیر پائی میں اڑی کو تکلیف ہوتی ہے۔

کفش مرد نہ زنانہ

الجواب اسکے رواج میں ایسا عموم نہیں ہوا کہ دیکھنے والوں کو شکر اور موجب تشبیہ معلوم ہوتا ہو بلکہ تشبیہ اس میں ضرور ہر کسی بزرگ کا منع نہ کرنا چھ شرعیہ نہیں رہا تکلیف ہونا سوا اسکی مصلحت و تریم میں ہے کہ نہ بننے والا اس کی رعایت کرے نہ پانچمینٹ وغیرہ کا پڑنا سوا اسکی احتیاط بھی دشوار نہیں فقط۔

سوال زید کہتا ہے کہ سارے سر میں بال رکھنا سنت ہے اور بلاج سر منہ وانا خلاف سنت ہے ورختے بال رکھانے والے کو سخت مخالف سنت خیال کر کے قابل ملامت کہتا ہے عمر و کہتا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سر منڈاتے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو اس فعل سے کبھی منع نہ فرمایا اس سے

کھنڈ ہونے نہ

میں نے یہاں تک کہ وہ غیریہ میں آئے اور اس کے بل رکھنے کی ہمت نہیں س کی وہ اپنی جگہ پر
میں نے وہاں سے آجوزب آئے بل رکھا اور ان کے ساتھ ثابت ہیں یا نہیں اور انکو مزید دیکھ
تے اور صبح پہنچے یہاں نہیں اور اسے بل رکھنے سے وہ شہ کا قیام ملاست ہے یا نہیں۔

باب کائنات منقادہ سے جبکہ حضور جیسے نبی علیہ وسلم نے بطور عبادت کے کیا ہو ورنہ نہیں رواۃ سے
 روایت کیا۔ حضور کا بطور عبادت کے سب سے پہلا اور پہلا نبی ہونا ہے۔ سب سے پہلی نبی ہونے پر تو شبہ نہیں کیا کہ
 کائنات منقادہ نہ تھا۔ اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی ہے کہ وہ حدیث بھی ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا کہ میں نے یقینی دیکھا ہے کہ نبی ہونے کے بعد کائنات منقادہ
 منقادہ کے پس جس۔ کائنات منقادہ میں تو قصر کرانے میں کیا حرج ہو، چنانچہ علی رضی اللہ عنہ حکم
 "تعدو بحقیقۃ من فی مثل ہذا" الی انساہی اشیہ بقولہ انا لست احدہم۔ دیکھو۔

وانشد اعلم - اربع ايام الاول سنة ١٣٢١ هـ

سوال۔ جو عورتیں کھانا پکائی ہیں وہ اکثر کمر میں بے احتیاطی سے رہتی ہیں سرسبز رشتی ہیں درجہ اول
وقت ناگوار ہے بین کمینات ہستی ہیں توٹ کے بارہ بین ستر کا ایک حکم ہے یہ۔ ضرورت کے یہ ہو
نہ کہ بے رست ہو سکتے ہیں یا نہیں اور مالک مکان کو کس طور سے احتیاط کرنی چاہیے

ایک جواب۔ کہ کچھ بے گناہوں کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اعلیٰ میں ان کو جو یہ سب سے زیادہ عزت دینے میں کہ
 فی سبب کثرت میں لہذا یہ درمیان میں غیہ یا جہ و اگر عورت نہ دھانکے تو مرد کو تلف بصر و تبہ ہو اور سڑک جاتا
 معصیت نہیں۔ بلکہ جہادی اللہ عز و جل ۱۳۲۱ھ

سوال۔ سہ طارقہ سید گم مرعومہ سے کچھ روپیہ گورنمنٹ انگریزی کو دیا تھا جسے سو اہل تامل پانی شہر میں
آلات مسجد و عین عوض میں بڑے بڑے قاضی مفتی پتے میں وضو کرتے ہیں آیا یہ پانی جائز ہے یا نہیں
عدوت سب بہتہ میں گراستیں شک نہیں ہوگا اسکے سود ہی سے یہ پانی کے فل بیماری سے گئے ہیں یا مہوم
اہل حق کے سے جائز ہو یا غصہ سے مسجد کے جواز و عدم جو ز سے ضرور متنب فرمایا۔

اجتواب جس میں خبیث ہو اسکا استعمال حرام ہے نہ کہ جس سے مس کی ہو یا چیزوں کا بھی کیونکہ مس
باعتساب خبیث سے شرع میں نہیں ہے ورنہ مس کا فرق تلوث لازم ہونا چاہیے پس ناس میں اگر
مس ہو مگر وہ اسکا استعمال میں نہیں ہے کیونکہ وہ اہل حکم کے تصرف میں ہے پس وہی اسکے مستعمل

سید احمد علی

جیب کے نام سے مشہور ہو کر اور اس کا نام

میں اور جو پانی استعمال میں ہے وہ بیسج ہے گوئی سے سنس کے ہوئے ہو و سنس بالنجیث کا سہا بخت
میں سے نہ ہونا اور ثابت ہو چکا۔ واللہ اعلم۔ ۲۰۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال جس شخص کی زوجہ یا دختر یا والدہ اور خواہر بلا حجاب و نقاب بازار میں جاتی ہیں آیا ایسے شخصوں
کے ساتھ مشاربت و مواکلہ کرنا اور ایسے پیچھے تازہ پڑھنا شرعاً بلا کراہت جائز ہے یا نہیں اور حجاب عامہ و مناسبت
کے حق میں بھی وجہ ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے فقط۔

الجواب کتب فقہیہ میں مصرح ہے کہ حرہ کا تمام بدن بجز وجہ اور کفین اور قد میں کے فی نفسہ دروہ
و غیرہ بعارض فقہ واجب الستری ہے اور ترک واجب معصیت اور معصیت پر باوجود قدرت منع کے مکوث
و تسامح فسق ہے اور فاسق کے پیچھے نہانہ کردہ ہے تحریراً علی الارح پس جس شخص کو اپنے جن اقارب پر اس قدر مقتد
ہو اور وہ منع نہ کرے تو وہ اس حکم میں داخل ہو جائے گا اور اگر قدرت نہیں یا اس کی زوجہ و خواہر وغیرہ سن رسیدہ
ہیں کہ کشف وجہ سے خوف فقہ نہیں یا کپڑا چہرہ پر لٹکا کر نکلتی ہیں تو چونکہ اس طرح نکلتا حلال کیلئے جائز ہے اس لیے
منع واجب نہیں اور ترک منع فسق نہیں اس لیے امامت میں کچھ حرج نہیں اور یاد رکھنا چاہیے کہ جو صورتیں
فسق کی اوپر مرقوم ہوئی ہیں کچھ باہر نکلنے والیوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ان پر وہ نشینوں کے حق میں بھی عام ہیں
جو اپنے نامحرم اقارب کے رو بروی حجاب سامنے آتی ہیں و ہذا کلمہ ظاہر فقط۔ ۲۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

سوال شخصے باگا ہمیشہ حاملہ قیمتی تخمیناً صد روپے زنا کر دے ان کا ہمیشہ راجہ کردہ شود و اگر چار پاپہ دیگر
باشد و انزال نہ کردہ است کہ اور اسیر کر دے ان چار پاپہ راجہ کردہ شود حکم کشتن و بعد کشتن سوختن بعلت
عار و حمل میہ بند و جائے کہ میں ہر دو علت نباشد حکم چیت و جائے کہ باشند مالک چار پاپہ نکشد ہر اسے
شیر نوشی وار و گنگا رستیلے ؟

الجواب فی الدائمات و کلا یجد بوطی بھیمتہ بل یغزو تذخوۃ حقوق و یکرہ الا انتفاع بہا حیۃ و
مبتدئ محبتی و فی البہر اظہار نہ بطالب نہ بآہ فی الش میہ قولہ و تدعی ثم قطع ای لقطع امتداد الخ
بہ کلما رویت و لیس بواجب کہ فی المہدایہ و غیرہا و ہذا اذا کانت حاکما یوکل فان کانت توکل جائز
اکما عندہ و قد لا تحرق ایضہ فان کانت ابدانہ لعیال الوطی لبطالب صاحبہا ان یدفعہا الیہ بالقیمۃ تہتدیح
و مہا قولہ العاقل نہ بطالب نہ بآہ ای قولہ لیس لب صاحبہا ان یدفعہا الی الوطی لیس علی طریق الجبر
ازین روایت جائزست کہ میں فرج و اہرق علی سبیل بوجوب نیست و خدایاں کے بلا طیب خاطر دیا تھا

فقہ حکم پروردگار و ائمتہ اسیکے پیش ہے پردہ باشد

حکم سیرکے باوجود کہ طلی کردہ باشد

یسمت وہ بے شہد ممنوع ہے اور وہ شارع علیہ نامہ است قہرہ فعدہ نقول نہیں فقط یہ کہ شہد ممنوع

سوال - روضہ مقدسہ پر بنا نا درست ہے یا نہیں ؟

اجواب - فی تفسیر اصول عن یزید بن عمار عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجسد من القبول بینی

علیہ وان یکتب علیہ وان یقعد علیہ وان یوطأ الخریۃ الختمۃ الہی الخاری وجہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہ

انہ دای مضطاط علی قبر عبد الرحمن فقال یا غلام انزعہ فانہ یطہ عملہ الخریۃ الخاری وفی رد المحتار

البن عیینہ قلم امر من احتار جو نہ بے قیادہ عن ابی حنیفہ یکہ ان بینی علیہ بناء من بدت اوقیہ ونحو

ذات لبروی جابر و ذکر الحدیث المذکور آنحضرت ان یو یا نہ حدیث یہ دفعیہ اور خود صاحب نہ سب کی سنت

سے اس بناء کی کراہت و ممانعت ثابت ہوگئی فقط یکم شعبان ۱۳۲۵ھ

سوال - چھ میفرماتے عمار دین رحمہ اللہ درداشتن موئے سر و رگب آن یا سنت یا مستحب کرؤ

اگر سنت باشد و فعل حضرت علیؑ اسد علیہ وسلم ہمہ است پس اگر وہ سنت ہو یا نہ سنت ہو

اجواب - سنت در قسم سنت چہادۃ و سنت حادۃ مستحب یا سنت یا نہ سنت یا نہ مستحب یا نہ مستحب

و استحقاق و وعدہ ثواب و ترغیب ان آئین قسم منوط است و قسم ثانی حدیثی از بکت و دلیل محبت بودت

نیست لیکن متصو و جزو دین تباشد و اگرین قسم نخل مرے از مقصد دین و حق شخصے شود اور از ان

بازداشتہ شود پس باید دانست موئے داشتن بر سر سنت یا نیست یا سبب حکم بکراہتہش کردن

سو ادب و موجب معصیت است و اگر بچہ معتد بہ چنانکہ کہے را از موئے بر سر داشتن نامک در زمین

پیش آید یا وسوسہ و وصول آب و حرارت غسل از جنابت دغہ نکند و حق این کس لاشک کہ سر و نش

و لے گفته شود و داشتن اگر وہ معنی خلانہ او لے گفتن صحیح باشد چنانکہ حضرت علیؑ کہ از خلفہ و راشدن

ہستند کہ بتابع یشان مارا مفر موہ شد و خود میفرمیدند کہ ہر گاہ و عید آب نہ رسیدن در جنابت شینہ مہر

ان خود دشمن و اشم خدا جو آب آنکہ این موئے داشتن فی نفسہ اولی است مگر جزو دین نیست و عارض خلانہ

و سے دانند ظلم و از شعبان ۱۳۲۵ھ

سوال - میں جن صاحبان معالج موان وہ لا وید ہیں بہ بیوی سے کچھ لادنیوں یا صرا

و دین دوسری شادی کی لیکن طبیعت مستنوس نہیں ب سر دوسری بیوی کو ڈوا دہ محل ہو ان

سبب کی فراموش ہے کہ بیوی کو ترسب ہو کہ اسکا حمل رجوت کرے تو وہ بیوی سے ہونہ نہ اسکا کچھ

اور تعظیم کرنا درست ہے یا نہیں یہ کہ اس کے جواب سے مطلع فرمائیں۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

اچھا جواب۔ تصویر جس کو اس زمانہ کی اصطلاح میں مرقع کہتے ہیں، احادیث صحیحہ کی رو سے اُس کا بننا

کھنا سب حرام ہے اور اسکا ازلہ و رجحان کرنا، جب اس لئے اُسے یہ معاملات سخت گناہ ہیں و اللہ اعلم یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ جس نامچ یا آٹے میں کیرے پید ہو جائیں اُس کا

کھانا اور جس گولر میں بٹنگے ہوں یا جس شربت اور ترچہ میں بڑے چٹے گر کر مر جائیں اُسکا کھانا پینا شرعاً حرام ہے یا نہ

اچھا جواب۔ اُن کو نیکاً سر پر کھانا پینا حلال ہے۔ یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

سوال۔ شرعاً شریف کبے خداف حکم احکام کرنے کو حرام لکھا ہے اور خلاف حکم احکام کرنیو لیکو قرآن

میں کافر نظم ناموس فرمایا ہے چنانچہ سورہ مدہ میں ہو من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکفرون

بصاھم الظنموت فیذھم الفسقون اور فرمایا ہے کہ ولا تقوا علی الاثم والعدوان لئلا یجزل عذ

انگریزی کی ملازمت تفصیل داری ڈپٹی گری منصفی و صدر عدوی اور وکالت و مختار کامی و بیر شری وغیرہ

کہ ان میں خلاف حکم احکام جاری کرنا لازم ہے شرعاً حلال ہے یا حرام۔

اچھا جواب۔ حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

سوال۔ چور چوری کے لئے مکان میں گھسا اور ایک آدمی کو زخمی کیا لیکن بغیر مال لئے چھو آیا وہ شخص

شہد میں گرفتار ہے آیا اُسکے چھوڑانے کے لئے کوشش کرنا اور تفتیش کنندہ کو کچھ دے دلا کر راضی کر دینا ایسا

گریہ خیال کیا جائے کہ اُس نے ماں تولیا نہیں اس لئے شرعی قعدہ سے اُس پر صرف تفریہ ہے اور اُس کی

ذلت و خراج مال تفریہ کے بے کافی ہے تو گنجائش معصوم ہوتی ہے لیکن اُس نے ایک آدمی کو زخمی کیا ہے

اور شرعی قعدہ سے اگر زخم ایسا ہے جس کا قصاص لیا جاسکتا ہے تو قصاص لیا جائے دیت یا حکومت

بدل ہے اور یہ قانون انگریزی کے بالکل مغایر ہے وہاں صرف جرم نہ ہوگا یا جیل جس سے زخمی شدہ کو کچھ

نہیں ملے سکتا ہاں وہ توبہ کرتا ہو اور اقرار کرتا ہے کہ یہ نہ کبھی ایسا نہ ہوگا اس کا جواب ارشاد ہو سمجھ میں نہیں آتا۔

اچھا جواب۔ میرے نزدیک اس کا جواب ظاہر ہے کہ یہ زخم ہر حال میں حق العبد ہے اور وہ اپنے حق کا مطالبہ

کرتا ہے تو اُس کو اصل حق نہ ملے مگر وہ شغاف غیظ پر جو کہ اصل حق اور قانون حال میں امر مشترک ہے قناعت

کرتا ہے پس اصل حق کا نہ ملنا سوائے منسوب حکام کی طرف ہے و تفتیش کنندہ کو جسے دلا کر راضی کر دینا یہ

سہولت ہے و بیان صاحب حق اور اُس کے شفا و غیظ کے جس کو وہ مجبوری بدل سمجھ رہا ہے اصل حق کا

کرم انعام و نیکوئی
کرم نیکوئی و نیکوئی

حالت غریب ظالم کہ در حد مکرر قریب

نہایت غریب و محتاج کی امداد میں کیا دیر نہ ہو۔ ہر سال ہر سال اس کے لئے اس کے لئے
 ہر سال سے یہ خدمت حرام ہے۔ فقہ و متفق علیہ۔ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

سوال۔ فرزند یا جو کے تحت بیویاں نہایت زیادہ رہیں کہ جس سے مردہ کی ذات پر پردہ
 نہ آئے کہ نہ ہو یا نہ۔

جواب۔ ہر طرح کے قصوں کے قطع میں شکیبائی ہے کہ ایک زائد چیز ہے اس کے خصال سے حق کو
 نہ ہو کہ اس طرح خاشاں وغیرہ کاٹے جاتے ہیں جس سے کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ فقہ و متفق علیہ۔ مکرر و
 متواتر ہوئے۔ امام علی علیہ السلام ۱۴۔ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

سوال۔ کاشتکاروں کے کسی بیٹے کی نفعانہ رہائی پر عداوت میں رقم کے جو نقصان
 رسیدہ کا معوضہ جو کے زمیندار کو کچھ لینا جائز ہے یا ناجائز

جواب۔ جرمانہ ہمارے بار صاحب کے مذہب میں حرام ہے جس سے یہ رقم جائز نہیں، البتہ اگر سیاست
 کی ضرورت ہو تو اس کی اجازت ہے کہ اس سے کوئی مقدار مال کی جائے اور چند روز تک اس کو اپنے پاس
 رکھ کر جب وہ خوب وق ہو جائے اس وقت اس کو واپس کر دیا جائے یہ بھی اس شخص کو جائز ہے جس میں دو
 صفت ہوں ایک حکومت و اختیار رکھتا ہو تاکہ فتنہ نہ ہو دوسرے متعدد مشرین ہو کہ بعد چندے واپسی پر زمین
 ہو ورنہ یہ بھی جائز نہیں امام علی علیہ السلام ۲۴۔ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

سوال متعلق جواب بالا۔ جرمانہ اور امانتوں کے نزدیک درجہ کتابی سے نقصان
 رسیدہ کا معوضہ دوانہ جائز ہے یا نہیں۔ جرمانہ کی رقم سی مدت کے بعد پھر سے واپس کرنا سیاست کا خوف
 نہیں کرتا ہے۔ یہی حالت میں انتظام میں عجیب بے ترتیبی واقع ہوگی اور اس سے بہتر ایسا جرمانہ نکرنا ہوگا اس لیے
 سیاست کا جس سے زیادہ پڑے اور جائز بھی ہو آپ کوئی عمدہ طریقہ بتائیے۔

جواب۔ علامہ شامی نے حاشیہ و مختار کی جلد ثانیہ باب اشغریہ میں تصریح کی ہے کہ صرف امانت و
 سے جرمانہ کے جو ترکی روایت منقول ہو اور وہ بھی ضعیف باقی اور علماء اور ائمہ کے نزدیک جائز نہیں اور جب وایت
 اضعیف ہو قابل عمل نہیں ہو سکتی اس کے علاوہ اس روایت میں بھی صرف صاحب سلطنت یا نائب سلطنت
 کی اجازت ہے زمینداری میں نہیں ہے اس میں و کاشتکار یا رعایا میں تعلق جاریہ استی
 کا ہے اور پھر حاکم کے لیے بھی اس لیے جو زکا فتنوی دینے کو منع کیا گیا ہے کہ لوگوں کو غلامانہ یا غلامانہ

کتاب فیہ

کتاب فیہ

سوال زید کا باپ عمر و بیاس روپیہ مشاہیر پر ایک عیب فی ریاست میں ملازم تھا مگر خرچ بھی
سینہ زخم زدہ معلوم ہے کہ اس کا باپ متہ میں اور رشوت سے مختہ نہ تھا عمر و نے ایک مکان و رہائش
خریدی جو زید کو رکھ کر میں بی بیات و مصارف نہائی سے بخوبی و قفیت کی بنا پر زید کہہ سکتا ہو کہ کل
مال رشوت کا زید کہا ہوا نہ ہو بل نہیں تو اگر مال رشوت ضرور ہے اس مکان میں رہتا ہے اس کا
بیچہ و خیمہ انتفاع زید کو عداں کیا نہیں اگر نہیں تو کیا کرے۔۔۔

جواب تکلم علیہ فی رد المحتار فی موضع قبیل باب زکوۃ المال و قبیل باب الفضول و کذب
عصمت اسمہ السبع من المحرمات الا باحۃ و مقر منہا زکوۃ و احد لا فی کماله غص من جمیعہ وھی
مدرہ و احد صان علم ارباب اکاموال و جب ردہ علیہم و الا فان علم عن الحرام لا یجوز و
مدنی بہ عنہ صاحبہ و انکان ماکلا محتط مجمعا من احرام و لا یصلح اسبابہ و لا شیئ منہ بعینہ
مدرہ و احد صان دیانہ التذکرۃ عنہ اھ اس رہایت معلوم ہوا کہ جن سے رشوت لی ہو اگر معلوم
ہو کہ یا کوئی چیز خاص رشوت میں لی ہوئی بعینہ موجود ہو تب تو زید کو منقلع حدال نہیں ورنہ فتوے
کی رو سے حدال ہے گو تقویٰ کے خلاف ہے۔ ۱۱۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ

سوال زید اپنے برادران اور باپ کی شرکت میں رہتا ہے مگر جانتا ہے کہ باپ بھائی رشوت لیتے ہیں
نہ نہ داری کی مشارکت کے باعث عہدہ ماہوار کے حساب سے زید گھر میں برابر دیتا ہے مگر اس کی کمائی اور
بی بیوں کی رشوت کی رقم سب مشترک تصرف میں آتی ہو یہ صورت اس کو جائز ہے یا نہیں۔

جواب غلط استدلال ہے وراستہ مالک پس اگر سب کی رقمیں مختلط ہوتی ہیں تو مالک
مشترک ہیں فتوے سے جائز ہے گو تقویٰ کے خلاف ہو اور اگر علی سبیل التعاقب ہر ایک کی رقم جدا و ممتاز
صرف ہوتی ہے تو رشوت کے اٹھنے کے وقت زید بھی حرم کھاتا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۲۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ
سوال جو مالک کہ جنگل میں خود بخود ہو جاتے ہیں ان سے پانی بارش کا جو جمع ہو جاتا ہو وہ بغیر جازت مالک
کے کھیت کو دینا جائز ہے یا نہیں اور بلا جازت مالک کے اسکی مٹی لانا جائز ہے یا نہیں۔

جواب فی رد المحتار فصل الشرب و لا سقی ارضہ و شجرہ و نذرۃ و نصب دوکاب و نحوہا من
نذر غدرہ و قد نہ و بیوہ اکاب ذلہ و ان الحق لہ فیہ وقف علی اذہ اھ اس سے معلوم ہوا کہ بغیر جازت مالک
کے اپنے کھیت کو پانی دینا یا مٹی لانا جائز نہیں فقط ۲۴۔ جمادی الاخری ۱۳۲۲ھ۔

حکم مال رشوت پر ہے وراثت

خاصیت مال رشوت در مالک

آپاشی یا کل آوری مالک کے

مع اسقاط محل زندہ بجز غرض

بہارِ دہلیہ اور بیانی برائے فصل

قرض و ادائیگی کے لئے ادا کرنا اور سود حاصل نہ کرنا

سوال۔ ایک عورت کے شکم میں بچہ زندہ ہے اور وہ عورت سخت بیمار ہے ظہر اور دن اسقاط قندہ تا معلوم نہیں ہوتا پس اس حالت میں اسقاط محل درست ہے یا نہیں؟

الجواب۔ درست نہیں فی الدر المختار قبیل کتاب احیاء الموات باسطنیہ و دیگرہ ان تسعی لاسقاط محلها و جائز بعد رحیت کا یہ تصور۔ ۶۔ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال۔ چار پانی کے کھٹس وضع ہونے کو اگر چار پانی میں گرم پانی ڈالیں تو کیسا ہے؟

الجواب۔ فی رد المحتار کیفیتہ القتال من کتاب الجہاد تحت قول الدر المختار و حر فہم ما مضی لکن جواز التحریق والتعریق مفید کما فی شرح السیر بما اذالہ یتکون من الغفر تھم بدون ذلک بلا مشقہ عظیمہ فان تمکونوا فلا یجوز۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر کھٹلون کے وقع کا کوئی آسان طریقہ نہ ہو تب تو گرم گرم پانی ڈالتا تو درست ہے ورنہ ممنوع ہے۔ ۱۲۔ رجب ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ایک شخص ہندو کو روپیہ قرض دیتا ہے اس امید پر کہ جب گریڈا ہوگا تو اس روپیہ کا اگر اس وقت کے نرخ سے ہم لین گے مگر وہ ہندو دیون دوسرے ہندو کو سود لیکر اس روپیہ کو تقسیم کرتا ہے اور ان لوگوں سے گریڈ کر اصل و ان کو دیتا ہے اور ان کو یہ بات معلوم ہے کہ دیون سودی روپیہ تقسیم کرے گا آیا اصل و ان اعانت علی المعصیۃ کے جرم میں شرعاً ماخوذ ہو گیا نہیں؟

الجواب۔ چونکہ قرض دینے سے وہ روپیہ اس قرض کی ملک سے نکل گیا اور روپیہ باخصوص ضوع بھی نہیں قات معصیت کے لئے بلکہ وجوہ بائوہ سے ہی منتفع ہو سکتا ہے پھر اتمان معاملات مبادلات میں متعین بھی نہیں ہوتے اس لئے ظاہر یہ اعانت علی المعصیۃ نہیں ہو سکتی کی داوستانہ یو واکلیتین تحت کے ساتھ بلا نیکر شعارت و شائع تھی۔ دانشدا علم ۱۶۔ سنہ ۱۳۲۲ھ

سوال متعلق سوال۔ مذکور چونکہ صفائی معاملات کی عبارت دیکھی گئی۔ مگر سود لینے والے کی اعانت قرض سے کی اور اعانت گناہ کی گناہ اس وجہ سے صورت مسئلہ میں شبہ پیدا ہو گیا کہ میان بھی بذریعہ قرض کے اعانت علی المعصیۃ لازم آتی ہے اور باوجود غور و فکر کے دونوں قرضوں میں مجھے کچھ فرق نہیں معلوم ہوا اس سبب میں نے وہ سوال پیش کیا ہے و روپی عبارت صفائی معاملات کی یہ ہے بعض لوگ سوئی نہ کو نہیں روپیہ امانت جمع کرتے ہیں اور اس کا نفع نہیں لیتے سو چونکہ بالیقین نیک میں روپیہ بعینہ محفوظ نہیں رہتا گا و بار میں نگاہ رہتا ہے اس سے وہ اعانت نہیں رہتا بلکہ قرض ہو جاتا ہے اور اس شخص نے سود نہیں لیا مگر سود لینے والے کی اعانت قرض سے کی ورنہ

کو مس نکرے فی الدار المختارہ و يمنع (اے المحقق) محل دخول المسجد الی قوله و قریبان ما تحت الاذن اذ یعنی
 ما بین مسرة و رکبة و لولہ نہوتہ و حق ما عداہ مطلقاً فقط و اللہ اعلم ۱۰۔ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ
سوال۔ اس بات کا اعتقاد کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے یہ تو مسلم ہے اور حکم شرع شریف ہو کر
 اسکا تصور کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اس کی کوئی صورت ہو اور یہ محال ہے تو تصور اس کا جیسا کہ صوفیہ
 رحمہم اللہ تعالیٰ کرتے ہیں کس طرح سے کیا جائے اس کی کیا کیفیت ہو اور اسطور پر تصور یہ ہے یا نہیں۔
الجواب۔ شریعت نے بے کیف و بے مکان تصور کی تعظیم کی ہے پس اس کے خلاف کسی کا قول فعل حجت
 نہوگا اگر کسی صوفی مقبول محقق سے منقول ہوگا اس میں تاویل مناسب کریں گے البتہ اگر بقصد اختیار کسی خاص
 پر تصور ہو یا اسے سہمن معذری ہو بقولہ علیہ السلام للجاریۃ این اللہ قالت فی السماء قال علیہ السلام انہا
 مومنۃ۔ واللہ اعلم۔ ۱۶۔ رمضان ۱۳۲۲ھ

تصور صورت خدا

سوال۔ کترین بنی نہ کجھرن تولد ہوا ہو و علم دین کی جب کیفیت حاصل کی تو قباحت اس پر پیشہ کی معصوم
 ہوئی تو میں نے اسے غرت کر کے نوکری کا پیشہ اختیار کیا و بعد اسکے تجارت چوڑا وہ پختہ کی شروع کی اللہ تعالیٰ
 نے مجھے اس میں سے بہت نفع دیا اب محض رضامندی حق تعالیٰ کے اس قوم کجھرن کے سبب فعال نا شایستہ سے توبہ کر کے
 پورا اسلام میں داخل ہونا چاہتا ہوں وہ مال مویشی میرے نام نہ لیں مکان و نقد و جو ناد کے جو مظہر کے سوا
 و کوئی وارث نہیں جو لائق ناجائز طور سوئی شہر اب کی مالی و غیرہ فتنہ و فحور کے ذریعہ سے جمع کیا ہوا مال کا ہو وہ
 بھی عکس مصارف اسلام مسجد چاہ وہ دروغ غیر خدمت اللہ کے حجت اللہ علیہ السلام ہو سکتا ہو یا نہیں جو حضرت صلی
 علیہ وسلم کی خدمت بابرکت میں مجھ غطا و رکے اللہ شرف پائے اسلام ہوتے تھے ان کے مال حضرت محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم کسان دیتے تھے۔ الا سلام بعد ہم ما قبلہ یہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔

سوال تمام بعد بود

الجواب۔ فی الدار المختارہ الفصل الاخر من کتب الغصب و الاصلان فی مہنتہ و دم اصلا فی رد مختار قویہ لا
 ضمان فی مہنتہ و دم اصلا ہی مطلقاً و لولہ ہی کہ سیصح بہ اذ کلید میں تمولہما من اھل الا دیں ہر ایہ
 و حقہ قبل نقص فی بین بعض الصور آخر ام قوہ قدرت بصدف و فی صحیح البخاری باب الشرط فی عہد
 من کتاب الشرط فی قصۃ الخدیجیۃ و کان المغیرۃ صحیح قوما فی الجاہلیۃ فقتلہم اخذ اموالہم ورجاءوا
 فقال لینی صلی اللہ علیہ وسلم اما الا سلام فافہم ما المال دست مہ فی شئ قال الفسطاطی و لعلہ صلی اللہ
 علیہ وسلم عتدہ یہ سلوک میں مناسب تھا ۱۱۔

ہونی چاہئے اور توبہ کرنے سے جل طح شیرینی وغیرہ حلال نہیں ہوتی جانور بھی حلال نہیں ہو سکتا اگرچہ وقت بیعت
بذل کیا جائے تاں اگر مانتے مراد عام ہو تو سائبہ بحیرہ کو بھی حرام کہنا چاہئے حالانکہ حدیث مذہب فقہ و مفسرین
(۱۳) اشیاء من ذرہ غیر اللہ میں اگر حرمت آتی ہو تو کس قسم کی حرمت نظر آئے کہ حرمت عینہ نہیں ہوگی کیونکہ چہرہ
نخس و زنا پاک نہیں ہیں بلکہ بسبب ایک فعل قبیح کے اُس میں قبیح پیدا ہوا ہے یہ جرح طح سے رشوت و رشوت کا مال
اگر اصل مال کے قسبی سے واپس ملے تو اُس کے لئے پاک رہتا ہو اسی طرح ما ذرئہ سی یا یا یا غایبہ ہمال کے اگر واپس ملے
تو درست ہونا چاہئے۔ (۳۷) جانور منہ ذرہ سے جو بچے پیدا ہوں گے وہ حرام ہوں گے۔ حلال۔

(۵) کفار چونکہ فروع کے مکلف نہیں اس وجہ سے اُن کا مال سود اور رشوت کا بابت کا چڑھایا ہوا جانور
یا کبوتر یا شیرینی سب حلال ہونا چاہئے حرمت کی کیا وجہ ہے۔ (۶) جانور منہ ذرہ غیر اللہ کو اگر کوئی شخص
چراغ کر ذبح کر ڈالے اور اُس کو یہ معلوم ہو کہ وہ منہ ذرہ غیر اللہ ہے تو وہ ذبیحہ قحط بسبب مال مسروق ہونے کے
حرام ہوگا یا منہ ذرہ غیر اللہ ہونے کی وجہ سے بھی اُس میں حرمت ساری ہوگی چونکہ ذابح نا ذرہ کا نہ ذکیل ہوا نہ
اس کی نیت قاصد ہے اور نہ پیشتر سے اُس ذبیحہ میں حرمت اہلال کی ساری ہو اس سبب اس ذبیحہ کو ما اھد
یہ غیر اللہ میں داخل نہیں کر سکتے۔ عبارات متعلقہ ما اھل بہ غیر اللہ نہ رجہ ذیل ہیں۔ (تقویٰ الایمان مصنف
مولوی اسماعیل صاحب شہید قدس سرہ صفحہ ۳۵) یعنی جیسا سورا وراہو اور مردار نا پاک حرام ہے ایسا ہی وہ
جانور بھی نا پاک اور حرام ہے کہ گناہ کی صورت بن رہا ہو کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کا ٹھہرایا۔ اس آیت سے معلوم
ہوا کہ جانور کسی مخلوق کے نام کا نہ ٹھہرائے اور وہ جانور حرام ہے اور نا پاک اس آیت میں کچھ اس بات کا نہ کو نہیں
کہ اُس جانور کے ذبح کرتے وقت کسی مخلوق کا نام لیجے جب حرام ہو گیا اتنی ہی بات کا ذکر ہے کہ کسی مخلوق کے نام
پر جان کوئی جانور شہور کیا کہ یہ گاؤں سید احمد کیہ یا یہ بیکر شیخ سعد کا ہے سو وہ حرام ہو جاتا ہے پھر کوئی جانور جو
مرغی یا اونٹ کسی مخلوق کے نام کا کر دیکھے دلی کا بنی کا پ کا یا اداس کا بھوت کا یا یاری کا وہ جب حرام ہو اور نا پاک اور
کرنے والے پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ مجتہد فتاویٰ ہون شاہ علیہ الرحمۃ ص ۵۳ البقیۃ المنذرة داخل فیما اھل بہ غیر اللہ

الجوابات اول ایک قاعدہ کلیہ عرض کئے دیتا ہوں جو میں یہ کہتے ہیں کہ منہ ذرہ غیر اللہ میں جب کوئی
تصرف بہ نیت تقرب الی غیر اللہ متقرر ہو جائے وہ حرام ہو جاتا ہے اور اُس تصرف کے فسخ سے طہت عود کر آتی ہے
ایسا قول آئے و ما اھد بہ غیر اللہ مع قولی للشرکین و لوالہ فان الذبح مہم للمقرب الشرک۔ اب
حالات مع و ہن میں را جس بحیرہ و سائبہ میں کوئی تصرف بہ نیت تقرب غیر اللہ متقرر ہو گیا ہو ورنہ فسخ اُس

استعمال گھیکو اور از زمین غیر حاصل کرو یا شد

دندان مصنوعی ساختن

اخراجت از دل حرام کوں کردن دندان

سوال کسی شخص نے اپنی زمین میں گھیکو در بہت سا واسطہ دوا کے ہو رکھا ہے اگر کوئی شخص اس کو بدوین اجازت مانگ کے لا کر دوا میں ڈال دے تو درست ہے یا نہیں اور اگر اس کے مانگ سے پہچین تو لینے نہیں دیتا اور گھیکو رکھا حکم گھاس جیسا ہے یا نہیں کیونکہ گھیکو رساق اور درخت نہیں وراثت کا استوان جائز ہے یا نہیں

الجواب - فی الدر المختار فصل الشرب وحکم الکلاء حکم الماء فی رد المحتار وجہ ما ینسب و ینتسب ولا منافق لہ کلا ذخیرہ نخوة والشجر بالہ سابق فلی هذا الشوک من الشجر الی قوله واحص من ذلک کله دھو ان یحتش الکلاء او انبتہ فی ارضہ فینوطث بہ و لیس لاحد اخذہ بوجہ لخصوہ بکسبہ ذخیرہ وغیرہا جلد ۱ صفحہ ۴۳۱ اس سے معلوم ہوا کہ اول گھیکو اور کے گھاس ہونے میں کلام اترو دوسرے اگر گھاس بھی ہو تب بھی اگر گھاس کو خود کوئی اپنی زمین میں ہو دے تو اسکی ملک ہو جاتا ہے دوسرے کو بدوین اسکی اجازت کے لیتا اور استعمال کرنا حرام ہے پس ایسی دوا کا استعمال جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۴۔ ذیقعدہ ۱۳۲۲

سوال - دندان کا بنوانا شرعاً درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو ضرورت و رزیت دونوں کے واسطے یا صرف ضرورت کے واسطے۔

الجواب - فی الدر المختار ولا یشد سنہ امتزک بذهب بل بفضہ وجوزہما محمد و یحذف انفا منہ لان الفضۃ تنقن فی رد المحتار قال لکرمی اذا سقطت ثنیۃ رجل فان ایا حنیفۃ بیکر ان یعیدہا و یشدہا بفضۃ او ذهب بقول من یشد سنہ و لکن یاخذ من شاة ذکیۃ یشد مکانہا و خالفہ ابو یوسف الی قوله فقال ابو یوسف سالت ابا حنیفۃ عن ذلک فی مجلس اخر فلم یباعد نقلاً باسا اس روایت سے معلوم ہوا کہ انت بنوانا شرعاً درست ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ضرورت اور رزیت دونوں کے لئے درست ہے کیونکہ انکا حکم ایک ہے کہ رزیت ہی کے لئے ہوگا ورنہ بھی جائز رکھا گیا ہے بتہ اگر رزیت کو آلہ فحش یا جاکے تو اس عارض کیوجہ بیشک گناہ ہے

سوال - ایک شخص کا دندان سازی پیشہ ہے اس سے اپنی عورت و دندان بنوانا چاہتی ہے اور اس عورت کا فحش حرام پیشہ ہے غالباً اجرت بھی کسی حرام کمائی سے دیگی اس حالت میں دندان بنانے کی ضرورت سے غیر عورت کے بدن کو مس کرنا اور حرام کمائی سے اجرت لینا اس شخص کو درست ہے یا نہیں۔

الجواب - اس میں دو سوال ہیں مس کرنا اور ایسی اجرت لینا مس کو بضرورت جائز رکھا گیا ہے جیسے مداوۃ مرض میں پس اگر ذات بضرورت بنوائے جاتے ہیں یہ ایک قسم کی مداوۃ ہے دندان سازی کو مس جائز ہے اور اگر بلا ضرورت بنوائے جاتے ہیں تو مس جائز نہیں بلکہ احتقان ضرورت میں جائز رکھا گیا اور بعض منفعٹ ضرورت کے لیے

درستی ثابت بر مبنای حدیث ۳۶۵ و اجرت لین مال حرام ہے لیتہ اگر وہ قرض بیکری
کے تین مہینے سے پہلے ہے۔ و لیتہ قبل العلم و علمہ اتم ۲۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

۱۔ اس سے پہلے تین مہینے کی مشابہت تو نہیں ہے۔ ۹۔

۲۔ اس سے مشابہت نہیں ہے تو باز ہے واللہ تعالیٰ اعلم یوم الاضحیٰ ۱۳۲۲ھ

۳۔ اس سے مشابہت نہیں ہے کہ کوئی آیت پڑھ کر ایک برتن پر دم کرتا ہے، و ایک شخص اس برتن کو پکڑ لیتا ہے
تین مہینے تک قسم کی حرکت پیدا ہوتی ہے اگر کسی ساحر نے کسی پر سحر کیا ہو تو جہان سحر و دھواں پر صاف ہوتا ہے و
اس کی خست پڑ گیا ہو تو درخت پر چڑھتا ہے اگر کسی کا مال چوری ہوا ہے تو جہان مال و دھواں پر چل جاتا
ہے نیزہ کا عمل جائز ہے یا ناجائز اگر تم ہے تو کس دلیل سے۔

۴۔ اس سے عمل فی نفسہ جائز ہے اب یہ پچھنا چاہیے کہ کسی امر ناجائز کی طرف منفعی تو نہیں ہوتا ہو، اگر ہوتا
ہے تو اس کی وجہ سے غیر ناجائز ہو جائے گا مثلاً اس عمل کے ذریعہ سے کسی شخص کو چوبیسنا جو کہ خلاف منہج و
س لٹ بدعت ہے کیونکہ علم سے مراد دلیلیں شرعی ہوں ایسے اعمال دلیل شرعی نہیں اور اگر امر ناجائز کی طرف
منہج نہیں جتنا پھر بکل جائز ہے مثلاً اس عمل کے ذریعہ سے مال لجانا یا سحر باطل ہو جانا خاصہ کہ
فی نفسہ جائز اور اگر عقدہ حرام کا بن جائے تو ناجائز۔ ۱۹۔ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

۵۔ سوال۔ صدقہ نافذہ اغنیاء اور فقراء سب کو مباح ہے اس کے کیا معنی ہیں آیا یہ معنی ہیں کہ جب کسی شاکو
اللہ تعالیٰ کے حضور میں پیش کر دیا، و اس کے ایصال ثواب کی نیت کسی کے لئے کر لی تو یہ صدقہ ہو گیا
نہ اس کو جائز ہے یا اور کچھ پھر بعد اتفاق ایصال ثواب کی ضرورت ہوگی یا وہی نیت کافی ہوگی۔

۶۔ جواب اس کی تحقیق صحیح تو کہیں باوجود تلاش کے ملی نہیں لیکن قریب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدوین
تیک کے بھی صدقہ ہو گا کیونکہ منہج صدقہ میں تیک داخل ہے، ہاں کسی سے لئے نہیں یا حرام ہونا اس کے
لئے یہ معلوم ہوتے ہیں کہ جو چیز غنی وغیرہ کو دینے سے کافی اور اہم نہیں ہوتی منفق علیہ پر جب کہ منفق کو
پنے مصرف اور مستحق نہ ہونے کی اطلاع اور تنبیہ کرے کیونکہ یہ تو ہم اور احتمال ہے کہ شاید اس کو اصل حقیقت کی
بیم شرعی کی نہ ہو ورنہ واجب مثلاً اس کے ذمہ بجائے تو یہ ایک گونہ خداع اور تغریب ہے اور یہ حرام ہے
اور غیبت المال من زکوٰۃ وغیرہ اسی چونکہ سلطان بوجہ ولایت عامہ کے فقر کا بھی سب ہو اس لئے اس کے
لئے کتاب فقہ فقراء کے ساتھ اور سی سے وہ صدقہ کے ساتھ متصف ہو گیا اور اگر زکوٰۃ ہے تو اس میں غیبت

سنت

تحریک ظرف بر غایت عرض اہل اہل و قافل

سنت حدیث و اقا و غیبا

غالب النجاستہ ہے تو بقاعدہ لازم حکم اکل اس کا حکم بھی مش میں نجاستہ کے ہر جیسا کہ عبارت سوم سے معلوم ہوتا ہے اور بعض کا قید نہ لگانا یا بنا بر اختلاف قولین ہوگا ورنہ بنا علی الشہرۃ اور علم من موضع نیز تصرف نہیں کی مگر مراد ہو اور اگر مغلوب النجاستہ ہو تو خود اپنا اکل تو جائز نہیں رہا اطعام تو کلاب غیر پاکو جائز ہر جیسا جاتا سوم سے معلوم ہوتا ہے اور حیوان ماکول حکم میں آدمی کے ہر اس لئے اس کے لئے جائز نہیں جیسا عبارت اول سے معلوم ہوتا ہے پس ماوراء اکل سے مراد بعض ماوراء اکل لیا جائے یعنی اطعام غیر آدمی وغیر حیوان ماکول اور اکل کو مختص کہا جائے گا اکل انسان کے ساتھ اب اس پر کہ سب عبارات اور انکامات مانع حل ہو گیا ہوگا فقط والله تعالیٰ اعلم و علامہ رقم حکم - ۲ - ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - کوکین جو پان میں ڈال کر کھاتے ہیں جس سے منہ من ہو جاتا ہے اور وہ دو انگریزی ہوتی ہے اس کے کھانے والے کا یہ حال ہوتا ہے کہ زرد پڑ جاتا ہے اور بالکل سوکھ جاتا ہے اور بے کھائے ایک لمحہ چین نہیں پڑتا یہاں تک نفی بت ہو کہ ساری جاتا دیکھ کر کھ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سین نشہ نہیں ہوتا ہے اس کا کھانا حرام ہو یا گناہ۔

الجواب - اگر نشہ نہ ہو تو فی نفسہ مباح ہے لیکن بوجہ عوارض مضرت جسمی مضار مذکورہ سوال کے ممنوع ہو اور جہاں یہ عوارض پیش نہ آئیں مباح رہیگا والله تعالیٰ اعلم - ۳ - ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ

سوال - جس شخص کی آمنی مختلط ہو یعنی سودی کاروبار کرتا ہے و نیز کھیتی وغیرہ حلال آمنی بھی کرتا ہے ایسے شخص کے مکان میں خورد و نوش کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں بر تقدیر جو از لم بھی ارشاد ہو اس لئے کہ بظاہر تو عام جواز کو ترجیح ہے حسب قواعد اصول اذا اجتمع الحلال والحرام فغلب الحرام۔

الجواب - اس میں غالب کا اعتبار ہے اگر حلال غالب ہے تو حلال ہو اور اگر حرام غالب ہے یا دونوں متساوی ہیں تو حرام ہیں اور واقعی اذا اجتمع الحلال والحرام کا مقتضا حرمۃ علی الاطلاق تھا لیکن وقع حرج کے لئے اعتبار غالب کا کیا گیا والله تعالیٰ اعلم - ۱۶ - ربیع الثانی ۱۳۲۲ھ۔

سوال - بعد سلام مسنون عرض ہے کہ ایک خط مولوی اسحق صاحب کا کوٹہ بلوچستان سے آیا ہے مضمون یہ ہے کہ آج بعد نماز مغرب حضور (شاہ ابوالخیر صاحب) نے فرمایا کہ یہ کتاب الاسماء والکنی کہ پہنچے حیدرآباد سے تنگانی ہو اور اس سے پہلے کہیں دنیا میں اسکی زیارت میسر نہیں ہوئی مدینہ منورہ میں قبہ شیخ الاسلام میں کہ سلطان روم کا کتب خانہ ہے نظیر اس میں بھی یہ کتب نہیں دیکھی تھی اس میں بنے ایک وہ مسئلہ دیکھا کہ ہکوا آج تک معلوم نہ تھا اور ہکوا بھی معلوم نہ ہو گا میں نے عرض کیا ہے فرمایا کہ خشتی بل جیسے تیرے ہیں اور ہندوستان میں بہت مروج ہیں حق علی قوم

کوکین

طعام خوردن در وقت نیکو بکری اور محمد با شاہ

نہ شبہ معقودہ نظر ہو

یہ کہ اس جانور کو قتل کرو کیونکہ طبعاً ضرر رسان ہو اور اسکی طبی ضرر سانی کا یہ ایک اثر تھا کہ ابراہیم علیہ السلام پر آگ کو مشتعل کرتا تھا پس جو اصل علت ہو وہ نوع کے تمام افراد میں مشترک ہے اس سے ہر فرد کو اسی کے طبی خبت سے مارا جاتا ہے نہ کہ دوسرے کے فعل سے۔ ۱۱۔ حمادی الثانیہ ۱۳۲۲ھ

سوال۔ ممانعت علی المعصیۃ کی نسبت جزئیات عجیب متعارض ہیں مکان کا تجانہ وغیرہ بنانے کے لئے کرایہ پر دنیا یا ذمی کے لئے خرما جرحہ نیچا امام صاحب کے نزدیک جائز ہے اور اسکی وجہ ہدایت شامی وغیرہ میں یہ بھی ہے کہ معصیت میں کے ساتھ قائم نہیں بلکہ درمیان میں فعل فاعل مختار حاصل ہو اس لئے نسبت منقطع ہو جائے گی حالانکہ اس وجہ کا مقتضی یہ ہے کہ بیع سلاح کی اہل فتنہ کے ہاتھ جائز ہو شامی نے اس مقام پر خود پتہ ترد و ظاہر کر کے چھوڑ دیا ہے کتاب المحظور والاباحہ فصل فی البیع وغیرہ اسکی نسبت کچھ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا بحر الرائق میں لکھا ہے کہ اگر کوئی راستہ معیہ یا کنیسہ کا پوچھے تو بتلانا درست نہیں کہ ممانعت علی المعصیۃ پر کہاں تو یہ احتیاط اور کہاں مکان کے کرایہ لینے کی اجازت غرض کہ اس کا قاعدہ کلیہ امام صاحب کے مذہب کی ہے۔ ۱۲۔ ایک شخص نے سوال کیا ہے کہ ایک آدمی پھولوں کی تجارت کرتا ہے چند بچے ریوے معاً ہائیک وہ روز پھول لیکر اپنے دیوتاؤں پر چڑھاتے ہیں آیا اسکے ہاتھ بچہ درست یا نہیں علی ہذا جانور کا ایسے آدمی کے ہاتھ بچنا جو معلوم ہو کہ بت پر چڑھائے گا اور اسکے نام پر ذبح کر لیا یا اور چیزیں جو چڑھائی جاتی ہیں انکا خاص ایسے لوگوں کے ہاتھ بچنا جنکا تقرب الی غیر اللہ کے لئے استعمال کرنا یقینی طور پر ہر آدمی اگرچہ ان مسائل میں صاحبیہ کے نزدیک حکم ظاہر ہے شہداء امام صاحب کے مذہب ہے قیاس علی بیع السلاح کا مقتضی ممانعت اور دیگر مسائل کا مقتضی جواز ہے یہ بھی اگر لحاظ رکھا جائے تو سب معلوم ہوتا ہے کہ آجکل حتی المقدور دائرہ اجانت کو وسیع کرنا مناسب ہے۔

الجواب۔ اس مسئلہ میں اصل مذہب اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر درمیان میں کسی فعل مختار کا فعل متحمل ہو جائے بشرطیکہ انتفاع اُس سے وجہ مجرم میں منحصر نہ ہو تو اُس کی بیع وغیرہ اعانۃ علی المعصیۃ نہیں ہے گو کراہت یعنی خلاف اولی سے فعل نہیں ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ فتوے سے جائز ہے فتوے کے خلاف ہے اور واقعی اس بنا پر بیع سلاح میں ممانعت معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں جواز منقول ہونا غالباً اصل الامر میں کیونکہ سے ہے یا تو امام صاحب کے حکم کیونکہ خلاف الاولی کہ کراہت پر اور پھر کراہت کو تحریم پر محمول سمجھ لیا ہے اور یا جزئیات میں امام صاحب اور صاحبین کے اقوال مختط ہو گئے ہیں یا میرے جی کو یہ لگتا ہے کہ معصیت لازمہ اور معصیت متعدیہ منفرہ لیس فی ذوق کیا ہے یعنی نفس مختار کو معصیت لازمہ میں قاطع نسبت قرار دیا ہے

کسی قدر قیمتی ہیں ان کے استعمال کی خبر مانگنا منہ ہو تو عید کو باندھوں ورنہ نہیں۔

الجواب۔ اس میں چند اسباب اشتباہ کے ہو سکتے ہیں ہر ایک کے متعلق کلام کرتا ہوں اول بعد از طاعت پر معلوم ہوتی ہے لیکن عند اللہ نہ یہ اجرت نہیں ہو بلکہ اگر ہم وہ پس اتق میں یہ وجہ مانع نہیں ہو سکتی۔
دوم جو نیت دے ہیں بوجہ اسکے کہ ہم پھر لیتے ہیں ورنہ دینے میں ہر محرم کا اندیشہ کرتے ہیں اس لیے طیب نیت دینے میں شبہ قوی ہے اور طہر انتقاء ہے، اور علت مال کے شرائط میں بھی بقلب معطلی بھی ہو و اوقات الشرفقات المشروطہ جہل قوی ہو سکتی ہے اور یہ وہ فیہ خود پولس اور تحصیل مالون کے لینے میں اور خود ایک امام کے دوسرے امام دینے میں مشترک اور عام ہو سو ہم دینے والے جن ل سے دینے والے رقم ناجائز ہو مثل مشورت وغیرہ کے اس کا حکم ایسا ہے کہ اگر معطلی کا مال حاصل غالب ہے تو یہ اشتباہ مانع نہیں اور محال غالب نہیں تو یہ غلط مانع ہو خلاصہ یہ کہ فی نفسہ یہ دنیا بھارت ہے اور جہاں منع کی صورت نہیں اور وہ سوم کا انتقاء اگر یقینی یا مظنون ہو تو بھی موثر نہیں اس میں امتیاز و جہل قوی اور غالب اثر ہے جو سب سے یہ لینا دینا وغیرہ منع اور مکرر ہو و خود دنیا ہی برا ہے خواہ اسے کمال بھی نہ کیا جائے
وانتظار علم۔ ۸۔ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

سوال۔ آلہ فوٹو گراف جو مثل انسان کے باتین کرنا ہے، میں دو قسم کی آوازیں بھری ہوتی ہیں ایک تو کلام اللہ دوسری راگ باجے وغیرہ پھر دونوں کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ بعض لوگ اپنی آوازیں کے نئے باز آواز میں رکھتے ہیں اور مقدار معین ملنے پر ایک پیسہ جرت لیتے ہیں دوسرے یہ کہ کوئی آسودہ شخص قیہ مختلف قسم کی آوازیں بھرا کر اپنے نہان رکھ دیتا ہو اور بھی خود اور کبھی دوست احباب کو سنا تا ہو یہ صورتیں راگ باجے وغیرہ کا کیا حکم ہوگا اور کلام اللہ سننے کا کیا حکم از روئے شریع ہوگا اور جو شخص اس کے گناہ بدوہ عاصی ہوگا یا نہیں اور جو پیسہ دیکر سنتا ہو وہ عاصی ہے یا نہیں اور دوسری صورت راگ باجے میں کیا حکم رکھتی ہو اور کلام اللہ کی صورت میں کیا حکم ہو اگر اس صورت میں کلام اللہ کو ناجائز قرار دیا جائے (جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں) تو بندہ کا یہ اعتراض ہے کہ اگر یہی آواز امام غزالی وغیرہ بزرگان دین کے وقت میں ایجاد ہوتا اور ان کے مواعظ اسمیں اب تک محفوظ ہوتے تو بڑے بڑے علم و اس وقت میں ضرور سنتے بلکہ اجرت دیکر بھی سنتے۔

الجواب۔ اس مسئلہ میں دو مقام پر کلام ہو اول یہ کہ جس صورت کو اسمیں بند کیا ہے اس کا فی نفسہ سنتا جائز ہے یا نہیں دوسرے یہ کہ جس صورت کا فی نفسہ سنتا جائز ہے یا کسی عارض کی وجہ سے ناجائز ہو جائے یا نہیں سوا ماول کی تحقیق یہ ہے کہ اگر راگ باجہ اسمیں بند کیا گیا ہو تو اس کا سنتا اور سنتا مناسب ناجائز ہے، ہر بات تو سوجہ سے کہ وہ حکایت مالکل محکم عندہ کے مثل ہو تو جو مفاسد مادی سماع محکم عندہ سمجھیں وہ ہی مفاسد حکایت میں پائے جاتے ہیں مثلاً تحریف فی شہو یہ

ہو اصدان ظاہر و باطن پس مقاصد اس کے عمل قلبیہ قلبیہ بین اور غایت اسکی دُشمن رضا جس پر
اور کیسوی اسکا مقدمہ ہے جبکہ تصود مذکور اس پر مرتب ہو اور واردات مثل عداۃ او دنیہ اس کے عوارض
و آثار غیلازمہ سے ہیں اور مکاشفات کونیہ مثل کشف القبور وغیرہ اور تصرفات مثل سبب مفضل وغیرہ کو
اس کی کوئی مس نہیں ریاضت پر اسکا مرتب ہو سکتا ہے چنانچہ خارجی بھی عین شریک ہیں اور سمر زمین کا تین
چیز ہیں عین بعض مخفیات کی خبر دینا کچھ تصرفات کرنا اور اس کی مہارت کے لئے کیسوی کی مشق کرنا سوا دل تو
اسمیں مخفیات کی خبر دینا اکثر تابع خیال عامل کے ہوتا ہے چنانچہ اگر ایک واقعہ غائبہ کو دو عاموں کے ساتھ جدا
جدا مختلف طور پر بیان کر کے ہر ایک کو یقین دیا جائے اور پھر کوئی شخص جدا جدا محسوس میں اس کی عقل کی
نسبت عاموں کے دریافت کرے تو وہ دونوں اپنے قواعد و طریق کو استعمال کرنے کے بعد ایک ایک جواب دینے لگے
جب چاہے اس کا امتحان کر لیا جائے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ احیاناً انکشاف واقعی بھی ہو جائے تو کشف کا تصور
سے تعلق نہ ہوتا اور معلوم ہو چکا ہے اسی طرح تصرفات کا اس سے تعلق نہ ہوتا اب یہی کیسوی سو وہ مقدمہ تصوف
جب ہی ہے جب تصوف اس پر مرتب ہو اور جب سمر زمین یہ نہیں تو وہ مقدمہ تصوف بھی نہ ہو پس تحقیق
ہو گیا کہ تصوف سے اسکو اصدان تعلق نہیں اب رہا اس سے قطع نظر کر کے اس کا جواز یا جواز تو چونکہ مشاہدہ سے اس پر
مفاسد کثیرہ کا مرتب معلوم ہوا ہے جیسے انبیاء و اولیاء کے کمالات کو اسی قبیل سے سمجھنا چنانچہ ایسا ہی تو ہم
اس سوال کا متشاہی ہوا ہے یا ان کے ساتھ دعویٰ و زعم مساوۃ و مماثلت کا کرنا اور عامل میں عجیب پیدا ہونا
بعض امور جنکا تجسس حرام ہے ان پر مطلع ہونے کی کوشش کرنا ان انکشافات پر چونکہ شرعی حجت نہیں ہیں
بہ دلیل شرعی بینہ و اقراء مشاہدہ کے یقین کر لینا اس بنا پر کسی پر چوری وغیرہ کے سوا ظن کو پختہ کر لینا
بعض اغراض غیر مباحہ میں تصرف سے کام لینا یا خود گرفتار گنج کے مگر دوسرے عوام کے لئے اس عامل کا جواب
تمت و اصلال ہو جائے وغیرہ لاک من امقاسد العبدۃ الشدیدۃ اس لئے یہ فن کو بالذات ولعینہ مقتضی
قیح نہ ہو مگر بوجہ عوارض مفاسد مذکورہ کے کہ عداۃ اس کے لوازم میں سے ہیں قبیح وغیرہ کی قسم میں دخل
ہو کر منہ عنہ و حرم ہے چنانچہ ماہر اصول و فقہ پر یہ قاعدہ مخفی نہیں فقط ۷۔ ربيع الاول ۱۳۲۵ھ
سوال میت عورت حاملہ کی بت کیا حکم ہے خواہ پورے دن ہوں یا کم و بیش بیٹھے و گ پیٹ چا کر کے
نکار دینے کو بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قیامت تک محل میں کھچی پھر گئی مجھے ایسے سوال سے شرم است
آئی ہے لیکن عین کی تشفی اپنی اور زیادتی اطمینان دینے کی تحقیق میں اس مسئلہ سے لاعلم ہونے کا ہی ہو جائے

بہار دوم بدو لفظا و سہ

الجواب - فی رد المحتار من مانت و شد و یضرب سبب بطنه و یخرج ولد نفاذ من معلوم
 اگر پیت پک کر کے نکال دینا وقت ہے جب بچہ زندہ حرکت کرتا ہو معلوم ہو ورنہ اگر بچہ بھی مر گیا تو
 ایسا چاہتے ہیں یا نہیں۔

سوال - کہ مذکورہ دی کہ جس میں خد و در رسول کے ساتھ مباحات غیرہ و نیز بر قسم کی تحریر ہوئے و انکو بھارت
 میں ذکر و برون میں مذکور اس میں کھلی یا نہ وغیرہ لکھ لیا یا ذلیق وغیرہ طیار کرین جیسا کہ مروج ہو یہ امر جائز
 ہے یا نہیں سوال ملے مذکورہ پامار دی اگرچہ کراٹھین کپڑ رنگ کراٹھین کیا جائے جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - فی رد المحتار من مانت و شد و یضرب سبب بطنه و یخرج ولد نفاذ من معلوم
 فیہ زحمہ و یضرب سبب بطنه و یخرج ولد نفاذ من معلوم
 و ایضا دہ صافتر جوازہ سے وایت معلوم ہوا کہ جن کا غذات میں دینی احکام لکھے ہوں انکو ایسے استعمال
 میں مانا کہ استعمال موجب ابتداء ہو جائز نہیں اور جن کا غذات میں اور مضامین ہوں انکو ایسے استعمال میں
 نہ جائز ہے مگر اس میں بھی یہ ضرور ہے کہ جہاں جہاں اللہ و رسول کا نام لکھا ہو اسکو محو کر کے یعنی یا تو سپر سیاہی
 پھیر دے یا اس کو زین سے چاٹ کر لعاب نکل جائے یہ دونوں سولوں کا جواب ہے۔ ۲۷ - بریج ۱۷۱

سوال - برہمن سدا کا حکم چندی ہی کا ہے یا نہیں گھڑی جس کا کیس سی چاندی کا ہو کھنی جو نہ ہے یا نہیں
 اگر کسی کے پاس ہو تو کیا کرے قینے شو کو خالی کرنے سے کسی تدبیر یا جید سے بچا سکتا ہے یا نہیں اگر وہ بوجہ یا بیل
 وغیرہ کا خواں چڑھو لے تو جائز ہو جائے گی اس تمام گھڑی کی بات کیوں جائز ہو سکتی ہے یا نہیں جبکہ معلوم ہو
 کہ وہ اسکو استعمال کرے گا اعتدال سے نصیت نہیں برزین و رقبہ سیف وغیرہ موانع جلوس قبض سے
 بچنے پر یوں جائز ہو گیا فقط میں غلط کی قید نہیں بلکہ استعمال مثل ذلک ہے جس میں کچھ وغیرہ بھی داخل ہیں
 جو کہ بے ظرف نہیں غرض کوئی قاعدہ کلیہ فرمایا جس سے جزئیات مستخرج ہو جائیں اور گھڑی کے
 برہمن اگر کوئی حید نکل سکے بشرطیکہ صحیح ہو تو مسدود کا مال نہ بنے

الجواب - برہمن سلور کی مابیت اگر فقہ ہر تو حکم فقہ میں ہر ورنہ نہیں مجھکوا کی مابیت کی تحقیق نہیں
 اور جس گھڑی کا کیس چاندی کا ہو اسکا استعمال جائز نہیں قیاساً علی المرأۃ من النفقۃ و لو ہے وغیرہ
 کا نول چڑھانا اس طرح سے کہ چاندی کا ظرف نظر نہ آئے ظاہر احوال کے سے کافی ہے اعتدال میں رد المحتار

بعد میں ایک اور سے تحقیق ہوا کہ چاندی نہیں ۱۲ منہ

فی رد المحتار من مانت و شد و یضرب سبب بطنه و یخرج ولد نفاذ من معلوم

استعمال گھڑی میں

عن ابن خزيمة لا بأس بان يتخذ خاتمه حد يد قد لوى عليه نضته والبس بفضة خذ لا يبيد من
 ۳۵۵ قمت والا من المستتر من بينهما استرأيا يجوز بها يجوز في كامل - يا بيع كما جاز و مدد و زمره
 روایات فقیهیه بنابر بیت مترجم معلوم ہوتی ہیں چنانچہ و مختار میں ایک مقدم پر جو عذابت کراہت
 لبسها بختتم ثبت کراہت بیعها وصیغتها لما فيه من الاعانة على الايجاز وكل - ادى الى ما لا
 يجوز لا يجوز اور شامی میں اس میں تامل کیا ہو بقول ائمتنا مجوز ببيع العصير من خمار و رائحة ايك
 کیا ہو جلد ۳۵۵ احقر کے نزدیک بہتر تری تو اس میں ضروری رہا تحریری سو اسکا قاعدہ روایت فقہیہ
 کا جمع کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ جو چیز بخر معصیت کے لئے اگر کسی مباح ضرورت میں کام نہ آئے اسکی بیع تو
 جواز و مشروعیت میں بھی آئے اسکی بیع میں تحریم نہیں لگادال الشیخ عن ابن التیمیة الا ان المنع فی
 البيع اخف منه فی البس اذ یکن الکمال فاعی غیر ذلک - ممکن سبک و تعید ہیئتہا جلد ۳۵۵
 و منقطع حدیث سیف علاوہ تبعیت کے بوجہ آثار کے بھی مستثنی ہیں کما فی المداہ اور سرحد مفقوض وغیرہ
 بشرط بچنے موضع نضد کے س نے جازت فرمائی ہے کہ تفضیض کو تابع قرار دیا ہو کما فی المداہ تا وہ مکملہ وغیرہ
 خود استعمال میں مستقل ہیں اسی طرح کیس گھڑی کا گو قصد میں تابع ہو مگر وضع و ترکیب میں متبوع ہے جیسے
 آئینہ کا خانہ اور اسی سے قاعدہ کلیہ سمجھ میں آگیا ہو گا اور حلیہ خواجٹھانیکا اور پرگندہ چٹاؤں کا کہ یہ سب اول
 سوال مسجد کا کنواں متولی مسجد بزرگم خود قیاط و طہارت کے لئے سفید پوتس نمازیوں کے سقا
 و شرب و وضو و غسل کے لئے مخصوص کرتا ہے کتا ہے کہ عام اہل محمد کے گھروں پر لپی نہ کے سبکی
 نہیں ہے عوام کے ظروف جو بھی نہ کولتے ہیں پھوڑ دیے جاتے ہیں -

ایک جواب میں کہنا تو تظہیر و تظہیر مسجد کے لئے جائز ہے بکہ قرینہ سر کنواں ایسا جس سے عوام کی رفہ احتیاج
 ہو کے بیکل گھڑت ہو ورنہ نظر اور نہ مہر و سیطرہ اگر دوسر کوئی کنواں ایسا نہ ہو تب بھی منع کرنا حرام ہے
 و انشاء اللہ ۳۵۵ - بیع الانیل ۳۵۵

سوال - میون خوار میر ضیونہ شہ سے کوشش رک کرنے کی چاہتا ہو مگر خوف بلاکت اور خت عزالت سے
 یواسکو تجربہ سے حاصل ہوا ہو مجب ہو تو با استعمال فیوان دار ہو یا نہیں درابن حجر مکی کا جو زانیون غوری
 زنی حالت میں آیا و میں اور ملی کا قول وقو عدنا لا تخافونہ کہ ان فی حاشیۃ الشامی علی ابنہ مختار سکیا مطلب
 ایک جواب میں حجر کا قول صحیح ہو اگر اس میں تصریح ہو کہ جازت اسوقت ہے جب بالیتین مر جائیکا خوف

تفصیل کو مبرا از حد تا مسجد

فیوان بوقت اضطرار

جائز ہے البتہ اگر وہ پڑھے جانے لگیں تو اسوقت دلالت وضعیہ غیر منطقیہ کی وجہ سے انکو حکم حروف متوکلایہ جائز گاہ حکم تو نقوش کا ہی اور جو آواز اس سے نکلتی ہے وہ تلاوت نہیں ہے بلکہ نقل اور عکس تلاوت کا ہی مشابہت طیارہ صد کے پس اسکا حکم بھی تلاوت کا سا نہ ہوگا مثلاً بنا پر روایت در مختار وغیرہ اس کے استعمال سے صحیح تلاوت واجب نہ ہوگا ورنہ آپ کی رائے صحیح ہے نہ اسکا حکم باجہ کا سا نہیں ہے بلکہ تابع ہوگا محلی عنہ کے جو زو عدم میں لیکن چونکہ مقصود اس سے تلبی ہی اس عارض کی وجہ سے قرآن بھرناس میں جائز نہ ہوگا اسی طرح مستجاب بھی واللہ اعلم بحقیقۃ النجاش - ۲۷ - شوال ۱۳۲۵ھ

سوال اکثر عورتیں تاک میں سنہرا پھول چھوٹا سا پھنتی ہیں جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - اختلاف ہے اگر احتیاط کی جائے تو بہتر ہے اور اگر کوئی ہیں گنجائش ہی فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال آجکل عموماً مختلف رنگ کے کپڑے پنتے ہیں اور وہ رنگ کچے ہوتے ہیں اور بالکل سرخ بھی جو پکا ہوتا ہے پنتا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب - رنگ عورتوں کے لئے سب جائز ہیں کچا اور پکا البتہ پڑیہ میں شہہ قوی شراب کا ہے اگر

استقدردھوئیں کہ پانی صاف آنے لگے پاک ہو جاتا ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال چوڑی رٹرو بلوری سیاہ و نقشی و کچ کی سیاہ پنتا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب - سب جائز ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال ایفون یا جوز بویا جو نری کہ جو مخدرات و مقدرات میں سے ہیں اگر کسی نسخہ مرکب میں ڈالی جائیں

وراسکا کد استعمال کیا جائے آیا وہ شرعاً مکروہ تحریمی ہے جیسا کہ ہر ایک کاٹن میں سے مفرد استعمال کرنا

مکروہ تحریمی ہے یا مباح اور خلافت اولیٰ ہے۔

الجواب - فی رد المحتار اما الجامدات فلا یجزم منها الا الکثیر المسکر ولا یجزم من حرمتہ نجاستہ

وفیہ وھکذا اقبال فی غیرہ من الاشیاء الجمدۃ المضرة فی العقل او غیرہ یجزم تناول الفقد المضر منہ

دون القلیل النافع اھ اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر وہ مرکب نسخہ مسکر و مفتر نہ ہو تو کھانا حلال ہے فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

سوال بھنکاشنی یا دوسرے قسم کی مٹھل سرخ یا سبز یا زرد یا سیہ پنتی مردوں کو جائز یا ناجائز حر

یا مکروہ مولوی عیاضی صاحب مرحوم نفع المفتی والسائل میں منع لکھتے ہیں۔

الجواب - مثل ریشم کے حرام ہے لہذا نہ فقط ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

عہ بعد میں معلوم ہوا کہ بعض مٹھل ریشم نہیں ہیں جو جائز ہیں ۱۲ - ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

نوٹ: بی زنان اسام رنگ پیر

چوڑی یا مختلف ایفون وغیرہ مرد و

بھنکاشنی

سور: سیکڑاچہ بکراچہ ریمتہ یہ نہیں ستمال کا مردہ کو جاز ہے یا کیا۔

[illegible]

سوانح - مہاراجہ باسوا میں سے ایک میں مہاراجہ کی زندگی اور خیرہ میں گزرتے ہوئے ایک میں شہد

حیات میں ملزم نگری۔ تیر کرتا ہوں کہ جن کے یہاں نہیں کئی کو جو ایک کے رہنے کی تعلق پر ایک

آئندہ سب دنوں جگہ کاٹ کر کچھ دوائی سپیس لگائے ہیں کیلٹ روز کے بعد ہی رہو کہ بعض بعض کو اوپر چھاپ

میں نے اس سے اور بعض کہ فقط شادی خواہیگیں بعض کہ بھیج دیتا ہے یہ نص کر دیا کرنا کیسا عجیب کہ

میں نے کہا کہ اگر موت تو دوسرے میں نے سے مر چکا ہے اس لئے کہ میں نے چنگلوں سے

مت واک یون سے تین ہر سرچیت ہے یہ تصاف الیہ وہ وہیں جی ہے سے تم ملتی سران سے ہی تہوں
 عہد سگہر شہنشاہ کے ہاں یہ سگہر ہر گز سے تہ نہت گر گوا ہو جیسے یہ کہتے ہیں کہ ہم نکال اور

جی جہیز کے اور شہ عین کی پابندی میں کے بیٹا کی سی، ہم سے لڑوکی ہو چکے یہ ہے کہ وہ بھی کا اور

یا کای صیغیک بدید، بوکرا همین یاقی میدا هو جیایا تب مگو تو گز دق یاقی میستی عبیر لخته بدت و دریا

آپ کی کہان کا اثر ثابت ہوتا ہے مگر اس سے جو تاہوں وہ نہیں آتی ہوتی آدمی سے جو ماہ ہوں گناہ ہوں

اچھا اب جس طوبت سے رخصت جاتے وہ یسوت تپاک جو دنیا کی چیز سے دو گنا حاصل ہے

ہو، بعض شہزادوں نے جائزہ کھا کر اس سے خوش تدبیری سے بچنا سیکھ کر کشتیوں میں نہ سہا ہیں، و اعلم

سوال : باب کا پنی چند شخص نے سول ملے لیا اسی میں محبس نکلی سببوں سے تعلیم کیا اگر کہیں شخص

اپنے حصہ میں سے کسی کو مچھلی بیسید سے توڑا کھانا جائز ہے کہ نہیں۔

اسکے اہل خانہ کی قبضہ کرنے سے ملک ہوگی البتہ کرنے سے دو شتر تلو روکنا جائز تھا۔ ۱۵۔ فوجی کچھ

اب چارے چوتھے ہفتے کے ایک دن بسم پر سے سرور و شہادت پانچواں

سواں۔ نام بردن کو حقیقت پور سے ملنی دیا گیا ہے۔

ابو ابی اسحاق کا مرے لیے ہو چاڑھ ہے اور زیت کے لیے ہیں چاڑھ ہے، ولعلہ تم۔

سوال: مائش تعلیمی جو پارہے کا غذیرہ سمجھتا ہے کہ اس سے ملی تعلیمت بین اور چہد اعلیٰ سے۔

تیسرا ریتہ میں چھ ایک شخص ایک رت رکھا اور دوسرے نے لڑائی سے پہلے اس کے ۵۰ ریتہ کے لئے لکھا۔

نے ایک حرف و مد راہ فقط بنائی تو وہ چنانچہ ایک ہو گئے۔ وہ نہیں جانتے کہ جو تین اور ایک کوں پہنچا

سب بچے والے سوچے پھینکے جا رہے ہیں اور اگر یا حبیبؒ کے گھر سے درستہ اٹھیں گے جہاں لوگ باہم کر

اگر چاہت ہو تو یہ ہے بیکہ بدتہوں کا اثر ہے نہ بدتہیہ جو اس علم و معارف سے

۵۵. افسوس کہ یہ قدرت حقیقہ نگاہ پر جہانگیر

۱۸۶

سوال - زید عمر و با هم نزاع میکنند که سلام علیک بلفظ گفتن فقط مسنون است یا لفظ دیگر هم زین مستحق باشد میتوان گفتن پسندید میگوید که در این لفظ که جناب شارع علیه السلام بر آن نص فرمود یعنی اسلام علیکم دیگر منعی عنه و بدعت نیست. عمر و خلافت میکند و میگوید که مشتقات این لفظ هم داخل سلام است و میتوان گفت تسبیح و تسلیحات و نیز ضرورت نیست که اسلام علیکم بجمع غلطه لا بجز و کلام درست نباشد بلکه فعل همین است آنچه و ضیاعان شریفان میگویند شما سلام میان سلام صاحب و غیره. البته در این دیگر از آن سلام که در عرف میرزایان عجم متداول و مقرر گشته مثل آداب عرض و کونش و مجر او غیره بدعت است اما بدعت مذمومه و مستحبیه که گویند اش مسمی و نزه کار باشد بلکه از قبیل مباهات و اگر چه بنوعی گفتن هم که بنابر عموم و مفهوم خویش که در کلام عرب عبید یعنی مولد و ملوک هم آمده مضائقه ندارد بیک نظر مشترک بودن این لفظ با عبیدیت عبود حقیقی و تبادراذیان عوام و قصور افهام شان برین معنی متر و ان نیست که گویان این چنین کلام سلام گوید. المختصرین قول که امام یک زید و عمر صادق است آیا هر وقت و شریف و لفظ سلام علیکم فقط بخاطرب باید گفت یا دیرتر از الفاظ مذکوره میتوان گفت بیعنا بالکتاب توجه و اعند الملک الوهاب. فقط.

الجواب تحقیق درین باب آنست که رسول الله صلی الله علیه و سلم امر فرموده اند که وقت تقدیر سلام باید کرد عن ابی هریره عن النبی صلی الله علیه و سلم قال اذا لقی احداکم اخاه فیسلم علیه الخ و رواه احمد و غیره و این کلام مفیده نیست لیکن در مأموریه بالمعنی الاظم بودنش کلام نیست پس بهاریب مخالفت آری نمودن بدعت خواهد شد باقی ماند کلام اندرینکه امام بدعت خواهد شد بنظر خاتر همان معنایه که بدعت مذمومه مستحبیه باشد چه اگر مزاحم و مراغم سنت است و این چنین بدعت سینه میباشند فی الاحیاء و انما الخ و بدعتی که تراشیده اند مأمور بها الخ اقول ثبت کون السلام مأمورا به بالحدیث المذكور وقت السقاء و قد لم یسوء وقت السقاء بل اتی بلفظ اخر صارت السنه مقروکا و غیرها مؤثرا و حی المراجعة کما لا یخفی این تقریر منی بر اصول کلیه بود و اگر قروع و جزئیات تقشیر کنیم هم مؤید می برآید عن هلال بن یسار قال کنا مع سالم بن عبید معطس لجل من القوم فقال السلام علیکم فقال سالم و علیک و علی امک فکان ارجل و جلد فی نفسه فقال اما انی اما قل لا اما قال النبی صلی الله علیه و سلم اذا علمت لجل عندا ^{لنفس} صلی الله علیه و سلم فقال السلام علیکم فقال النبی صلی الله علیه و سلم و علیک و علی امک اذا علمت احدکم فسق احمد بن حنبل و لیقل له من رد علی یوحنا الله و لیقل یعصر الله فی

اس طرح بیٹھنے کو سخت گستاخی سمجھا جاتا ہے کہ آدمی بعد نماز اپنے داہنے پاؤں کو کھڑا کر دے اور بائیں پاؤں کو جھکے
 میں چھتا چھتا کر رکھے علیٰ ہذا القیاس اس طرح بیٹھنے کو بھی ناجائز بتاتا ہے۔ اسی نے سرین اور دونوں قدموں
 پر بیٹھے اور دونوں ہاتھوں کو دونوں ہاتھوں کے چلتے ہیں لے سے خلاصہ یہ کہ زید و زانو بیٹھنے کے سوا
 مسیہ میں نشست کو بے ادبی کے سبب ناجائز بتاتا ہے بلکہ مسیہ کے باہر بھی قرآن مجید یا بلیغ پڑھنے کے وقت
 و زانو بیٹھنے کے سوا نشست کو جناب باری جس جلالہ میں ہے ادبی و گستاخی سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ حضرت
 سفیان ثوریؒ "مسیہ میں کیا رہا ہے سرین اور دونوں قدموں پر بیٹھے تھے کہ جناب باری جل جلالہ کی طرف
 سے عتاب ہوا اور غیب سے آواز آئی کہ اے ثور (بیل) یہ کیا ہے ادبی و گستاخی ہے اسی نے حضرت سفیان ثوریؒ
 رحمۃ اللہ علیہ کے نام کے ساتھ ثوری کا لفظ اضافہ ہو گیا۔ تم دو کا خیال ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد نماز
 صبح چار زانو بیٹھے تھے اور طلوع آفتاب تک چار زانو ہی بیٹھے ہوئے ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے جب آفتاب
 بلند ہوتا تو دو رکعت یا چار رکعت نماز اشراف ادا فرماتے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چار زانو بیٹھنا بھی مستنون
 نہ ہے ادبی و گستاخی کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اقدس جل شانہ کا ادب اور خوف کسی کے ذمہ نہیں
 ہو سکتا جب آپ نے نشست اختیار فرمائی تو صاف ظاہر ہے کہ اس میں عیس ادب، گستاخی و بے ادبی
 علیٰ ہذا القیاس سرین اور قدموں پر بیٹھنا بھی بعض احادیث میں آیا ہے البتہ نماز میں بلکہ عدا س طرح بیٹھنا
 ضرور عدا و ادب خارج نما بعض اوقات اس طرح بیٹھنا مستنون ہے۔ علیٰ ہذا القیاس بعد نماز و دنیا پڑھنا
 کھڑا کرنا بھی بعض اوقات ثابت ہے جو کہ از کم ہر ضروری اور کسی طرح قابل ملامت نہیں رہا حضرت سفیان
 ثوری کا قصہ وہ ہے نہیں وہ سنہ صحیح سے ثابت نہیں کتب تصوف سے بھی معلوم ہوتا ہے چار زانو بیٹھنا خلاف
 ادب نہیں بلکہ وہ بے موافق ہے کیونکہ تسبیح و تہجد کے وقت اول چار زانو ہی بیٹھتے ہیں اور رکعت یا اس کو
 دوبارہ میں لگاتے ہیں اگر یہ نشست امتدائی کو مبنیوں نہ پسند ہوتی تو اہل تصوف ہو کہ کمال ادب جناب
 باری جل جلالہ کا مروت ملحوظ رکھتے ہیں کبھی اسکو صحت نہ فرماتے پھر طہارت یہ کہ اول ہی میں اختیار فرماتے
 ہیں یہ بھی ہیں کہ ترمذی کی نوافل سے ترمذی ہے، انو بیٹھے ہوں اس کے علاوہ ترمذی چار زانو ہی بیٹھنا
 پسند فرماتے ہیں کیونکہ چار زانو بیٹھنے میں سینہ سے و زانو نہ نکلتی ہے و قرآن پڑھنے میں تکلف نہیں کرنا پڑتا۔
 زید و کے خیالات ظاہر کرے کے بعد یہ بات دریافت طلب ہے کہ جو بات صحیح و موافق حدیث و فقہ و تصوف
 ہو اس سے اصرار فرمایا تاکہ اس کے موافق اعتقاد عمل رکھا جائے۔

الجواب۔ عمر کا قول صحیح ہے۔ حدیث تو سائل نے لکھی ہے کہ قاضی خان میں ہو دھوکا لڑیج فی الجواب
والا تکلف قالوا انکان ذلك على وجه التجبر مكره وان كان الحاجة ضرورية لا يكره اه قلت من الحياة
طلب الراحة۔ اور حضرت سنان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ محض کسی کا تراشیدہ خلاف نقل و خلاف سنت
ہے فی القاموس و ثورما بوقبيلة من مضطرب منهم سفيان بن سعيد اور خلاف نحو بھی کیونکہ ثوری پر
الف لام آتا ہے الثوری اگر ثوری کے وہ معنی ہوتے جو زید نے دعویٰ کیا ہے تو اس ترکیب میں اضافہ
معنویہ ہوتے ہوئے الف و لام کا داخل ہونا اسپر کس طرح جائز ہوگا۔ ۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ
سوال۔ کیا یہ بات صحیح ہے کہ جب مسجد میں آئے تو با از بند السلام علیکم کہے اور جب مسجد سے
جانے لگے اسوقت بھی با از بند السلام علیکم کہے خواہ مسجد میں کوئی ہو یا نہ ہو اور خواہ کوئی ہو اور غائب
میں مشغول ہو یا بعض لوگ نماز میں مشغول ہوں اور بعض خالی بیٹھے ہوں یا سب کے سب نماز یا اور
کسی وظیفہ میں مشغول ہوں ہر صورت کا جواب ارشاد ہو۔

الجواب۔ محض غلط ہی بلکہ ایسی حالت میں کہ لوگ اپنی نماز و وظائف میں مشغول ہوں سلام کرنا مکروہ
ہے فی ائد المختار سے سلامت مکروہ علی من مستمع + ومن بعد ما ابدی یسن ویشع + واصل
وقال ذکر وحدثنا + خطیب من یسعی الیہم سیمع + مکر رفقة جالس لقضائه + ومن یحذون
العلمد عنهم لیستفوا + مؤذن ایضاً وحقیم مدارس + کذا الاکتبیت الفیات المنع + وانشاء علم
۱۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

سوال۔ زید ایک فقیر صورت آدمی ہے جس میں جاتا ہے خواہ مجمع مسجد میں ہو یا خارج مسجد سلام
میں کبھی تقدیم نہیں کرتا جب لوگ اسکو سلام کرتے ہیں تو ہاتھ یا زبان یاد دونوں سے سلام کا جواب دیتا
ہو جب کبھی اتفاق سے کوئی ایسا ہی دہیہ شخص مثلاً عالم یا درویش وغیرہ ملتا ہے تو سلام میں تقدیم کرتا
اور نہ نہیں ظاہر حال بھی کہتا ہے کہ یہ شخص اپنی فقیری یا در عبادت کے سبب لوگوں کے سلام کا منتظر رہتا ہے
آیا ایسے کو سلام کرنا یا سلام میں تقدیم کرنا شرعاً ممنوع تو نہیں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ایضاً العلوم میں
لکھا ہے کہ تکبرین کا سلام ہی ہے کہ انکو سلام نہ کرو امام صاحب موصوف کے اس قول پر عمل کرنا خلاف سنت
تو نہ ہو گا کیونکہ ہر اجنبی وغیرہ اجنبی مسلمانوں کو سلام کرنا اور سلام میں تقدیم کرنا احادیث مسنونہ معلوم ہوتا ہے
الجواب۔ تکبر حرام ہے اور ترکیب اس کا یا مخصوص اسپر جو مصر ہو فاسق ہے اور فاسق کو ابتداء سلام

الغیہ حواشی کتاب السلام

کتاب السلام

نکرتا جائز ہے بلکہ اولیٰ فی الدر المختار فی الشرح النجاشی للعلینی فی حدیث ای الا سلام خیر قال تطعم
الطعام وتقرء السلام علی من عرفت ومن لم تعرف الی قوله فکذا یخص منه الفاسق بدلیل امر
جب معلوم ہو کہ حدیث عام مخصوص ببعض ہو تو امام صاحب کے قول پر عمل کرنا خلاف سنت نہ ہوگا۔

سوال۔ استبرا کرتے وقت سلام کا جواب دینا یا خود سلام کرنا چاہیے یا نہیں حدیث شریف میں تو
اذ ایبول کا لفظ آیا ہے پھر لوگ استبحار کرتے وقت سلام کا جواب کیوں نہیں دیتے آیا یہ ایسا ہی غلط فہمی ہے یا کچھ
اصل بھی ہے علاوہ برین حدیث شریف میں یہ بھی آیا ہے کہ حاضر بھی سلام کرتین اور سلام کا جواب
دیتی تھین اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقاطع تحیہ نہیں۔

الجواب۔ فی الدر المختار اول باب مقدمات الصلوة سلامک مکرمہ علی من یتسمع الی قول فہذا
خاتم الزیادۃ تنفع ان آیات میں مواضع کراہت سلام کو شمار کیا ہے مگر اس میں یہ حالت معدود نہیں اور تاہل سے
اور بھی کوئی دلیل منع کی نہیں معلوم ہوتی پس ظاہر یہ بلاشبہ محض رسم پر گئی ہو وانشاء تعالیٰ اعلم وعلما تم فی حقہ رحمۃ اللہ
سوال۔ بادشاہ۔ حاکم۔ پیر۔ استاذ۔ امیر المؤمنین۔ امیر الکافرین۔ آقا۔ علماء۔ صلحا۔ حجاج۔ حفاظ۔

سادات۔ جب کہ وہ کسی مسلمان کے پاس آئین تو اسکی تعظیم کھڑے ہو کر دیجائے یا بیٹھے بیٹھے اور خود بدولت
جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعظیم سے کیوں باز رکھا اور حضور نے استادہ ہو کر کسی شخص کی تکریم
خود بھی فرمائی ہے یا نہیں بحوالہ کتاب و سنت و تصریح جواز تا جواز و اباحت و کراہت بیان فرمائیے مینو اتوجروا۔

الجواب۔ الحدیث الاول عن ابی سعید الخدری فی حدیث مجی سعد بن معاذ فلما قام المسجد
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تضار قوموا الی سیدکم متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ قال فی المرقاۃ
قیل اے لنعظیمہ ویتدل بہ علی عدم کراہتہ فیکون اکمل للاباحۃ اولیان الجوانہ وقیل قوموا
کاماتہ فی التزویر الی ان قال وما ذکر فی قیامہ صلی اللہ علیہ وسلم لعمرہ بن ابی جحیل عند قدومہ علیہ
فالوجه فیہ ان یجمل علی الترخیص حیث یقتضیہ الحال وقد کان عکرمہ عن رؤساء قریش وعدی کا
سید بنی طے فرای تا لیفہما بذلت علی الا سلام وعرہ من جانبہما تطلعا علی بحسب ما یقتضیہ الحال تا مختص
الحدیث الثانی عن عائشہ ؓ قالت اذا دخلت علی فاطمہ ؓ فقام الیہا وکان اذا
دخل علی اللہ علیہ وسلم علیہا قامت الیہ سداۃ ابوداؤد۔

الرسالۃ الاولی۔ فی الدر المختار منہب القیام تعظیما للقدوم کما یجوز القیام ولو لفقاری میں بذال عالم

سلام وقت استبحار

در تعظیم قادم

فی هذا المختار قال ابن وحيان وفي عصرنا ينبغي ان يستحب ذلك أي القيام لما يورث تركه من المعتقد والبغضاء والعداوة لاسيما اذا كان في مكان اعتمد فيه القيام وما ورد من التوعد عليه في حق من يجب القيام بين يديه كما يفعل التارك والاعاجم اه قلت يؤيده ما في العناية وغيرها من الشرح عبد الحكيم ابی القاسم كان اذا دخل علي غني يقوم له ويعظمه ولا يقوم للفقراء وطلبة العلم فقيل له في ذلك فقال الغني يتوقع مني التعظيم فلو تركته لتعظيم والطلبة انما يطعمون جوابا لسلام الكلام معهم في العلم

الرأية الثانية في الاختيار ولو لمسلم على الذي يجعله ليقتصر في رد المختار قال في المتوقد به لانه لو لم يكن كذلك بل كان لغرض من الاعراض الصحيحة فلا بأس به ولا كفر اه ان احاديث اوران کی شرح اور ان روایات سے چند امور مستفاد ہوئے۔

امر اول یہ کہ قیام کی چند قسمیں ہیں ایک محبت کا وہ ایسے شخص کے لئے جائز ہے جس سے محبت کرنا جائز ہے چنانچہ حدیث ثانی میں اسی کا ذکر ہے دوسری قسم قیام تنظیمی اس میں اگر تعظیم دل سے ہو تو وہ شخص اس تنظیم کے قابل ہونا چاہیے ورنہ اگر تعظیم کے قابل نہیں مثلاً کافر تو اس قسم کی اجانت نہیں چنانچہ روایت ثانیہ اس کے دال ہے اور اگر تعظیم صرف ظاہر میں ہو اور کسی مصلحت سے مثلاً یہ خیال ہے کہ اگر تعظیم نہ کریں گے تو یہ شخص دشمن ہو جائے گا یا یہ کہ خود اس کی دشمنی ہو یا اس شخص کی بدایت پر آنے کی امید ہو یا یہ شخص اس کا محکوم و نوکر ہو یا اور ایسی ہی کوئی مصلحت ہو تو جائز ہے چنانچہ حدیث اول کی شرح اور روایت اولی اس پر شاہد ہے اور اگر وہ قابل تعظیم ہو نہ کوئی مصلحت ضرورت ہو تو ممنوع ہے۔

امر دوم ہم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عکرثمہ بن ابوجہل کے لئے جو قریش کے رئیس تھے اور عدی بن حاتم کے لئے جو کہ بنی طو کے رئیس تھے بمصلحت ان کے تالیف قلب کے کہ وہ مسلمان ہو جائیں یا اسوجہ سے کہ اپنے آثار سے ان کو اسکا شوق پایا قیام فرمایا ہے چنانچہ وہ دونوں صاحب مشرت باسلام بھی ہوئے۔

امر سوم ہم یہ کہ ممانعت جو احادیث میں آئی ہے وہ اس صورت میں ہے کہ ایک شخص بیچارہ ہے اور سب کلمہ زمین اعاجم میں ہی عادت ہے یہ ممنوع اور حرام ہے۔ اس تفصیل کے بعد استفتاء کے سب اجزا کا جواب واضح ہو گیا صرف ایک جزو باقی رہا وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے کیوں نہیں پسند فرمایا اسکی وجہ تو وضع اور سادگی ہے یہ تکلفی تھی چنانچہ مقایہ میں مصرح ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۸۔ ذیقعد ۱۳۲۵ھ

سوال۔ دھن وغیرہ میں کئی جگہ موتے میاک نبوی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے اور لوگ اس کو ہر سال میں نکالتے ہیں اور اونچی جگہ رکھتے ہیں اور اسکو پانی میں غوطہ دیکر پانی پیتے ہیں اور بہت تعظیم

تعظیم و احترام بہا کہ در بعض جاہان مشرقی شود

تکرمیم کرتے ہیں اور ہم لوگ اسکو اب تک سوئے مبارک سمجھتے رہے اب بعض لوگ اسہیں کچھ شرعین
لگانے لگے کہ سوئے مبارک کے لئے ضرور ہے کہ دھوپ میں رکھنے سے سایہ نہ پڑے اور جس گھر میں جو
ہو اُسپر ابر کا سایہ ہے اور اُس گھر والوں کو کچھ تکلیف نہ پہنچے پس اب سوال یہ ہے کہ آیا اُس کو
سوئے مبارک سمجھیں یا نہیں اور سوئے مبارک کے لئے شرائط مذکورہ کا ہونا ضرور ہے یا نہیں اور
اُسکی کتنی تعظیم چاہیے فقط۔

ایک جواب اگر اُس کے سوئے مبارک ہونے کی کچھ سند نہیں تو اُس کی تعظیم و تکریم لا حاصل اور اگر
کوئی سند ہے تو اُسکی تعظیم کرنے میں اجر و ثواب بہ بشرطیکہ حد شرع سے نہ بڑھ جائے اور پانی میں
قوطہ دیکر اُسکا پیتا بھی باعث خیر و برکت و شفا و امراض ظاہری و باطنی ہو عن عثمان بن عبد اللہ بن مسعود
قال ارسلني اهل بيته ام سلمة بنجد من ماء وقبض اسرائيل ثلث اصابع من قنطرة فيه شعر من شعر
النبي صلى الله عليه وسلم وكان اذا اصاب الا انسان عين او شئ بعث اليها فمخضته فاطلعت في الجبل
فرايت شعرات حمراء ۱۲ بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۷۸۔ اور سوئے مبارک کے لئے ضرور نہیں کہ اُسکا سایہ
نہ پڑے اور جس گھر میں ہو اُسپر ابر کا سایہ رہے اور کبھی اُس گھر والوں پر کوئی تکلیف نہ آئے یہ باتیں خود
جناب سرور کائنات صلعم کے لئے ضرور نہ یقین آپکا سایہ بھی تھا آپ پر دھوپ بھی پڑتی تھی اگر کبھی
بطور معجزہ آپکا سایہ نہ پڑا ہو اور ابر سایہ فگن ہوا ہو تو کچھ بعید نہیں لیکن استمرار ثابت نہیں اور آپ
بیار بھی ہوتے تھے تو جب کل کے لئے یا ضروری نہیں تو بڑا گواہ کیا ضرور۔ واللہ اعلم۔ ۵۔ بیعہ انسانی

دوسری جلد تمام ہوئی

الحمد لله على احسانه في جلدین اولین فتاویٰ امدادیہ المشہورہ بقاویٰ اشرفیہ
از رشحات کلمک بواہر سلک اشرف العلما مولانا محمد اشرف علی تھانوی سلمہ اللہ علیہ
بامدادی الشانی سلسلہ

مطبع مجتہبی دہلی طبع گزشتہ

عہد یسینی یا ظنی ۱۲۸۵ھ

(کاپی رابطہ محفوظ)